

036 การประเมินความเสี่ยงทุจริต
ของสถาบันรับรองคุณภาพสถานพยาบาล (องค์การมหาชน)
ประจำปีงบประมาณ 2565

1. ความหมายความเสี่ยงการทุจริต

ความเสี่ยงการทุจริต หมายถึง ความเสี่ยงของการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต การขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม หรือการรับสินบน

2. ขอบเขตประเมินความเสี่ยงการทุจริต ประเภทความเสี่ยงการทุจริต แบ่งออกเป็น 3 ด้าน ดังนี้

1. ด้านความเสี่ยงการทุจริตที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาอนุมัติ อนุญาต (เฉพาะหน่วยงาน ที่มีภารกิจให้บริการประชาชนอนุมัติ หรืออนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ.2558)
2. ด้านความเสี่ยงการทุจริตในความโปร่งใสของการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่
3. ด้านความเสี่ยงการทุจริตในความโปร่งใสของการใช้จ่ายงบประมาณและการบริหารจัดการทรัพยากรภาครัฐ

3. วิธีการวิเคราะห์ความเสี่ยง

เป็นการวิเคราะห์โดยเริ่มจากการระบุความเสี่ยงจากกระบวนการงานต่างๆ อธิบายรูปแบบ พฤติการณ์ เหตุการณ์ความเสี่ยงต่อการทุจริต การวิเคราะห์ระดับความรุนแรงของผลกระทบ กับระดับ ความจำเป็นของการเฝ้าระวัง และการกำหนดมาตรการ/กิจกรรม/แนวทาง ในการป้องกันความเสี่ยงของการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต

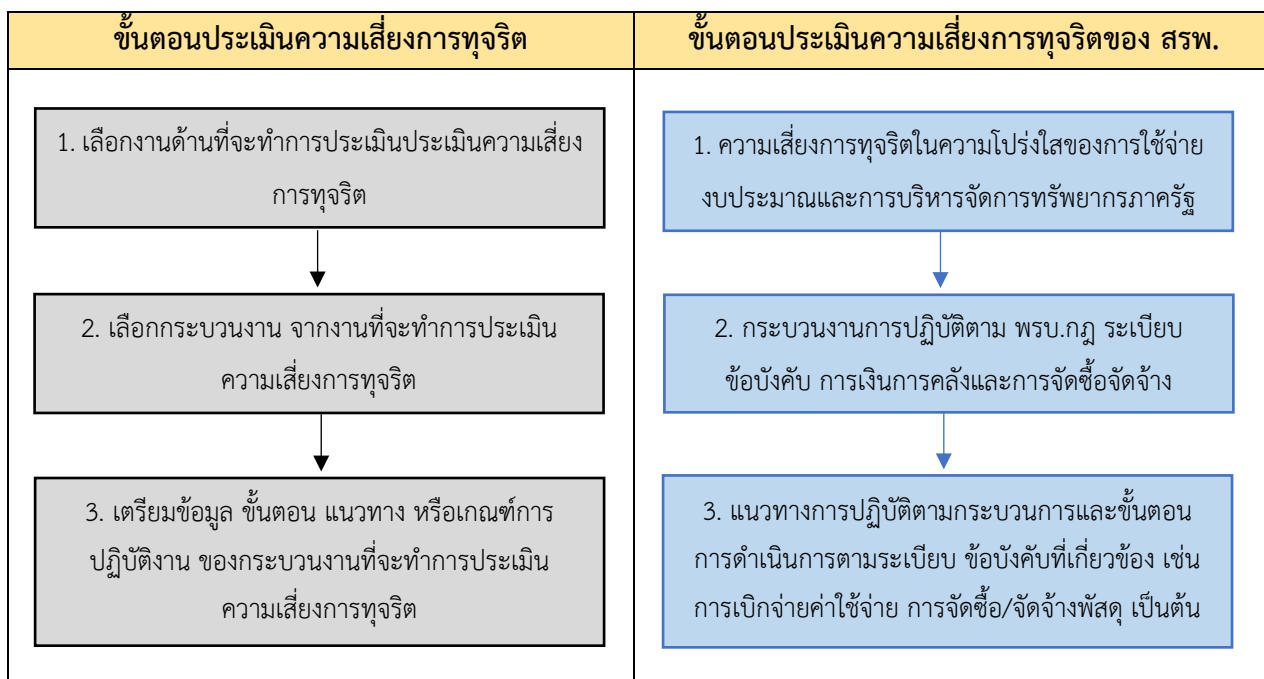
4. ขั้นตอนการประเมินความเสี่ยงขององค์กร

ขั้นเตรียมการ : ประเมินความเสี่ยงการทุจริต

ก่อนทำการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ต้องทำการคัดเลือกงานหรือกระบวนการงาน จากภารกิจ ในแต่ละประเภทที่จะทำการประเมิน ซึ่งขอบเขตของการประเมินความเสี่ยงการทุจริตไว้ 3 ด้าน ดังนี้

- 1.1. ความเสี่ยงการทุจริตที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาอนุมัติ อนุญาต (เฉพาะหน่วยงานที่มีภารกิจให้บริการประชาชนอนุมัติ หรืออนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘)
- 1.2. ความเสี่ยงการทุจริตในความโปร่งใสของการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่
- 1.3. ความเสี่ยงการทุจริตในความโปร่งใสของการใช้จ่ายงบประมาณและการบริหารจัดการทรัพยากรภาครัฐ

เมื่อคัดเลือกได้แล้ว ให้ทำการคัดเลือกกระบวนการงานของประเภทด้านนั้นๆ โดยเฉพาะการดำเนินงาน ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต และจัดเตรียมข้อมูลขั้นตอนการปฏิบัติงาน หรือแนวทาง หลักเกณฑ์ในการปฏิบัติงาน ที่เกี่ยวข้อง จากนั้นจึงลงมือทำการตามขั้นตอนประเมินความเสี่ยงการทุจริต ดังนี้



4.1. การระบุความเสี่ยง (Risk Identification)

ประเมินความเสี่ยงการทุจริต ด้านความเสี่ยงการทุจริตในความโปร่งใสของการใช้จ่ายงบประมาณและการบริหารจัดการทรัพยากรภาครัฐ

Known Factor	ความเสี่ยงทั้ง ปัญหา/พฤติกรรมที่เคยรับรู้ว่าจะเคยเกิดมาก่อน คาดหมายได้ว่ามีโอกาสสูงที่จะเกิดซ้ำ หรือมีประวัติ มีตำนานอยู่แล้ว
Unknown Factor	ปัจจัยความเสี่ยงที่มาจากพยากรณ์ ประมาณการล่วงหน้า ในอนาคต ปัญหา/พฤติกรรม ความเสี่ยงที่อาจจะเกิดขึ้น (คิดล่วงหน้า ตีตนไปก่อนไข้เสมอ)

ตารางที่ 1 ตารางระบุความเสี่ยง (Know Factor และ Unknown Factor)





กระบวนการ/งาน	โอกาส/ความเสี่ยงการทุจริต	ประเภทความเสี่ยงการทุจริต	
		Know Factor (เคยเกิดขึ้นแล้ว)	Unknow Factor (ยังไม่เคยเกิดขึ้น)
1) การจัดการรายได้ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย	<p>ความเสี่ยงต่อการบรรลุเป้าหมายการจัดการรายได้ของสถาบันที่กำหนดไว้ของปีงบประมาณ 2565</p> <p>ปัจจัยความเสี่ยง</p> <p>1) แนวโน้มสถานการณ์ COVID-19 มีความผันผวนไม่แน่นอน ส่งผลกระทบต่อการจัดกิจกรรมบริการที่ก่อเกิดรายได้หลัก เช่น HA National Forum, การจัดฝึกอบรม, การเยี่ยมสำรวจ</p> <p>2) ความตอบสนองต่อบริการและผลิตภัณฑ์ใหม่ของสถาบันที่นำดิจิทัลเทคโนโลยีมาใช้ เช่น หลักสูตร e-learning การจัดประชุมแบบ Hybrid อาจไม่เป็นที่คุ้นเคยหรือได้รับการตอบสนองการเข้าร่วมจากโรงพยาบาล</p>	✓	
2) การจัดซื้อจัดจ้างไม่เป็นไปตามแผน	<p>1) ไม่มีแผนการจัดซื้อจัดจ้างประจำปี ทำให้ไม่ทราบความต้องการใช้พัสดุ และงานจ้างในแต่ละสำนัก</p> <p>2) จัดซื้อจัดจ้างนอกแผน กรณีเร่งด่วน ไม่สามารถจัดหาได้ทันความต้องการ มีความผิดพลาด</p>		✓

4.2. การวิเคราะห์สถานะความเสี่ยง

ความหมายของสถานะความเสี่ยงตามสีมีรายละเอียด ดังนี้

นำข้อมูลจากตารางที่ 1 มาวิเคราะห์เพื่อแสดงสถานะความเสี่ยงการทุจริตของแต่ละโอกาส/ความเสี่ยงการทุจริต ออกตามรายสีไฟจราจร เขียว เหลือง ส้ม แดง โดยระบุสถานะของความเสี่ยงในช่องสีไฟจราจร

ความหมายของสถานะความเสี่ยงตามสีไฟจราจร มีรายละเอียดดังนี้

-  สถานะสีเขียว ความเสี่ยงระดับต่ำ
-  สถานะสีเหลือง ความเสี่ยงระดับปานกลาง และสามารถให้ความรอบคอบระมัดระวังในระหว่างปฏิบัติงาน ตามปกติควบคุมดูแลได้
-  สถานะสีส้ม ความเสี่ยงระดับสูง เป็นกระบวนการที่มีผู้เกี่ยวข้องหลายคน หลายหน่วยงานภายในองค์กร มีหลายขั้นตอน จนยากต่อการควบคุม หรือไม่มีอำนาจควบคุมข้ามหน่วยงานตามหน้าที่ปกติ
-  สถานะสีแดง ความเสี่ยงระดับสูงมาก เป็นกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับบุคคลภายนอกคนที่ไม่รู้จักไม่สามารถตรวจสอบได้ชัดเจน ไม่สามารถกำกับติดตามได้อย่างใกล้ชิดหรืออย่างสม่ำเสมอ

ตารางที่ 2 ตารางแสดงสถานะความเสี่ยง

กระบวนการ/งาน	โอกาส/ความเสี่ยงการทุจริต	เขียว	เหลือง	ส้ม	แดง
1) การจัดการรายได้ ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย	ความเสี่ยงต่อการบรรลุเป้าหมายการจัดการรายได้ของสถาบันที่กำหนดไว้ของปีงบประมาณ 2565				✓
2) การจัดซื้อจัดจ้าง ไม่เป็นไปตามแผน	1) ไม่มีแผนการจัดซื้อจัดจ้าง ประจำปี ทำให้ไม่ทราบความต้องการใช้พัสดุ และงานจ้างในแต่ละ สำนัก 2) จัดซื้อจัดจ้างนอกแผน กรณีเร่งด่วน ไม่สามารถจัดหาได้ทันความต้องการ มีความผิดพลาด			✓	

4.3. เมทริกส์ระดับความเสี่ยง (Risk level matrix)

ระดับความจำเป็นของการเฝ้าระวัง

ระดับ 3 หมายถึง เป็นขั้นตอนหลักของกระบวนการ และมีความเสี่ยงในการทุจริตสูง
 ระดับ 2 หมายถึง เป็นขั้นตอนหลักของกระบวนการ และมีความเสี่ยงในการทุจริตที่ไม่สูงมาก
 ระดับ 1 หมายถึง เป็นขั้นตอนรองของกระบวนการ

- **MUST** หมายถึง มีความจำเป็นสูงของการเฝ้าระวังความเสี่ยงการทุจริตที่ต้องทำการป้องกัน ไม่ดำเนินการไม่ได้ ค่าของ MUST คือ ค่าที่อยู่ในระดับ 3 หรือ 2
- **SHOULD** หมายถึง มีความจำเป็นต่ำในการเฝ้าระวังความเสี่ยงการทุจริต ค่าของ SHOULD คือ ค่าที่อยู่ในระดับ 1 เท่านั้น

ระดับความรุนแรงของผลกระทบ

ระดับ 3 หมายถึง มีผลกระทบต่อผู้ใช้บริการ/ผู้มีส่วนได้เสีย/หน่วยงานกำกับดูแล/พันธมิตร/เครือข่าย/ทางการเงิน ในระดับที่รุนแรง
 ระดับ 2 หมายถึง มีผลกระทบต่อผู้ใช้บริการ/ผู้มีส่วนได้เสีย/หน่วยงานกำกับดูแล/พันธมิตร/เครือข่าย/ทางการเงิน ในระดับไม่รุนแรง
 ระดับ 1 หมายถึง มีผลกระทบต่อกระบวนการภายใน/การเรียนรู้/องค์ความรู้

ตารางที่ 3 SCORING ทะเบียนข้อมูลที่ต้องเฝ้าระวัง 2 มิติ

โอกาส/ความเสี่ยงการทุจริต	ระดับความจำเป็นของการเฝ้าระวัง			ระดับความรุนแรงของผลกระทบ			ค่าความเสี่ยงรวม (จำเป็น x รุนแรง)
	3	2	1	3	2	1	
1) การจัดการรายได้ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย: ความเสี่ยงต่อการบรรลุเป้าหมายการจัดการรายได้ของสถาบันที่กำหนดไว้ของปีงบประมาณ 2565		2			3		6
2) การจัดซื้อจัดจ้างไม่เป็นไปตามแผน: 1) ไม่มีแผนการจัดซื้อจัดจ้างประจำปี ทำให้ไม่ทราบความต้องการใช้พัสดุ และงานจ้างในแต่ละสำนัก 2) จัดซื้อจัดจ้างนอกแผนกรณีเร่งด่วน ไม่สามารถจัดหาได้ทันความต้องการ มีความผิดพลาด		1			3		3

แนวทางในการพิจารณา
ระดับความจำเป็นของการเฝ้าระวัง และ ระดับความรุนแรงของผลกระทบ

ตารางที่ 3.1 ระดับความจำเป็นของการเฝ้าระวัง

โอกาส/ความเสี่ยงการทุจริต	กิจกรรมหรือขั้นตอน หลัก MUST	กิจกรรมหรือขั้นตอน รอง SHOULD
1) การจัดการรายได้ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย: ความเสี่ยงต่อการบรรลุเป้าหมายการจัดการรายได้ของสถาบันที่กำหนดไว้ของปีงบประมาณ 2565	✓	
2) การจัดซื้อจัดจ้างไม่เป็นไปตามแผน: 1) ไม่มีแผนการจัดซื้อจัดจ้าง ประจำปี ทำให้ไม่ทราบความต้องการใช้พัสดุ และงานจ้างในแต่ละ สำนัก 2) จัดซื้อจัดจ้างนอกแผน กรณีเร่งด่วน ไม่สามารถจัดหาได้ทันความต้องการ มีความผิดพลาด	✓	

ตารางที่ 3.2 ระดับความรุนแรงของผลกระทบตาม Balanced Scorecard

โอกาส/ความเสี่ยงการทุจริต	1	2	3
ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย Stakeholders รวมถึง หน่วยงานกำกับดูแล พันธมิตร ภาคีเครือข่าย		✓	
ผลกระทบทางการเงิน รายได้ลด รายจ่ายเพิ่ม Financial			✓
ผลกระทบต่อผู้ใช้บริการ กลุ่มเป้าหมาย Customer/User			✓
ผลกระทบต่อกระบวนการภายใน Internal Process		✓	
กระทบด้านการเรียนรู้ องค์กรความรู้ Learning & Growth			✓

4.4. การประเมินการควบคุมความเสี่ยง (Risk – Control Matrix Assessment)

ระดับการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต แบ่งเป็น 3 ระดับ ดังนี้

- ดี จัดการได้ทันที ทุกครั้งที่เกิดความเสี่ยง ไม่กระทบถึงผู้ใช้บริการ/ผู้รับมอบผลงานองค์กรไม่มีผลเสียทางการเงิน ไม่มีรายจ่ายเพิ่ม
- พอใช้ จัดการได้โดยส่วนใหญ่ มีบางครั้งยังจัดการไม่ได้ กระทบถึงผู้ใช้บริการ/ผู้รับมอบผลงานองค์กร แต่ยอมรับได้ มีความเข้าใจ
- อ่อน จัดการไม่ได้ หรือได้เพียงส่วนน้อย การจัดการเพิ่มเกิดจากรายจ่าย มีผลกระทบถึงผู้ใช้บริการ/ผู้รับมอบผลงานและยอมรับไม่ได้ ไม่มีความเข้าใจ

ตารางที่ 4 ตารางแสดงการประเมินการควบคุมความเสี่ยง

โอกาส/ความเสี่ยงการทุจริต	คุณภาพการจัดการ	ค่าประเมินการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต		
		ค่าความเสี่ยงระดับต่ำ	ค่าความเสี่ยงระดับปานกลาง	ค่าความเสี่ยงระดับสูง
1) การจัดการรายได้ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย: ความเสี่ยงต่อการบรรลุเป้าหมายการจ้ดหารายได้ของสถาบันที่กำหนดไว้ของปีงบประมาณ 2565	ดี			✓
2) การจัดซื้อจัดจ้างไม่เป็นไปตามแผน: 1) ไม่มีแผนการจัดซื้อจัดจ้าง ประจำปี ทำให้ไม่ทราบความต้องการใช้พัสดุ และงานจ้างในแต่ละ สำนัก 2) จัดซื้อจัดจ้างนอกแผน กรณีเร่งด่วน ไม่สามารถจัดหาได้ทันความต้องการ มีความผิดพลาด	ดี		✓	

4.5. แผนบริหารความเสี่ยง

ตารางที่ 5 แผนบริหารความเสี่ยง

แผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต

สถาบันรับรองคุณภาพสถานพยาบาล (องค์การมหาชน) ปีงบประมาณ 2565

ความเสี่ยงการทุจริตในความโปร่งใสของการใช้จ่ายงบประมาณและการบริหารจัดการทรัพยากรภาครัฐ

ที่	รูปแบบ พฤติการณ์ความเสี่ยงการทุจริต	มาตรการป้องกันการทุจริต
1.	การจัดหารายได้ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย: ความเสี่ยงต่อการบรรลุเป้าหมายการจัดหารายได้ของสถาบันที่กำหนดไว้ของปีงบประมาณ 2565	<ol style="list-style-type: none">1. จัดทำแผนหารายได้ และแผนสำรองเมื่อยังไม่เป็นไปตามแผน2. ปรับกิจกรรมหารายได้เป็นรูปแบบออนไลน์ใน 3 ไตรมาสแรกของปีงบประมาณ และปรับรูปแบบเพื่อสร้างแรงจูงใจ3. จัดหารายได้รูปแบบใหม่จากหน่วยงานภายนอก
2.	2) การจัดซื้อจัดจ้างไม่เป็นไปตามแผน: 1) ไม่มีแผนการจัดซื้อจัดจ้าง ประจำปี ทำให้ไม่ทราบความต้องการใช้พัสดุ และงานจ้างในแต่ละ สำนัก 2) จัดซื้อจัดจ้างนอกแผน กรณีเร่งด่วน ไม่สามารถจัดหาได้ทันความต้องการ มีความผิดพลาด	<ol style="list-style-type: none">1. ลงประกาศแผนการจัดซื้อจัดจ้างของสถาบัน ทุกเดือนตามระเบียบจัดซื้อจัดจ้าง แผนจัดซื้อจัดจ้าง ทั้งปีที่ต้องกำกับติดตาม2. มีการติดตามแผนการจัดซื้อให้ดำเนินการเป็นไปตามระยะเวลาที่ระบุในแผนปฏิบัติการ3. กำหนดตัวชี้วัดระดับองค์กรในการติดตามและประเมินผล (ร้อยละของการจัดซื้อจัดจ้าง ไม่เป็นไปตามแผนประจำปี)

4.6. การจัดทำรายงานผลการเฝ้าระวัง

ตารางที่ 6 ตารางจัดทำรายงานผลการเฝ้าระวังความเสี่ยง

ที่	มาตรการป้องกันการทุจริต	โอกาส/ความเสี่ยงการทุจริต	สถานะความเสี่ยง		
			เขียว	เหลือง	แดง
1	<ol style="list-style-type: none"> 1. จัดทำแผนหารายได้ และแผนสำรองเมื่อรายได้ไม่เป็นไปตามแผน 2. ปรับกิจกรรมหารายได้เป็นรูปแบบออนไลน์ใน 3 ไตรมาสแรกของปีงบประมาณ และปรับรูปแบบเพื่อสร้างแรงจูงใจ 3. จัดหารายได้รูปแบบใหม่จากหน่วยงานภายนอก 	การจัดหารายได้ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย		✓	
2	<ol style="list-style-type: none"> 1. ลงประกาศแผนการจัดซื้อจัดจ้างของสถาบัน ทุกเดือนตามระเบียบจัดซื้อจัดจ้าง แผนจัดซื้อจัดจ้าง ทั้งปีที่ต้องกำกับติดตาม 2. มีการติดตามแผนการจัดซื้อให้ดำเนินการเป็นไปตามระยะเวลาที่ระบุในแผนปฏิบัติการ 3. กำหนดตัวชี้วัดระดับองค์กรในการติดตามและประเมินผล (ร้อยละของการจัดซื้อจัดจ้าง ไม่เป็นไปตามแผนประจำปี) 	การจัดซื้อจัดจ้างไม่เป็นไปตามแผน		✓	



สถานะสี	นิยาม
สีเขียว	ไม่เกิดกรณีที่อยู่ในข่ายความเสี่ยง ยังไม่ต้องทำกิจกรรมเพิ่ม
สีเหลือง	เกิดกรณีที่อยู่ในข่ายความเสี่ยง แต่แก้ไขได้ทันท่วงที ตามมาตรการ/ นโยบาย/ โครงการ/ กิจกรรมที่เตรียมไว้ แผนใช้ได้ผล ความเสี่ยงการทุจริตลดลง ระดับความรุนแรง <3
สีแดง	เกิดกรณีที่อยู่ในข่ายยัง แก้ไขไม่ได้ ควรมีมาตรการ/ นโยบาย/ โครงการ / กิจกรรมเพิ่มขึ้น แผนใช้ไม่ได้ผล ความเสี่ยงการทุจริตไม่ลดลงระดับความรุนแรง > 3

4.7. จัดทำระบบการบริหารความเสี่ยง

ตารางที่ 7 ตารางจัดทำระบบความเสี่ยง

ตารางที่ 7.1 สถานะสีเหลือง Yellow เกิดขึ้นแล้วแต่ยอมรับได้ ควรมีกิจกรรมเพิ่มเติม

ความเสี่ยงการทุจริต (สถานะสีเหลือง)	มาตรการป้องกันการทุจริต เพิ่มเติม
การจัดหารายได้ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย	<ol style="list-style-type: none">1. หัวหน้าสำนักบริหารงานทั่วไป/ฝ่ายการเงินการบัญชี เพิ่มความถี่ของการกำกับติดตามรายได้เป็นรายเดือนของคณะผู้บริหารระดับสูง2. หัวหน้าสำนัก ควบคุมกำกับและรายงานผลการหารายได้เมื่อเทียบกับแผนดำเนินงานในการประชุม SLT3. คณะผู้บริหารระดับสูง กำกับติดตามแผนการพัฒนาเทคโนโลยีสนับสนุน
การจัดซื้อจัดจ้างไม่เป็นไปตามแผน	<ol style="list-style-type: none">1. หัวหน้าสำนัก ควบคุมกำกับและรายงานผลการหารายได้เมื่อเทียบกับแผนดำเนินงานในการประชุม SLT2. หัวหน้าเจ้าหน้าที่ และผู้เชี่ยวชาญ สอบทานความถูกต้องและสุ่มตรวจสอบเอกสารแผนการจัดซื้อจัดจ้างทุก 3 เดือน

4.8. การจัดทำรายงานการบริหารความเสี่ยง

ตารางที่ 8 ตารางรายงานการบริหารความเสี่ยง

สีเขียว หมายถึง ความเสี่ยงระดับต่ำ

สีเหลือง หมายถึง ความเสี่ยงระดับปานกลาง

สีแดง หมายถึง ความเสี่ยงระดับสูงมาก

ที่	สรุปสถานะความเสี่ยงการทุจริต (เขียว เหลือง แดง)		
	เขียว	เหลือง	แดง
1	-	กระบวนการจัดหารายได้	-
2	-	กระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง	-

4.9. การรายงานผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารความเสี่ยง

ตารางที่ 10 ตารางการเสนอขอปรับปรุงแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต ระหว่างปี 2565

แบบรายงานสถานะแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2564 หน่วยงานที่ประเมิน สำนักบริหารงานทั่วไป	
ชื่อแผนบริหารความเสี่ยง	แผนบริหารความเสี่ยงการทุจริตในความโปร่งใสของการใช้จ่ายงบประมาณและการบริหารจัดการทรัพยากรภาครัฐ
โอกาส/ความเสี่ยง	แผนการจัดซื้อจัดจ้าง
สถานะของการดำเนินการจัดการความเสี่ยง	<input type="checkbox"/> ยังไม่ได้ดำเนินการ <input checked="" type="checkbox"/> เฝ้าระวัง และติดตามต่อเนื่อง <input type="checkbox"/> เริ่มดำเนินการไปบ้าง แต่ยังไม่ครบถ้วน <input type="checkbox"/> ต้องการปรับปรุงแผนบริหารความเสี่ยงใหม่ให้เหมาะสม <input type="checkbox"/> เหตุผลอื่น (โปรดระบุ) การควบคุม : ลงประกาศแผนการจัดซื้อจัดจ้างของสถาบัน ทุกเดือนตามระเบียบจัดซื้อจัดจ้าง แผนจัดซื้อจัดจ้าง ทั้งปีที่ต้องกำกับติดตาม
ผลการดำเนินงาน	ผลการดำเนินการ เป้าหมาย: การจัดซื้อจัดจ้างเป็นไปตามแผน ร้อยละ 80 ไตรมาส 1 : การการจัดซื้อจัดจ้างเป็นไปตามแผน ร้อยละ 60 เนื่องจาก <ul style="list-style-type: none"> ● รอรวบรวมข้อมูลเนื้อหาให้สมบูรณ์ก่อน เพื่อจัดทำ TOR ● ปรับเพิ่มเติมงบประมาณ ● มีการปรับกลุ่มภารกิจ/กลุ่มงานใหม่
ผู้รับผิดชอบหลัก	ฝ่ายบริหารงานทั่วไป