



SD-SAM-005-00

คู่มือการจัดทำข้อตกลงความร่วมมือด้านวิชาการ
กับองค์กรหรือหน่วยงานอื่นทั้งในประเทศและต่างประเทศ

วันที่ประกาศใช้ วันที่ 30 มกราคม 2566

จัดทำโดย

กลุ่มภารกิจอำนวยการ กลุ่มงานกฎหมาย

สถาบันรณรงค์คุณภาพสถานพยาบาล (องค์การมหาชน)



คำนำ

ด้วยพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสถาบันรับรองคุณภาพสถานพยาบาล (องค์การมหาชน) พ.ศ. 2552 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2562 กำหนดให้สถาบันมีอำนาจหน้าที่กระทำการด้านการทำความตกลงและความร่วมมือกับองค์กรหรือหน่วยงานอื่นทั้งภาครัฐและภาคเอกชนทั้งในประเทศและต่างประเทศ ในกิจการที่เกี่ยวกับวัตถุประสงค์การจัดตั้งสถาบันรับรองคุณภาพสถานพยาบาล (องค์การมหาชน)

ดังนั้น เพื่อให้การจัดทำข้อตกลงความร่วมมือด้านวิชาการกับองค์กรหรือหน่วยงานอื่นทั้งในประเทศและต่างประเทศ ของสถาบันมีมาตรฐานในองค์ประกอบอันเป็นสาระสำคัญ และเพื่อใช้เป็นแนวทางการปฏิบัติให้กับเจ้าหน้าที่ของสถาบันและส่วนงานที่เกี่ยวข้องในการดำเนินงานในการจัดทำข้อตกลงความร่วมมือให้เป็นไปในแนวทางเดียวกัน กลุ่มภารกิจอำนวยการ และ กลุ่มภารกิจขับเคลื่อนนโยบายและแผน จึงได้ร่วมกันจัดทำคู่มือการจัดทำข้อตกลงความร่วมมือด้านวิชาการกับองค์กรหรือหน่วยงานอื่นทั้งในประเทศและต่างประเทศฉบับนี้ขึ้น เพื่อให้ส่วนงานที่เกี่ยวข้องนำไปใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป

กลุ่มภารกิจอำนวยการ
สถาบันรับรองคุณภาพสถานพยาบาล (องค์การมหาชน)

สารบัญ

ชื่อเรื่อง	หน้า
ส่วนที่ 1	
1. วัตถุประสงค์	1
2. ขอบเขต	1
3. คำจำกัดความ นิยามและคำย่อ (Definition)	1
4. ผู้มีอำนาจลงนาม	2
5. เกณฑ์การพิจารณาข้อตกลง	2
6. การยกร่าง MOU/MOA	4
7. แผนผังขั้นตอน/กระบวนการการจัดทำ MOU/MOA	6
8. ตารางเปรียบเทียบลักษณะและความแตกต่างระหว่าง MOU/MOA	12
9. ความรับผิดชอบ	13
10. การจัดทำ MOU/MOA กับหน่วยงานต่างประเทศ	14
11. การจัดหน้าเอกสาร MOU/MOA	15
12. แบบฟอร์มที่เกี่ยวข้อง	18
- แบบเสนอเพื่อประกอบการพิจารณาลงนามข้อตกลงความร่วมมือ กับสถาบันรับรองคุณภาพสถานพยาบาล (องค์การมหาชน)	
- แบบสรุปลำดับสำคัญและการดำเนินการภายหลังการลงนามข้อตกลงความร่วมมือ	
- (ร่าง) บันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ สถาบันรับรองคุณภาพสถานพยาบาล (องค์การมหาชน)	
14. ระบบการติดตามและประเมินผล	22
ภาคผนวก	
- ตัวอย่างบันทึกข้อตกลงกับหน่วยงานในประเทศ	
- ตัวอย่างบันทึกข้อตกลงกับหน่วยงานในต่างประเทศ	
- มติคณะรัฐมนตรี วันที่ 27 มกราคม 2558 แนวทางดำเนินการเกี่ยวกับการทำหนังสือสัญญาที่ หน่วยงานสามารถดำเนินการได้ตามอำนาจหน้าที่โดยไม่ต้องเสนอคณะรัฐมนตรี	

1. วัตถุประสงค์ (Objective)

1. เพื่ออธิบายความหมาย กระบวนการ ขั้นตอนการจัดทำบันทึกความเข้าใจ (Memorandum of Understanding : MOU) และ บันทึกข้อตกลง (Memorandum of Agreement : MOA) ด้านวิชาการกับองค์การหรือหน่วยงานอื่นทั้งในประเทศและต่างประเทศ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2. เพื่อให้ส่วนงานของสถาบันใช้เป็นแนวทางประกอบการจัดทำข้อตกลงความร่วมมือในแบบต่าง ๆ พร้อมแบบฟอร์มมาตรฐานในการจัดทำไปในแนวทางเดียวกัน

2. ขอบเขต (Scope)

กระบวนการและขั้นตอนการจัดทำบันทึกความเข้าใจ (Memorandum of Understanding : MOU) และ บันทึกข้อตกลง (Memorandum of Agreement : MOA) ประกอบด้วย

1. ขั้นตอนกระบวนการจัดทำบันทึกความเข้าใจ (Memorandum of Understanding : MOU) และบันทึกข้อตกลง (Memorandum of Agreement : MOA)

2. การดำเนินการจัดทำบันทึกความเข้าใจ (Memorandum of Understanding : MOU) และบันทึกข้อตกลง (Memorandum of Agreement : MOA)

3. เสนอขั้นตอนรายละเอียดและส่วนงานผู้รับผิดชอบในการดำเนินการก่อนเสนอผู้มีอำนาจลงนามพิจารณา

3. คำจำกัดความ นิยามและคำย่อ (Definition)

“สถาบัน” หมายถึง สถาบันรับรองคุณภาพสถานพยาบาล (องค์การมหาชน)

“คณะกรรมการ” หมายถึง คณะกรรมการสถาบันรับรองคุณภาพสถานพยาบาล

“กรรมการ” หมายถึง กรรมการสถาบันรับรองคุณภาพสถานพยาบาล

“ผู้อำนวยการ” หมายถึง ผู้อำนวยการสถาบันรับรองคุณภาพสถานพยาบาล

“ผู้บริหารระดับสูงของสถาบัน” หมายถึง รองผู้อำนวยการ ผู้ช่วยผู้อำนวยการ หัวหน้ากลุ่มภารกิจตามประกาศคณะกรรมการสถาบันรับรองคุณภาพสถานพยาบาลว่าด้วยการบริหารงานทั่วไป การจัดแบ่งส่วนงาน และขอบเขตหน้าที่ของส่วนงาน พ.ศ. 2564

“กลุ่มภารกิจ” หมายถึง กลุ่มภารกิจตามโครงสร้างการจัดแบ่งส่วนงานของสถาบัน

“เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบ” หมายถึง เจ้าหน้าที่ซึ่งรับผิดชอบหรือได้รับมอบหมายให้ดำเนินการเกี่ยวกับการจัดทำบันทึกความตกลงความร่วมมือ

“MOU” หมายถึง Memorandum of Understanding หรือ บันทึกความเข้าใจทางวิชาการ เป็นรูปแบบการจัดทำหนังสือที่แสดงความประสงค์ของบุคคลหรือนิติบุคคลสองฝ่ายหรือมากกว่านั้น ที่จะทำความร่วมมือกัน โดยเต็มใจที่จะปฏิบัติตามเงื่อนไขที่ระบุมีการวางแผน ทำกิจกรรมร่วมกันในภาพกว้าง โดยไม่ถือว่าเป็นสัญญาผูกมัดใด ๆ (non-legally binding agreement) เนื่องจากไม่มีสภาพบังคับ หากไม่ปฏิบัติตาม เป็นเพียงการแสดงเจตนาที่แน่วแน่ของผู้ลงนามว่าจะปฏิบัติตามเนื้อหาที่ระบุไว้ใน MOU ซึ่งปกติใช้สำหรับความตกลงที่มีขอบเขตจำกัดหรือมิได้มีลักษณะเป็นการถาวร หรือใช้เป็นหลักฐานยืนยันถึงการสนับสนุนการทำงานร่วมกัน การให้ความช่วยเหลือด้านทรัพยากร องค์ความรู้ และบุคลากร ระหว่างหน่วยงาน

“MOA” หมายถึง Memorandum of Agreement หรือ บันทึกข้อตกลง” เป็นหนังสือสัญญาซึ่งมีข้อตกลงที่มีรายละเอียดลักษณะกิจกรรมที่ชัดเจน มีการระบุหลักเกณฑ์ ข้อบังคับหรือวิธีการให้บุคคลที่เกี่ยวข้องต้องปฏิบัติตามหรือดำเนินการในเรื่องใดเรื่องหนึ่งตามที่ให้สัญญาไว้ กล่าวคือ MOA มีสภาพบังคับตามกฎหมาย และได้รับการคุ้มครองในทางกฎหมาย (legally binding agreement) ดังนั้น หากฝ่ายใด ประพฤติผิดสัญญาอีกฝ่ายก็สามารถฟ้องร้องดำเนินคดีตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ได้ ซึ่งโดยส่วนใหญ่แล้ว MOA มักจะเป็นการลงนามในเรื่องสำคัญและมีการกำหนดให้ทั้งสองฝ่ายต้องปฏิบัติตามระเบียบกฎหมาย

4.0 ผู้มีอำนาจลงนาม

การลงนามข้อตกลงความร่วมมือด้านวิชาการกับองค์กรหรือหน่วยงานอื่นทั้งในประเทศและต่างประเทศ อาจพิจารณาได้ 3 ระดับ

1. ระดับประธานกรรมการสถาบันรับรองคุณภาพสถานพยาบาล เป็นผู้ลงนาม โดยเป็นการใช้อำนาจตามมาตรา 18 (5) (6) แห่งพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสถาบันรับรองคุณภาพสถานพยาบาล (องค์การมหาชน) พ.ศ. 2552 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2562
2. ระดับผู้อำนวยการสถาบันรับรองคุณภาพสถานพยาบาล เป็นการลงนาม โดยเป็นการใช้อำนาจตามมาตรา 8 (5) และมาตรา 26 แห่งพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสถาบันรับรองคุณภาพสถานพยาบาล (องค์การมหาชน) พ.ศ. 2552 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2562
3. ผู้ที่ได้รับแต่งตั้งหรือมอบหมายให้ปฏิบัติงานแทนผู้อำนวยการ ตามระเบียบคณะกรรมการสถาบันรับรองคุณภาพสถานพยาบาลว่าด้วย การรักษาการแทนและการมอบให้ผู้ปฏิบัติงานของสถาบันปฏิบัติงานแทนผู้อำนวยการ พ.ศ. 2563

5.0 เกณฑ์การพิจารณาข้อตกลง

MOU บันทึกข้อตกลงความเข้าใจ (Memorandum of Understanding) เป็นความต้องการอันแน่วแน่ของทั้งสองฝ่ายที่จะทำความร่วมมือกัน โดยเต็มใจปฏิบัติตามเงื่อนไขที่ระบุ มีการวางแผน ทำกิจกรรมร่วมกันในภาพกว้าง ไม่มีข้อบังคับทางกฎหมายหากไม่ปฏิบัติตาม

MOA บันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (Memorandum of Agreement) เป็นข้อตกลงที่มีรายละเอียดลักษณะกิจกรรมที่ชัดเจน มีระบุหลักเกณฑ์ ข้อบังคับ ให้บุคคลที่เกี่ยวข้องต้องปฏิบัติหรือดำเนินการตามที่ตกลง หรือตามเงื่อนไขที่กำหนดไว้ ซึ่งมีผลบังคับทางกฎหมาย สามารถฟ้องร้องดำเนินคดีได้หากฝ่ายหนึ่งผิดสัญญา

เกณฑ์การพิจารณาการเสนอจัดทำ MOU หรือ MOA

ควรพิจารณาองค์ประกอบ ดังต่อไปนี้ ประกอบด้วย

เกณฑ์การเสนอ MOU	เกณฑ์การเสนอ MOA
มีกิจกรรมความร่วมมือเกิดขึ้นแล้วในช่วงระยะเวลาไม่เกิน 1 ปี ก่อนนำเสนอจัดทำความร่วมมือ	มีการดำเนินกิจกรรมตามที่ระบุภายใต้ MOU อย่างต่อเนื่อง และสม่ำเสมอในระยะเวลาอย่างน้อย 1 ปี
มีความตั้งใจและเป้าประสงค์ที่ชัดเจนในการจัดทำกิจกรรมร่วมกับสถาบันที่เสนอพร้อมระบุสิ่งที่จะได้รับหากมีการจัดทำ MOU	มีการระบุกิจกรรม จำนวนการแลกเปลี่ยนและการสนับสนุนของฝ่ายเจ้าของเรื่องและฝ่ายไปเยือนอย่างชัดเจน อาทิ ค่าที่พัก ค่าเบี้ยเลี้ยง ค่าตอบแทน การลดหย่อน ค่าธรรมเนียมต่าง ๆ เป็นต้น
ความโดดเด่นหรือจุดแข็งของสถาบันความร่วมมือที่จะเชื่อมโยงกับการกิจตามวัตถุประสงค์ของสถาบัน	อายุความร่วมมือไม่ควรเกิน 4 ปี ซึ่งเมื่อหมดอายุแล้วสามารถทบทวนกิจกรรมและต่ออายุได้เป็นระยะ ๆ ต่อเนื่องไป ทั้งนี้เพื่อให้สอดคล้องกับวาระการดำรงตำแหน่งตามที่กฎหมายกำหนด เนื่องจากด้วยพันธะสัญญาที่มีผลทางกฎหมายจึงขอให้มีการทบทวนเป็นคราว ๆ ไป
มีแผนการดำเนินกิจกรรมที่มีขอบข่ายกว้างไม่เฉพาะบุคคลหรือกลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง	เป็นการดำเนินการในรูปแบบกิจกรรมหรือโครงการที่มีกำหนดเริ่มต้นและสิ้นสุดที่แน่นอน เป็นคราว ๆ ไป
อายุความร่วมมือไม่ควรเกิน 5 ปี ให้สอดคล้องตามแผนปฏิบัติการ เพื่อทบทวนผลลัพธ์และสร้างความเข้มแข็งต่อกิจกรรมความร่วมมืออย่างเป็นรูปธรรม	อายุความร่วมมือให้เป็นไปตามข้อกำหนดของการจัดกิจกรรมหรือโครงการที่ดำเนินงานร่วมกัน เมื่อเสร็จสิ้นเป็นอันระงับลงโดยปริยาย เว้นแต่จะมีข้อตกลงเป็นอย่างอื่น

6.0 การยกร่าง MOU/MOA

การจัดทำร่าง MOU หรือ MOA มีองค์ประกอบอันเป็นสาระสำคัญ ดังนี้

ชื่อของบันทึก	1. กรณี MOU อาจกำหนดเป็นชื่อกว้าง ๆ เพื่อให้ครอบคลุมความร่วมมือตามที่ตกลง 2. กรณี MOA ต้องกำหนดชื่อข้อตกลงเป็นกรณีเฉพาะเจาะจง (In case of)
รายละเอียดผู้ลงนาม	1. ชื่อคู่ลงนามแต่ละฝ่าย ระบุตำแหน่งในฐานะผู้มีอำนาจลงนามแทนหน่วยงาน 2. ตราสัญลักษณ์ของหน่วยงานของแต่ละฝ่าย (ถ้ามี)
วัตถุประสงค์	อธิบายขอบเขตวัตถุประสงค์เป็นข้อ ๆ ว่าร่วมมือกันเนื่องจากเหตุใด หรือเพื่อบรรลุเป้าหมายใด มีเจตนารมณ์ร่วมกันอย่างไร
หน้าที่และขอบเขตความร่วมมือของผู้ลงนาม	1. แต่ละฝ่ายมีหน้าที่และความรับผิดชอบของตนเองอย่างไร (อำนาจหน้าที่ของหน่วยงาน) 2. ต้องให้การสนับสนุนอีกฝ่ายอย่างไร (สิ่งที่จะต้องปฏิบัติต่ออีกฝ่ายตามที่ตกลงไว้)
การดำเนินการหรือขั้นตอนวิธีปฏิบัติ	1. ระบุกิจกรรม กระบวนการ หรือเหตุการณ์ที่จะต้องร่วมมือกัน ให้เป็นรูปธรรม 2. กรณีมีค่าใช้จ่าย ต้องระบุให้ชัดเจนว่าฝ่ายใดเป็นฝ่ายที่ต้องรับผิดชอบหรือออกค่าใช้จ่าย 3. กรณีนอกเหนือจากที่ระบุไว้ในบันทึก ต้องกำหนดวิธีแก้ไข เช่น ให้ตกลงกันใหม่อีกครั้ง หรือระบุวิธีขอความยินยอมจากอีกฝ่าย ในกรณีขอทบทวน แก้ไขเพิ่มเติม เป็นต้น 4. ระบุข้อสงวนสิทธิ์ ในกรณีมีกฎหมายบังคับ เช่น ข้อกำหนดเกี่ยวกับความลับทางราชการ ข้อกำหนดเกี่ยวกับทรัพย์สินทางปัญญา การคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล (ถ้ามี) 5. การเพิ่มเติมข้อตกลง

ระยะเวลาการให้ความร่วมมือและการบอกเลิกความร่วมมือ	1. การให้ความร่วมมือขึ้นอยู่กับกิจกรรมที่ร่วมมือกัน ซึ่งโดยปกติจะมีเวลามากกว่า 1 ปี แต่ไม่ควรเกิน 4 ปี ขึ้นอยู่กับความเหมาะสมของสถานการณ์และประเภทกิจกรรม เริ่มตั้งแต่ เมื่อใด จนถึงเมื่อใด (ระบุวัน เดือน ปี) 2. วิธีการบอกเลิกความร่วมมือก่อนถึงกำหนดสิ้นสุดตามที่ระบุไว้ในบันทึกข้อความแสดงเจตนา
ข้อความแสดงเจตนาฉบับบันทึก/การลงลายมือชื่อผู้ลงนามหรือประทับตราสถาบันเพื่อรองรับบันทึก	1. ต้องระบุว่าบันทึกที่จะลงนามนี้มีจำนวนทั้งสิ้นกี่ฉบับ ข้อความถูกต้องตรงกัน และพยาน 2. ต้องมีข้อความว่า “ทั้งสองฝ่าย (หรือกรณีมีการลงนามหลายฝ่าย อาจใช้คำว่า “ทุกฝ่าย”) ได้อ่านและเข้าใจข้อความในบันทึกโดยตลอดแล้วเป็นไปตามเจตจำนงหรือความประสงค์ในการให้ความร่วมมือ จึงได้ลงนามในบันทึก และให้หน่วยงานผู้ลงนาม (ระบุชื่อหน่วยงาน) ถือไว้หน่วยละ 1 ฉบับ

7.0 แผนผังขั้นตอน/กระบวนการการจัดทำ MOU/MOA

การจัดทำข้อตกลงความร่วมมือด้านวิชาการกับองค์กรหรือหน่วยงานอื่นทั้งในประเทศและต่างประเทศของสถาบัน อาจพิจารณาดำเนินการตามขั้นตอน ได้ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การจัดทำ MOU/MOA

1. หน่วยงานเจ้าของเรื่องและหน่วยงานคู่จัดทำ MOU/MOA ประชุมหารือแนวทางการยกร่างบันทึกความเข้าใจเพื่อเป็นพื้นฐานในการเจรจา เพื่อให้ทั้งสองฝ่ายได้รับประโยชน์ที่เท่าเทียมกัน และบรรลุวัตถุประสงค์ตามรายละเอียดตามความต้องการของแต่ละฝ่าย และเพื่อปรับปรุงบันทึกความเข้าใจให้สอดคล้องกับประโยชน์กับหน่วยงาน ทั้งนี้ ให้จัดทำรายงานการดำเนินการเพื่อทราบ โดยจัดทำบันทึกการเจรจา ระบุผลสำเร็จหรือความคืบหน้าในการเจรจาและลงนามทั้งสองฝ่าย พร้อมแนบร่างบันทึกความเข้าใจที่เป็นผลจากการเจรจาแต่ละครั้งเป็นหลักฐานไว้ด้วย โดยให้หน่วยงานเจ้าของเรื่องที่ได้รับมอบหมายจัดทำแบบเสนอเพื่อประกอบการพิจารณาขออนุมัติข้อตกลงความร่วมมือกับสถาบันรับรองคุณภาพสถานพยาบาล (องค์การมหาชน) (FM-SAM-056-00)

2. เมื่อดำเนินการตาม 1. เรียบร้อยแล้ว หน่วยงานเจ้าของเรื่อง จัดเตรียมข้อมูลและเจรจากรอบความร่วมมือและจัดทำร่าง MOU/MOA พร้อมเอกสารประกอบพร้อมส่งไฟล์ร่าง MOU/MOA ให้กลุ่มงานกฎหมาย ตรวจสอบ ดังนี้

1. วาระการประชุมหรือมติการประชุม การดำเนินการตาม MOU/MOA ที่ได้รับอนุมัติหรือได้รับความเห็นชอบ

2. (ร่าง) MOU/MOA ฉบับภาษาไทย ซึ่งมีเนื้อหาตรงกับฉบับภาษาอังกฤษ (ถ้ามี) ซึ่งได้รับการตรวจสอบแก้ไขจากงานวิเทศสัมพันธ์ เรียบร้อยแล้ว จำนวน 1 ฉบับ

3. (ร่าง) MOU/MOA ฉบับภาษาอังกฤษ ซึ่งได้รับการตรวจสอบ/แก้ไขจากกระทรวงการต่างประเทศ เรียบร้อยแล้ว จำนวน 1 ฉบับ (ถ้ามี)

4. ตารางแผนการดำเนินงาน (Action Plan) จำนวน 1 ฉบับ

5. ข้อมูลหน่วยงานคู่สัญญาโดยสังเขป

6. บันทึก MOU/MOA ฉบับเดิม (ถ้ามี) จำนวน 1 ฉบับ

7. ข้อมูลผู้ประสานงานของหน่วยงานเจ้าของเรื่อง และผู้ประสานงานของหน่วยงานคู่จัดทำบันทึกประกอบด้วย ชื่อ-สกุล ตำแหน่ง หมายเลขโทรศัพท์ที่สามารถติดต่อได้ หรือ E-mail

8. (สำเนา) เอกสารอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง

ทั้งนี้ (ร่าง) MOU/MOA ฉบับภาษาไทย มีโครงสร้างตามแบบฟอร์มมาตรฐานที่กำหนดตามผนวกแนบท้าย

ขั้นตอนที่ 2 ตรวจสอบข้อมูลด้านกฎหมาย และข้อมูลอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

กลุ่มงานกฎหมายดำเนินการตรวจสอบข้อมูล ร่างบันทึก ปรับแก้ไข พร้อมตรวจสอบความถูกต้องด้านกฎหมายและแบบฟอร์มมาตรฐานที่กำหนดตามผนวกนี้ และสรุปเสนอหัวหน้ากลุ่มงานอำนวยการต่อไป

ทั้งนี้ ตามพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสถาบันรับรองคุณภาพสถานพยาบาล (องค์การมหาชน) พ.ศ. 2552 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2562 มาตรา 28 วรรคแรก ระบุว่า “ในกิจการที่เกี่ยวกับบุคคลภายนอก ให้ผู้อำนวยการเป็นผู้แทนของสถาบันเพื่อการนี้ ผู้อำนวยการจะมอบอำนาจให้บุคคลใดปฏิบัติงานเฉพาะอย่างแทนก็ได้ แต่ต้องเป็นไปตามระเบียบหรือข้อบังคับที่คณะกรรมการกำหนด” ดังนั้น หากหน่วยงานต้นเรื่องมีความประสงค์ลงนามเอง โปรดระบุให้ชัดเจน

ขั้นตอนที่ 3 ส่งคืนหน่วยงานต้นเรื่อง

กลุ่มภารกิจอำนวยการ โดยกลุ่มงานกฎหมาย จะดำเนินการส่งเรื่องคืนหน่วยงานต้นเรื่อง เมื่อได้รับอนุมัติจากหัวหน้ากลุ่มงานอำนวยการ เพื่อเสนอผู้อำนวยการสถาบันรับรองคุณภาพสถานพยาบาล พิจารณา

ขั้นตอนที่ 4 การเสนอลงนาม

หน่วยงานเจ้าของเรื่อง ดำเนินการเกี่ยวกับการลงนามร่วมกับหน่วยงานคู่จัดทำบันทึก

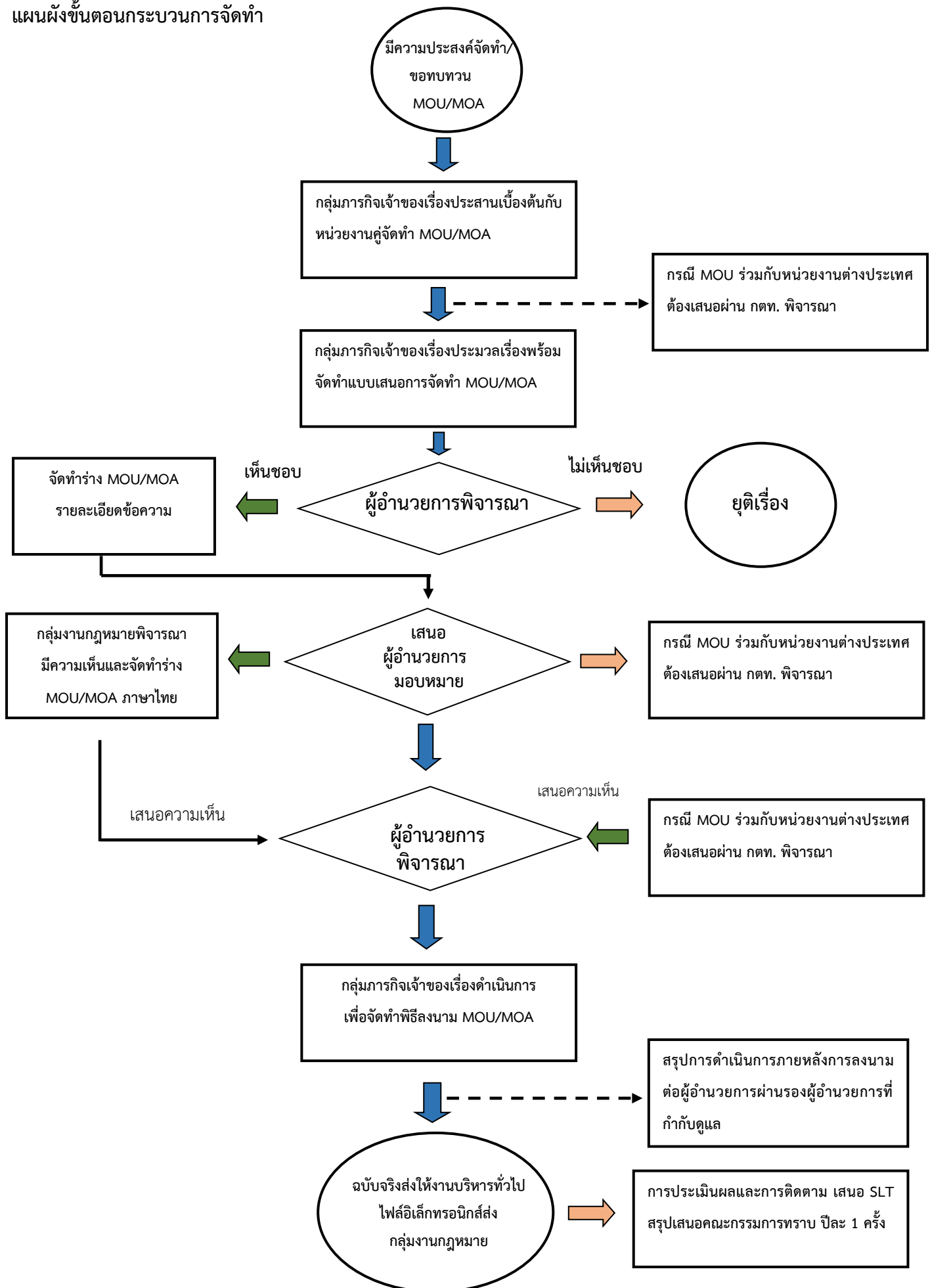
ขั้นตอนที่ 5 การเก็บรักษา

เมื่อคู่เจรจาดำเนินการลงนามร่วมกันทุกฝ่ายแล้ว ให้ส่วนงานเจ้าของเรื่องหรือเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบ นำ MOU/MOA ต้นฉบับ ส่งมอบให้กลุ่มงานบริหารงานทั่วไป และส่งไฟล์อิเล็กทรอนิกส์ให้กลุ่มงานกฎหมาย

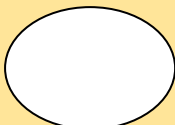
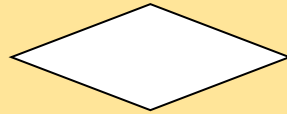
ขั้นตอนที่ 6 การประเมินผลและการติดตาม

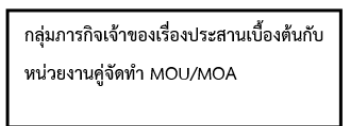
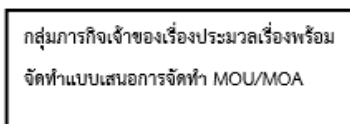
กลุ่มงานกฎหมายร่วมกับกลุ่มภารกิจเจ้าของเรื่องจัดทำแบบสรุปรายสาระสำคัญตามแบบฟอร์มที่กำหนด ภายหลังการลงนามข้อตกลงความร่วมมือ และดำเนินการติดตามผลการจัดทำ MOU จากกลุ่มงานของสถาบัน ในไตรมาสที่ 2 และ 4 ของปีงบประมาณ โดยจะรวบรวมข้อมูลเสนอต่อที่ประชุมคณะผู้บริหารระดับสูงของสถาบัน SLT ผ่านหัวหน้ากลุ่มภารกิจกฎหมาย และรองผู้อำนวยการที่กำกับดูแลเพื่อสรุปและนำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการสถาบันรับรองคุณภาพสถานพยาบาล อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง

แผนผังขั้นตอนกระบวนการจัดทำ



รายละเอียดการดำเนินการ

		
จุดเริ่มต้นและจุดสิ้นสุด ของการทำงาน	ขั้นตอนและรายละเอียด ของการทำงาน	การตัดสินใจ/การพิจารณา

ลำดับ	ผังขั้นตอน/กระบวนการ	รายละเอียด/การดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
1		กลุ่มภารกิจเจ้าของเรื่องมีความประสงค์จัดทำ/ทบทวน	กลุ่มภารกิจเจ้าของเรื่อง
2		กลุ่มภารกิจเจ้าของเรื่องประสานการดำเนินงานในเบื้องต้นกับหน่วยงานผู้จัดทำ MOU เพื่อให้ได้ความเห็นร่วมกันในการจัดทำ MOU	กลุ่มภารกิจเจ้าของเรื่อง
3		กลุ่มภารกิจเจ้าของเรื่องประมวลเรื่องพร้อมจัดทำเอกสารตามแบบข้อเสนอการจัดทำเสนอผู้อำนวยการ ผ่านรองผู้อำนวยการที่กำกับดูแลพิจารณาให้ความเห็นชอบในเบื้องต้น	กลุ่มภารกิจเจ้าของเรื่อง
4		ผู้อำนวยการพิจารณา 1. เห็นชอบ ให้กลุ่มภารกิจเจ้าของเรื่องจัดทำร่าง 2. ไม่เห็นชอบ ให้กลุ่มภารกิจเจ้าของเรื่องยุติการดำเนินการ	กลุ่มภารกิจอำนาจการ (กลุ่มงานกฎหมาย)

5	จัดทำร่าง MOU/MOA รายละเอียดข้อความ	ผู้อำนวยการเห็นชอบ 1. กลุ่มภารกิจเจ้าของเรื่องจัดทำร่าง MOU จนได้ข้อยุติ 2. กลุ่มภารกิจเจ้าของเรื่องเสนอผู้อำนวยการผ่านรองผู้อำนวยการที่กำกับดูแล	กลุ่มภารกิจเจ้าของเรื่อง
6	เสนอ ผู้อำนวยการ มอบหมาย	1. ผู้อำนวยการพิจารณามอบกลุ่มงานกฎหมายให้ความเห็น กรณีเป็นการ MOU กับหน่วยงานภายในประเทศ หรือ 2. มอบกลุ่มงานวิเทศสัมพันธ์และกลุ่มงานกฎหมาย พิจารณาให้ความเห็น กรณี MOU กับหน่วยงานต่างประเทศ	กลุ่มภารกิจเจ้าของเรื่อง กลุ่มภารกิจผู้อำนวยการ
7	กลุ่มงานกฎหมายพิจารณา มีความเห็นและจัดทำร่าง MOU/MOA ภาษาไทย	กรณีเป็นการ MOU กับหน่วยงานภายในประเทศ 1. กลุ่มงานกฎหมาย พิจารณาให้ความเห็นร่าง MOU 2. เสนอความเห็นต่อผู้อำนวยการผ่านหัวหน้ากลุ่มภารกิจผู้อำนวยการ และรองผู้อำนวยการที่กำกับดูแล	กลุ่มงานกฎหมาย
8	กรณี MOU ร่วมกับหน่วยงานต่างประเทศ ต้องเสนอผ่าน กตท. พิจารณา	กรณีเป็นการ MOU กับหน่วยงานต่างประเทศ 1. กลุ่มงานวิเทศสัมพันธ์ พิจารณาให้ความเห็นร่าง MOU 2. เสนอความเห็นต่อผู้อำนวยการผ่านหัวหน้ากลุ่มภารกิจขับเคลื่อนฯ และรองผู้อำนวยการที่กำกับดูแล	กลุ่มภารกิจเจ้าของเรื่อง กลุ่มงานวิเทศสัมพันธ์
9	ผู้อำนวยการ พิจารณา	ผู้อำนวยการพิจารณาความเห็นของกลุ่มงานกฎหมายและกลุ่มงานวิเทศสัมพันธ์ เพื่อสั่งการให้หน่วยงานเจ้าของเรื่อง ดำเนินการที่เกี่ยวข้อง เพื่อลงนามต่อไป	กลุ่มภารกิจผู้อำนวยการ (กลุ่มงานกฎหมาย)

10	กลุ่มภารกิจเจ้าของเรื่องดำเนินการเพื่อจัดทำพิธีลงนาม MOU/MOA	1. กลุ่มภารกิจเจ้าของเรื่องปรับแก้ไขเนื้อหาในร่าง MOU (ถ้ามี) 2. กลุ่มภารกิจเจ้าของเรื่องดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง เช่น กำหนดวันเวลาสถานที่ ผู้ประสานการลงนาม การจัดพิธี 3. กลุ่มภารกิจเจ้าของเรื่องประสานงานสื่อสารองค์กร เตรียมถ่ายภาพ	กลุ่มภารกิจเจ้าของเรื่องกลุ่มงานขับเคลื่อนฯ
11	สรุปการดำเนินการภายหลังการลงนามต่อผู้อำนวยการผ่านรองผู้อำนวยการที่กำกับดูแล	สรุปการดำเนินการภายหลังการลงนามต่อผู้อำนวยการผ่านรองผู้อำนวยการที่กำกับดูแล	กลุ่มภารกิจเจ้าของเรื่อง
12	ฉบับจริงส่งให้งานบริหารทั่วไป ไฟล์อิเล็กทรอนิกส์ส่งกลุ่มงานกฎหมาย	กลุ่มภารกิจเจ้าของเรื่องแจ้งข้อมูลการลงนามพร้อมแนบสำเนา MOU และภาพถ่ายส่งกลุ่มงานกฎหมาย	กลุ่มภารกิจเจ้าของเรื่องกลุ่มงานกฎหมาย
13	การประเมินผลและการติดตาม เสนอ SLT สรุปเสนอคณะกรรมการทราบ ปีละ 1 ครั้ง	กลุ่มงานกฎหมายและกลุ่มภารกิจเจ้าของเรื่องจัดทำแบบสรุปสาระสำคัญและการดำเนินการภายหลังการลงนาม เสนอ SLT เพื่อสรุปเสนอคณะกรรมการ	กลุ่มภารกิจเจ้าของเรื่องกลุ่มงานกฎหมายรองผู้อำนวยการที่กำกับดูแล

8.0 ตารางเปรียบเทียบลักษณะและความแตกต่างระหว่าง MOU/MOA

ชื่อเรียก	MOU Memorandum of Understanding บันทึกความเข้าใจ /บันทึกความเข้าใจความร่วมมือ	MOA Memorandum of Agreement บันทึกข้อตกลง /บันทึกข้อตกลงความร่วมมือ
ผู้มีอำนาจลงนาม	1. ผู้อำนวยการสถาบันรับรองคุณภาพสถานพยาบาล หรือผู้ที่ได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติงานแทน 2. บุคคลผู้มีอำนาจจัดการแทนนิติบุคคล	1. หัวหน้าส่วนราชการในฐานะผู้แทนรัฐบาล กรณีทำข้อตกลงกับต่างประเทศที่มีผลผูกพัน รัฐบาล 2. ผู้อำนวยการสถาบันรับรองคุณภาพ สถานพยาบาล หรือผู้ที่ได้รับมอบหมายให้ ปฏิบัติงานแทน 3. บุคคลผู้มีอำนาจจัดการแทนนิติบุคคล
จำนวนผู้ลงนาม	ตั้งแต่สองฝ่ายขึ้นไป	ตั้งแต่สองฝ่ายขึ้นไป
วัตถุประสงค์	เพื่อร่วมมือกัน โดยเต็มใจที่จะปฏิบัติตามเงื่อนไข ที่ระบุ มีการวางแผน และทำกิจกรรมร่วมกัน ในภาพ กว้าง โดยไม่ถือว่าเป็นสัญญาผูกมัดใด ๆ (non-legally binding agreement)	เพื่อร่วมมือกัน โดยเต็มใจที่จะปฏิบัติตาม เงื่อนไขที่ระบุ ถือว่าเป็นสัญญาตามกฎหมาย แพ่งและพาณิชย์ หากผิดสัญญาสามารถฟ้อง เป็นคดีได้ (legally binding agreement)
ความเข้มข้นและ ความเป็นทางการ	นิยมใช้สำหรับความร่วมมือที่มีขอบเขตจำกัด ไม่เป็น การถาวร ไม่มีความยุ่งยาก และมีความเป็น ทางการ น้อยกว่า MOA	เป็นความร่วมมือที่มีลักษณะเข้มข้น เคร่งครัด และมีลักษณะเป็นทางการมากกว่า MOU มีการระบุกิจกรรมที่จะเกิดขึ้นอย่างต่อเนื่องและ สม่ำเสมอตามที่ตกลงไว้ หรือมีการดำเนินงานที่ มีผลกระทบและผูกพันเรื่องงบประมาณของ หน่วยงานที่ทำความตกลง

9.0 ความรับผิดชอบ

ส่วนงานเจ้าของเรื่อง หรือ เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบหรือได้รับมอบหมายจากหัวหน้ากลุ่มภารกิจ อาจพิจารณาได้ ดังนี้

ขั้นตอน	ผู้รับผิดชอบ
ขั้นตอนที่ 1 การจัดทำ MOU/MOA	กลุ่มภารกิจเจ้าของเรื่อง (กลุ่มงานที่ได้รับมอบหมาย)
ขั้นตอนที่ 2 ตรวจสอบข้อมูลด้านกฎหมาย และ ข้อมูลอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง	กลุ่มภารกิจอำนวยการ (กลุ่มงานกฎหมาย)
ขั้นตอนที่ 3 ส่งคืนหน่วยงานต้นเรื่อง	กลุ่มภารกิจอำนวยการ
ขั้นตอนที่ 4 การเสนอลงนาม	ส่วนงานเจ้าของเรื่อง
ขั้นตอนที่ 5 การเก็บรักษา	กลุ่มงานบริหารงานทั่วไป กลุ่มงานกฎหมาย
ขั้นตอนที่ 6 การประเมินผลและการติดตาม	กลุ่มภารกิจเจ้าของเรื่อง กลุ่มงานกฎหมาย

หมายเหตุ : อ้างอิงตามข้อ 7.0

10.0 การจัดทำ MOU/MOA กับหน่วยงานต่างประเทศ

1. นำเสนอเรื่องเข้าที่ประชุมคณะกรรมการสถาบันรับรองคุณภาพสถานพยาบาล เพื่อพิจารณา ดังนี้
 - 1.1 มอบหมายคณะอนุกรรมการที่เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณา หรือ
 - 1.2 มอบหมายให้คณะอนุกรรมการกฎหมายพิจารณาให้ความเห็น
 - 1.3 เชิญผู้แทนกระทรวงการต่างประเทศ หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องร่วมพิจารณาและให้ความเห็นชอบต่อที่ประชุม
2. ดำเนินการติดตามและรายงานผลการดำเนินงานตาม MOU ต่อที่ประชุมคณะกรรมการสถาบันรับรองคุณภาพสถานพยาบาล อย่างน้อยปีละครั้ง หรือตามที่คณะกรรมการมอบหมาย

ข้อพิจารณาในการจัดทำ MOU/MOA กับหน่วยงานต่างประเทศ ดังนี้

เหตุผลการจัดทำ MOU/MOA กับหน่วยงานต่างประเทศไม่จำเป็นต้องขอให้ส่วนงานพิจารณาดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 27 มกราคม 2558 ที่ สรพ. สามารถดำเนินการได้ตามอำนาจหน้าที่โดยไม่ต้องนำเรื่องเสนอคณะรัฐมนตรี ซึ่งต้องเป็นความตกลงที่เข้าเงื่อนไขครบทั้ง 7 ประการ ดังนี้

1. ไม่เข้าลักษณะเป็นหนังสือสัญญาตามมาตรา 23 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย กล่าวคือ ต้องไม่ใช่ความตกลงที่ทำขึ้นระหว่างรัฐหรือระหว่างรัฐกับองค์การระหว่างประเทศที่มุ่งหมายจะให้มีผลผูกพันทางกฎหมายระหว่างกันตามกฎหมายระหว่างประเทศ
2. ทำขึ้นตามอำนาจหน้าที่ที่มีอยู่ของส่วนราชการระดับกรมโดยหน่วยงานจะต้องตรวจสอบกฎหมายที่เกี่ยวข้องเพื่อยืนยันสถานะทางการว่าเป็นส่วนราชการระดับกรม และมีอำนาจหน้าที่ในการจัดทำความตกลงดังกล่าว โดยอาจพิจารณาขอให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาให้ความเห็นในเรื่องดังกล่าวในกรณีที่ไม่สามารถยืนยันได้ ทั้งนี้ หน่วยงานอื่นที่ได้จัดตั้งขึ้นไม่ว่าจะจัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติหรือกฎหมายอื่นซึ่งไม่ได้มีสถานะเป็นกรมหรือเทียบเท่ากรม เช่น มีสถานะเป็นองค์การมหาชน หรือเป็นรัฐวิสาหกิจจะไม่เข้าข่ายตามมติคณะรัฐมนตรี
3. ไม่ได้มีเนื้อหาเป็นเรื่องสำคัญหรือเกี่ยวข้องกับนโยบาย เช่น ไม่มีเนื้อหาที่กระทบต่อความมั่นคงของรัฐทางสังคม หรือเศรษฐกิจการค้าหรือไม่กระทบต่อสิทธิในทรัพย์สินทางปัญญา สิทธิในพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ หรือสิทธิประโยชน์อื่นๆ ที่อาจทำให้ไทยสูญเสียผลประโยชน์ ทั้งนี้ หน่วยงานต้องชี้แจงวัตถุประสงค์ในการจัดทำความตกลง และสรุปสาระสำคัญของความตกลงเพื่อประกอบการพิจารณาด้วย
4. ไม่ก่อให้เกิดผลกระทบงบประมาณ นอกเหนือจากงบประมาณที่ส่วนราชการหรือหน่วยงานของรัฐ ได้รับจัดสรรโดยเห็นชอบของรัฐสภาแล้ว
5. สามารถดำเนินการได้ภายใต้กฎหมาย หรือกฎระเบียบที่ใช้บังคับอยู่ในขณะที่ทำความตกลงนั้นๆ
6. รัฐมนตรีเจ้าสังกัด ให้ความเห็นชอบในการจัดทำความตกลงแล้ว
7. ส่วนราชการเจ้าของเรื่องได้เสนอร่างความตกลงให้กระทรวงการต่างประเทศพิจารณาและให้ความเห็นชอบแล้ว



ตราสัญลักษณ์
ฝ่ายหน่วยงาน
ผู้จัดทำบันทึก

บันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ

เรื่อง

ระหว่าง

สถาบันรับรองคุณภาพสถานพยาบาล (องค์การมหาชน)

กับ

.....

บันทึกข้อตกลงนี้ทำขึ้น ณ สถาบันรับรองคุณภาพสถานพยาบาล (องค์การมหาชน) ตั้งอยู่ที่ 88/39 อาคารสุขภาพแห่งชาติ ชั้น 5 กระทรวงสาธารณสุข ซอย 6 ถนนติวานนท์ ตำบลตลาดขวัญ อำเภอเมืองนนทบุรี จังหวัดนนทบุรี เมื่อวันที่ ระหว่าง สถาบันรับรองคุณภาพสถานพยาบาล (องค์การมหาชน) โดย ผู้อำนวยการสถาบันรับรองคุณภาพสถานพยาบาล ซึ่งต่อไปในข้อตกลงนี้เรียกว่า “สถาบัน” ฝ่ายหนึ่ง กับ โดย ซึ่งต่อไปนี้จะเรียกว่า “.....” ซึ่งทั้งสองฝ่ายได้ตกลงร่วมกัน..... ซึ่งต่อไปในบันทึกข้อตกลงนี้เรียกว่า “โครงการ” โดยมีข้อกำหนดและเงื่อนไข ดังต่อไปนี้

ข้อ 1 วัตถุประสงค์ของความร่วมมือ

1.1.....

1.2.....

ข้อ 2 กรอบและแนวทางความร่วมมือ

2.2

2.2

ข้อ 3 การดำเนินการ

3.1

3.2

ข้อ 4 หน้าที่ ความรับผิดชอบของ

4.1

4.2

ข้อ 5 สิทธิในทรัพย์สินทางปัญญา

ทั้งสองฝ่ายตกลงร่วมกันให้ผลงานใหม่ที่เกิดขึ้นจากบันทึกข้อตกลงความร่วมมือฉบับนี้เป็นทรัพย์สินทางปัญญาร่วมกัน โดยต้องไม่เปิดเผยข้อมูลที่เป็นความลับให้แก่ผู้อื่น ทั้งนี้ เว้นแต่จะได้รับความยินยอมเป็นหนังสือจากอีกฝ่ายหนึ่งก่อน

ข้อ 6 ระยะเวลาความร่วมมือ

.....

.....

ข้อ 7 การรักษาความลับ

.....

.....

.....

ข้อ 8 การแก้ไขเปลี่ยนแปลง และการยกเลิกบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ

หากฝ่ายใดมีความประสงค์ที่จะแก้ไข เปลี่ยนแปลง หรือเพิ่มเติมในสาระสำคัญของบันทึกข้อตกลงนี้ ให้แจ้งเป็นลายลักษณ์อักษรให้อีกฝ่ายหนึ่งทราบล่วงหน้าเป็นเวลาไม่น้อยกว่าสามสิบวัน และให้จัดทำเป็นบันทึกข้อตกลงเพิ่มเติมแนบท้าย และให้ถือว่าบันทึกข้อตกลงเพิ่มเติมแนบท้ายเป็นส่วนหนึ่งของบันทึกข้อตกลงนี้

บันทึกข้อตกลงความร่วมมือนี้ทำขึ้นเป็นสองฉบับ มีข้อความถูกต้องตรงกัน ทั้งสองฝ่ายได้อ่านและทำความเข้าใจโดยละเอียดแล้ว จึงลงลายมือชื่อไว้เป็นสำคัญต่อหน้าพยานเพื่อเป็นหลักฐานและต่างยึดถือเก็บไว้ฝ่ายละหนึ่งฉบับ

(ลงชื่อ).....สถาบัน

(ลงชื่อ).....สถาบัน

(.....)

(.....)

ผู้อำนวยการสถาบันรับรองคุณภาพสถานพยาบาล

ตำแหน่งผู้มีอำนาจลงนามของหน่วยงานคู่จัดทำบันทึก

(ลงชื่อ).....พยาน

(ลงชื่อ).....พยาน

13. แบบฟอร์มที่เกี่ยวข้อง

FM-SAM-056-00
 Date: 31/10/2565



แบบเสนอเพื่อประกอบการพิจารณาขอกดลงความร่วมมือ
 กับสถาบันรับรองคุณภาพสถานพยาบาล (องค์การมหาชน)

1. ชื่อสถาบันหรือหน่วยงาน/สถานที่ติดต่อ และบุคคลที่ติดต่อของหน่วยงานนั้น	ชื่อหน่วยงาน: สถานที่ติดต่อ: บุคคลที่ติดต่อ: E-mail:
2. ข้อมูลทั่วไปของหน่วยงานที่จะลงนาม	
3. จุดแข็ง/จุดเด่นของหน่วยงานที่จะลงนาม	
4. วัตถุประสงค์ของความร่วมมือ	
5. ความร่วมมือที่เคยมีกิจกรรม/การปรึกษาหารือร่วมกันมาก่อนที่จะมีข้อตกลง	
6. ความร่วมมือที่วางแผนจะร่วมกัน (ข้อตกลง/ข้อผูกมัด ในการดำเนินการให้ทุน ไปกระทุ้งการระดมทุนด้านการให้ทุนว่า ส่วนงานใด เป็นผู้รับผิดชอบ)	
7. สอดคล้องกับกลยุทธ์ (KPI) ของสภ. อย่างไร	
8. กลุ่มภารกิจ ของสถาบันที่เป็นต้นเรื่อง	
9. ระยะเวลาที่มีผลผูกพันของข้อตกลงความร่วมมือ	☐ 3 ปี ☐ 4 ปี ☐ 5 ปี ☐ อื่นๆ โปรดระบุ
10. ระดับผู้ลงนามของฝ่ายสถาบัน	☐ ประธานบอร์ด ☐ ผู้อำนวยการ ☐ รองผู้อำนวยการ โปรดระบุเหตุผล
11. ระดับผู้ลงนามของหน่วยงานที่ MOU	☐ ผู้อำนวยการ ☐ ประธาน ☐ โปรดระบุเหตุผล
12. วิธีการลงนาม	☐ เดินทางไปลงนามด้วยตนเอง ☐ ลายเซ็นอิเล็กทรอนิกส์ ออนไลน์ ☐ อื่นๆ โปรดระบุ
13. ระบุวัน/เดือน/ปี ที่จะลงนาม (ถ้ามี)	



แบบสรุปสาระสำคัญและการดำเนินการภายหลังการลงนามข้อตกลงความร่วมมือ
กับสถาบันรับรองคุณภาพสถานพยาบาล (องค์การมหาชน)

1. ชื่อสถาบันหรือหน่วยงาน/ สถานที่ติดต่อ และบุคคล ที่ติดต่อของหน่วยงานนั้น	ชื่อหน่วยงาน:
	ผู้ติดต่อ:
	E-mail:
	ที่อยู่:
2. ขอบข่ายความร่วมมือ	
3. สาระสำคัญ	
4. กิจกรรมที่จะดำเนินการ	
ผู้รับผิดชอบ	
5. ความผูกพันทางกฎหมาย	
6. ระยะเวลาและการสิ้นสุด	
7. ผลผลิต/ผลลัพธ์	
8. Achievement ความสำเร็จ	
9. ความท้าทาย	
10. ข้อเสนอแนะ	
11. อื่นๆ	



บันทึกข้อตกลง

ระหว่าง

สถาบันรับรองคุณภาพสถานพยาบาล (องค์การมหาชน)

กับ

ชื่อคู่เจรจา

บันทึกข้อตกลงฉบับนี้ ทำขึ้น ณ สถาบันรับรองคุณภาพสถานพยาบาล (องค์การมหาชน) อาคารสุภาพ
แห่งชาติ ชั้น ๕ ซอย ๖ ถนนติวานนท์ ตำบลตลาดขวัญ อำเภอเมืองนนทบุรี จังหวัดนนทบุรี เมื่อวันที่ XX กุมภาพันธ์
พ.ศ. ๒๕๖๕ ระหว่าง สถาบันรับรองคุณภาพสถานพยาบาล (องค์การมหาชน) โดย นางปิยวรรณ ลิ้มปัญญาเลิศ
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการรับรองคุณภาพสถานพยาบาล ซึ่งต่อไปในข้อตกลงนี้เรียกว่า “สถาบัน” ฝ่ายหนึ่ง
กับ โรงพยาบาลสมเด็จพระบรมราชินีนาถ ณ อำเภอนาหว้า จังหวัดสงขลา โดย ตำแหน่ง
..... ซึ่งต่อไปในข้อตกลงนี้เรียกว่า “สถานพยาบาล” อีกฝ่ายหนึ่ง

ทั้งสองฝ่ายตกลงร่วมกันดำเนินการจัดกิจกรรมการมอบประกาศนียบัตรระบบสุขภาพระดับอำเภอ
(District Health System : DHS) ในกิจกรรมกำหนดการประชุมวิชาการประจำปี HA National Forum ครั้งที่ ๒๓
ให้แก่สถานพยาบาลที่ผ่านการประเมินรับรองระบบสุขภาพระดับอำเภอ (District Health System : DHS) โดยมี
ข้อความอันเป็นสาระสำคัญ ดังต่อไปนี้

๑. วัตถุประสงค์ความร่วมมือ

สถาบันมีวัตถุประสงค์หลักในการดำเนินกิจการเพื่อการธำรงไว้ซึ่งมาตรฐานเกี่ยวกับการประเมินระบบงาน
และการรับรองคุณภาพของสถานพยาบาลว่ามีความประกอบของการปฏิบัติงานและการพัฒนาคุณภาพที่เชื่อได้ว่าจะ
สามารถให้บริการด้านสาธารณสุขที่ดีและมีคุณภาพตามมาตรฐานที่คณะกรรมการกำหนด และกำหนด
จัดการประชุมวิชาการประจำปี HA National Forum ขึ้นทุกปี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเปิดพื้นที่แสดงการฝึกกำลัง
สร้างความร่วมมือกับทุกภาคส่วนในการร่วมกันส่งเสริมและพัฒนาระบบบริการสุขภาพและระบบสุขภาพของไทย
ให้มีคุณค่าและความหมายสำหรับทุกคน รวมถึงเป็นพื้นที่แห่งการแลกเปลี่ยนเรียนรู้อย่างไม่มีขอบเขตจำกัด
ชื่นชมความสำเร็จของกันและกัน เสริมสร้างกำลังใจและสร้างแรงบันดาลใจในการเดินทางร่วมกันสร้างระบบบริการ
สุขภาพของไทยให้มีคุณภาพและความปลอดภัยและเป็นหัวใจของประชาชนตลอดไปด้วยพลังร่วมของทุกคน สถาบัน
กับสถานพยาบาลจึงร่วมกันจัดให้มีการมอบประกาศนียบัตรระบบสุขภาพระดับอำเภอ (District Health System :
DHS) ในกิจกรรมกำหนดการประชุมวิชาการประจำปี HA National Forum ครั้งที่ ๒๓ ให้แก่สถานพยาบาลที่ผ่านการ
ประเมินรับรองระบบสุขภาพระดับอำเภอ (District Health System : DHS)

๒. กรอบแนวทางการร่วมมือ

สถาบันและสถานพยาบาล ได้ตกลงร่วมมือกันโดยมีขอบเขตความรับผิดชอบในการบริหารจัดการกิจกรรมการมอบประกาศนียบัตรระบบสุขภาพระดับอำเภอ (District Health System : DHS) ในกิจกรรมกำหนดการประชุมวิชาการประจำปี HA National Forum ครั้งที่ ๒๓ ดังนี้

๒.๑ สถาบันรับรองคุณภาพสถานพยาบาล (องค์การมหาชน) เป็นผู้รับผิดชอบในการบริหารจัดการการมอบประกาศนียบัตรระบบสุขภาพระดับอำเภอ (District Health System : DHS) ให้แก่สถานพยาบาลที่ผ่านการประเมินรับรอง จำนวนทั้งสิ้น ๕๐ แห่ง ตามบัญชีรายชื่อแนบท้ายบันทึกข้อตกลงนี้

๒.๒ สถานพยาบาลสนับสนุนงบประมาณค่าใช้จ่ายในการบริหารจัดการการมอบประกาศนียบัตรระบบสุขภาพระดับอำเภอ (District Health System : DHS) ให้แก่สถานพยาบาลที่ผ่านการประเมินรับรองตามที่ได้รับแจ้งจากสถานพยาบาล

๒.๓ การดำเนินงานตามบันทึกข้อตกลงฉบับนี้ ทั้งสองฝ่ายจะมอบหมายให้ผู้แทนของแต่ละฝ่ายได้ตกลงร่วมกันในรายละเอียด โดยให้จัดทำเป็นเอกสารแนบท้ายบันทึกข้อตกลง

๓. ระยะเวลาความร่วมมือ

บันทึกข้อตกลงความร่วมมือฉบับนี้มีผลเริ่มต้นนับแต่วันที่มีการลงนามร่วมกันเป็นต้นไปและสิ้นสุดลงเมื่อการประชุมวิชาการประจำปี HA National Forum ครั้งที่ ๒๓ เสร็จสิ้นลง

ทั้งนี้ ทั้งสองฝ่ายอาจตกลงเป็นหนังสือร่วมกันเพื่อขยายระยะเวลาในการดำเนินงานภายใต้บันทึกข้อตกลงความร่วมมือฉบับนี้ออกไปได้ตามความเหมาะสมตามความยินยอมของทั้งสองฝ่าย

๔. การสนับสนุนงบประมาณค่าใช้จ่าย

สถานพยาบาลจะสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานตามข้อ ๒ เป็นจำนวนเงิน ๑๕๐,๐๐๐ บาท (หนึ่งแสนห้าหมื่นบาทถ้วน) ภายใน ๑๕ (สิบห้า) วัน นับแต่การประชุมวิชาการประจำปี HA National Forum ครั้งที่ ๒๓ เสร็จสิ้นลง หรือเมื่อได้รับแจ้งค่าใช้จ่ายการบริหารจัดการจากสถาบัน โดยวิธีการโอนเงินงบประมาณสนับสนุนค่าใช้จ่ายการบริหารจัดการเข้าบัญชีเงินฝากธนาคารของสถาบัน ชื่อ ธนาคารไทยพาณิชย์ (มหาชน) จำกัด สาขากระทรวงสาธารณสุข ชื่อบัญชี สถาบันรับรองคุณภาพสถานพยาบาล (องค์การมหาชน) เลขที่บัญชีและสถานพยาบาลตกลงเป็นผู้รับภาระเงินค่าธรรมเนียมหรือค่าบริการอื่นใดเกี่ยวกับการโอน รวมทั้งค่าใช้จ่ายอื่นใด (ถ้ามี) ที่ธนาคารเรียกเก็บ

๕. ข้อตกลงอื่น ๆ

๕.๑ กรณีที่มีการยกเลิกบันทึกข้อตกลงความร่วมมือฉบับนี้ก่อนบรรลุวัตถุประสงค์หรืออยู่ระหว่างการดำเนินงานตามวัตถุประสงค์ ให้กิจกรรมที่อยู่ระหว่างดำเนินงานนั้น ดำเนินงานต่อไปจนเสร็จสิ้น

๕.๒ ในกรณีมีปัญหาต้องวินิจฉัยเพื่อให้การดำเนินงานตามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือฉบับนี้บรรลุวัตถุประสงค์ ให้ทั้งสองฝ่ายร่วมกันพิจารณาและมีคำวินิจฉัยร่วมกัน คำวินิจฉัยร่วมกันดังกล่าวให้เป็นที่สุด

บันทึกข้อตกลงความร่วมมือฉบับนี้เป็นการแสดงเจตนาความร่วมมือของทั้งสองฝ่าย ทำขึ้นเป็นสองฉบับ มีข้อความถูกต้องตรงกัน ทุกฝ่ายได้อ่านและเข้าใจข้อความดีโดยละเอียดตลอดแล้ว เห็นว่าถูกต้องตามเจตนารมณ์ทุกประการ เพื่อเป็นหลักฐานจึงได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นสำคัญต่อหน้าพยานและต่างฝ่ายยึดถือไว้ฝ่ายละหนึ่งฉบับ

()

()

ผู้อำนวยการสถาบันรับรองคุณภาพสถานพยาบาล

ชื่อหน่วยงานคู่เจรจา

()

()

รองผู้อำนวยการสถาบันรับรองคุณภาพสถานพยาบาล

ตำแหน่งพยาน

14.0 ระบบการติดตามและประเมินผล

กลุ่มงานกฎหมายร่วมกับกลุ่มภารกิจเจ้าของเรื่องจัดทำแบบสรุปสาระสำคัญตามแบบฟอร์มที่กำหนด ภายหลังการลงนามข้อตกลงความร่วมมือ และดำเนินการติดตามผลการจัดทำ MOU จากกลุ่มงานของสถาบัน ในไตรมาสที่ 2 และ 4 ของปีงบประมาณ โดยจะรวบรวมข้อมูลเสนอต่อที่ประชุมคณะผู้บริหารระดับสูงของสถาบัน SLT ผ่านหัวหน้ากลุ่มภารกิจกฎหมาย และรองผู้อำนวยการที่กำกับดูแลเพื่อสรุปและนำเสนอต่อที่ประชุม คณะกรรมการสถาบันรับรองคุณภาพสถานพยาบาล อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง

ภาคผนวก



ข้อตกลงเพื่อการสนับสนุนปฏิบัติงาน

“โครงการสนับสนุนการจัดทำธรรมนูญว่าด้วยระบบสุขภาพแห่งชาติ ฉบับที่ 3

สาระหมวดการบริการสาธารณสุขและการควบคุมคุณภาพ กรณีพิเศษ”

โดย สถาบันรับรองคุณภาพสถานพยาบาล (องค์การมหาชน)

ทำที่ สำนักงานคณะกรรมการสุขภาพแห่งชาติ ชั้น 3

อาคารสุขภาพแห่งชาติ 88/39 หมู่ 4 ซอยติวานนท์ 14

ถนนติวานนท์ ตำบลตลาดขวัญ อำเภอเมือง จังหวัด

นนทบุรี 11000 โทรศัพท์ 0-2832-9000 โทรสาร 0-

2832-9001

วันที่ 15 ธันวาคม 2564

ข้อตกลงเพื่อการสนับสนุนปฏิบัติงาน “โครงการสนับสนุนการจัดทำธรรมนูญว่าด้วยระบบสุขภาพแห่งชาติ ฉบับที่ 3 สาระหมวดการบริการสาธารณสุขและการควบคุมคุณภาพ กรณีพิเศษ” (ซึ่งต่อไปนี้จะเรียกว่า “ข้อตกลง”) ทำขึ้น ณ สถานที่และวันที่ตั้งระบุไว้ข้างต้น ระหว่าง สำนักงานคณะกรรมการสุขภาพแห่งชาติ (สช.) โดย นายประทีป ธนกิจเจริญ เลขาธิการคณะกรรมการสุขภาพแห่งชาติ ซึ่งต่อไปนี้จะเรียกว่า “ผู้ให้การสนับสนุน” ฝ่ายหนึ่ง กับ สถาบันรับรองคุณภาพสถานพยาบาล(องค์การมหาชน) โดยนางปิยวรรณ ลิ้มปัญญาเลิศ ผู้อำนวยการสถาบันรับรองคุณภาพสถานพยาบาล ที่อยู่ 88/39 อาคารสุขภาพแห่งชาติ ชั้น 5 กระทรวงสาธารณสุข ซอย 6 ถนนติวานนท์ ตำบลตลาดขวัญ อำเภอเมืองนนทบุรี จังหวัดนนทบุรี รหัสไปรษณีย์ 11000 ซึ่งต่อไปนี้จะเรียกว่า “ผู้รับการสนับสนุน” อีกฝ่ายหนึ่ง โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ข้อ 1 ผู้รับการสนับสนุน ตกลงที่จะดำเนินการ “โครงการสนับสนุนการจัดทำธรรมนูญว่าด้วยระบบสุขภาพแห่งชาติ ฉบับที่ 3 สาระหมวดการบริการสาธารณสุขและการควบคุมคุณภาพ กรณีพิเศษ” ให้แก่ผู้ให้การสนับสนุนมี ระยะเวลาดำเนินการ ตั้งแต่วันที่ 15 ธันวาคม 2564 ถึง 23 พฤษภาคม 2565 โดยมีรายละเอียดโครงการดัง เอกสารแนบท้ายหมายเลข 1

ข้อ 2 ผู้ให้การสนับสนุน ตกลงจะให้เงินสนับสนุน “โครงการสนับสนุนการจัดทำธรรมนูญว่าด้วยระบบสุขภาพแห่งชาติ ฉบับที่ 3 สาระหมวดการบริการสาธารณสุขและการควบคุมคุณภาพ กรณีพิเศษ” เป็นเงินทั้งสิ้น 500,000.00 บาท (ห้าแสนบาทถ้วน) โดยแบ่งจ่ายทั้งหมด 1 งวด มีรายละเอียดเงินสนับสนุนโครงการฯ และเงื่อนไขการเบิกจ่ายเงิน ตามเอกสารแนบท้าย หมายเลข 2 และ 3 ตามลำดับ

ผู้รับการสนับสนุนต้องควบคุมการใช้เงินให้เป็นไปอย่างประหยัด ตามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการเพื่อการจัดทำและขับเคลื่อนธรรมนูญว่าด้วยระบบสุขภาพแห่งชาติสาระหมวดการบริการสาธารณสุขและการควบคุมคุณภาพตลอดจนจัดเตรียมหลักฐานการจ่ายเงินให้ถูกต้องครบถ้วน เพื่อให้ผู้ให้การสนับสนุนสามารถตรวจสอบได้ตามที่เห็นสมควร

หากโครงการจำเป็นต้องยุติไม่ว่าด้วยเหตุผลใด ผู้รับการสนับสนุนจะต้องคืนเงินส่วนที่เหลือให้แก่ผู้ให้การสนับสนุนภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ผู้ให้การสนับสนุนหรือผู้รับการสนับสนุนแจ้งให้ทราบถึงเหตุที่ต้องยุติโครงการนั้น

ข้อ 3 หากการดำเนินงานตามโครงการมีความล่าช้าหรือผลงานไม่เป็นไปตามข้อตกลง ผู้ให้การสนับสนุนขอสงวนสิทธิ์ในการปรับและจ่ายเงินงวดตามความเหมาะสม

การดำเนินงาน

ข้อ 4 ผู้รับการสนับสนุน ตกลงจะดำเนินงานตามรายละเอียดโครงการเอกสารแนบท้ายหมายเลข 1 ให้ครบถ้วนสมบูรณ์และตรงตามกำหนดเวลา หากเกิดอุปสรรคไม่สามารถดำเนินงานได้ หรือมีความจำเป็นต้องแก้ไขเปลี่ยนแปลงแผนงานและวิธีการใดๆ ผู้รับการสนับสนุนจะต้องรีบแจ้งให้ผู้ให้การสนับสนุนทราบล่วงหน้าก่อน ทั้งนี้ ผู้ให้การสนับสนุนขอสงวนสิทธิ์ที่จะยุติการให้การสนับสนุน หรือ ให้ความเห็นชอบกับการแก้ไขเปลี่ยนแปลงโครงการหรือผลงานได้ตามความเหมาะสม

ผลงาน

ข้อ 5 เมื่อครบกำหนดระยะเวลาดำเนินงานโครงการตามข้อ 1 แล้ว ผู้รับการสนับสนุน ตกลงจะนำส่งผลงาน ตามเอกสารแนบท้าย หมายเลข 2

โดยผู้รับการสนับสนุน ตกลงจะนำส่งรายงานผลการดำเนินงานฉบับสมบูรณ์ จำนวน 1 ชุด และบันทึกลงใน USB Flash Drive จำนวน 1 ชุด ให้แก่ผู้ให้การสนับสนุน ภายใน 30 วัน หลังเสร็จสิ้นโครงการ

ผู้รับการสนับสนุน ตกลงที่จะปรับปรุงแก้ไขผลงานตามผู้ให้การสนับสนุนร้องขอตามความเหมาะสม ทั้งนี้ให้ผู้รับการสนับสนุนและผู้ให้การสนับสนุนพิจารณาความเหมาะสมร่วมกัน

หากผู้รับการสนับสนุนไม่สามารถดำเนินงานให้บรรลุผลตามระยะเวลาที่ระบุไว้ในข้อตกลงได้ ให้ทำเรื่องขอยยเวลาส่งให้ ผู้ให้การสนับสนุน พิจารณาล่วงหน้าอย่างน้อย 15 วัน ก่อนสิ้นสุดโครงการ ทั้งนี้อาจขอยยเวลาได้ไม่เกิน 2 ครั้งๆละไม่เกิน 2 เดือน หรือ 60 วัน ในกรณีมีความจำเป็นในการขยายเวลาเกินกว่า 2 ครั้งให้อยู่ใตดุลพินิจของผู้ให้การสนับสนุน

สิทธิและการบอกเลิกข้อตกลง

ข้อ 6 ผลงานอันเกิดจากข้อตกลงนี้ถือเป็นทรัพย์สินทางปัญญา ของผู้ให้การสนับสนุน โดยผู้รับการสนับสนุนมีสิทธิจะนำผลงานทั้งหมดหรือบางส่วนที่เกิดจากการดำเนินการนี้ไปดัดแปลงเป็นผลงานทางวิชาการได้ โดยไม่คิดมูลค่า แต่ทั้งนี้ต้องได้รับอนุญาตจากผู้ให้การสนับสนุนเป็นลายลักษณ์อักษรก่อน และในการเผยแพร่ทุกครั้งจะต้องแสดงข้อความและตราสัญลักษณ์ของผู้ให้การสนับสนุนให้ปรากฏชัดเจนว่า “ได้รับการสนับสนุนจาก สำนักงานคณะกรรมการสุขภาพแห่งชาติ (สช.)”

ข้อ 7 ผู้รับการสนับสนุนจะต้องรับผิดชอบต่อการละเมิดบทบัญญัติแห่งกฎหมาย หรือ สิทธิใดๆ ตามกฎหมายว่าด้วยทรัพย์สินทางปัญญาของบุคคลภายนอก หรือลิขสิทธิ์ของบุคคลที่สาม ซึ่งผู้รับการสนับสนุนนำมาใช้ในการปฏิบัติงานตามข้อตกลงนี้

ข้อ 8 การระงับงานชั่วคราวและการบอกเลิกข้อตกลง

8.1 ผู้ให้การสนับสนุนมีสิทธิระงับงานทั้งหมด หรือบางส่วน หรือบอกเลิกข้อตกลงนี้ได้ หากพิจารณาเห็นว่าผู้รับการสนับสนุนมิได้ปฏิบัติตามข้อตกลงหรือตามเงื่อนไขที่กำหนดในข้อตกลงนี้ หรือผลการดำเนินงานไม่มีคุณภาพ และเมื่อผู้ให้การสนับสนุนเห็นว่าควรยุติการดำเนินโครงการ ในกรณีเช่นนี้ ผู้ให้การสนับสนุนจะมีหนังสือแจ้งให้ผู้รับการสนับสนุนทราบล่วงหน้าอย่างน้อย 7 วัน

8.2 ผู้รับการสนับสนุนมีสิทธิบอกเลิกข้อตกลงได้ถ้าผู้ให้การสนับสนุนมิได้ปฏิบัติหน้าที่ความรับผิดชอบตามที่ระบุไว้ในข้อตกลงนี้ ในกรณีเช่นนี้ ผู้รับการสนับสนุนจะต้องมีหนังสือถึงผู้ให้การสนับสนุนระบุรายละเอียดถึงสาเหตุและเหตุผลในการขอเลิกข้อตกลง ถ้าผู้ให้การสนับสนุนมิได้ดำเนินงานแก้ไขให้เป็นที่น่าพอใจภายในระยะเวลา 7 วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือบอกกล่าวนั้น ผู้รับการสนับสนุนมีสิทธิบอกเลิกข้อตกลง

8.3 เมื่อมีการบอกเลิกข้อตกลง ตามข้อ 8.1 หรือ 8.2 ผู้ให้การสนับสนุนจะจ่ายเงินแก่ผู้รับการสนับสนุนตามสัดส่วนที่เป็นธรรมและเหมาะสม

ข้อ 9 การดำเนินการเพื่อให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ.2562

เพื่อให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ.2562 นโยบายของรัฐบาลและนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการสุขภาพแห่งชาติ (สช.) ที่เกี่ยวข้องกับการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล ผู้ให้การสนับสนุน จึงขอให้ผู้รับการสนับสนุนโปรดอ่านและทำความเข้าใจข้อความดังต่อไปนี้

1) ข้อมูลส่วนบุคคลที่ผู้รับการสนับสนุนได้กรอกลงในเอกสารนี้จะถูกนำไปใช้เพื่อปฏิบัติตามพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ.2562 พระราชบัญญัติสุขภาพแห่งชาติ พ.ศ.2550 กฎหมายเฉพาะอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งมติคณะรัฐมนตรีที่ ผู้ให้การสนับสนุน จะต้องปฏิบัติตาม

2) ผู้ให้การสนับสนุน จะนำข้อมูลของโครงการไปใช้เพื่อการประมวลผลในเรื่องปฏิบัติงานของ ผู้ให้การสนับสนุน การศึกษาวิจัยการ สังเคราะห์องค์ความรู้ต่าง ๆ การกำหนดนโยบายในการทำงานของ ผู้ให้การสนับสนุน การดำเนินการตามพระราชบัญญัติสุขภาพแห่งชาติ พ.ศ.2550

3) ผู้ให้การสนับสนุน จะนำข้อมูลของโครงการไปใช้เพื่อการประมวลผลการเบิกจ่ายงบประมาณ การตรวจสอบการใช้จ่าย งบประมาณ โดย ผู้ให้การสนับสนุน อาจดำเนินการเองหรือมอบหมายให้หน่วยงานอื่นดำเนินการและอาจเปิดเผยต่อหน่วยงานที่มี อำนาจตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณก็ได้

4) ผู้ให้การสนับสนุน จะทำลายข้อมูลของท่านนี้ภายใน 10 ปีนับแต่วันที่ท่านได้ลงนามในบันทึกข้อตกลงฉบับนี้

5) ผู้รับการสนับสนุน/เจ้าของข้อมูลมีสิทธิตามกฎหมายดังต่อไปนี้

5.1 สิทธิในการแก้ไขหรือเปลี่ยนแปลงข้อมูลส่วนบุคคลของตนเองให้ถูกต้องสมบูรณ์เป็นปัจจุบันภายใต้ประกาศของ สข. เรื่องนโยบายและแนวปฏิบัติในการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ.2564

5.2 สิทธิในการเข้าถึงหรือขอรับรองสำเนาถูกต้องเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคลของตนเองหรือขอให้เปิดเผยถึงการได้มาซึ่งข้อมูลส่วนบุคคลที่ตนไม่ได้ให้ความยินยอม

5.3 สิทธิในการขอรับข้อมูลส่วนบุคคลที่เกี่ยวกับตนเองจาก ผู้ให้การสนับสนุน รวมทั้งขอให้ ผู้ให้การสนับสนุน ส่งหรือโอนข้อมูลส่วนบุคคล ไปยังผู้ควบคุมข้อมูลส่วนบุคคลอื่น หรือขอรับข้อมูลส่วนบุคคลที่ผู้ให้การสนับสนุน ส่ง หรือโอนให้กับผู้ควบคุมข้อมูลส่วนบุคคลอื่น

5.4 สิทธิในการให้ ผู้ให้การสนับสนุนเปิดเผยการได้มาซึ่งข้อมูลส่วนบุคคลที่เกี่ยวกับตนเองในกรณีที่ตนเองไม่ได้ให้ความ ยินยอมในการ เก็บ รวบรวม ใช้ หรือเปิดเผย

5.5 เจ้าของข้อมูลส่วนบุคคลที่สิทธิร้องเรียนในกรณีที่ถูกบุคคลหรือนิติบุคคลที่ สข. มอบหมายให้ดำเนินการประมวลผลข้อมูลส่วนบุคคล พนักงาน ลูกจ้างของ สข. ผ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ.2562 ติดต่อได้ที่เบอร์ 02-832-9127 ศูนย์ข้อมูลข่าวสารสำนักงานคณะกรรมการสุขภาพแห่งชาติ

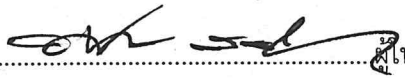
ข้อ 10 เอกสารแนบท้ายข้อตกลง

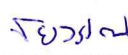
เอกสารแนบท้ายหมายเลข 1 : โครงการ

เอกสารแนบท้ายหมายเลข 2 : รายละเอียดงบประมาณ

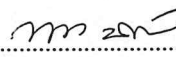
เอกสารแนบท้ายหมายเลข 3 : เงื่อนไขการจ่ายเงินและกิจกรรม

ข้อตกลงพร้อมด้วยเอกสารแนบท้าย ซึ่งถือเป็นส่วนหนึ่งของข้อตกลงฉบับนี้ ได้จัดทำขึ้นเป็น 2 ฉบับ มีข้อความถูกต้องตรงกัน ทั้งสองฝ่ายได้อ่านและเข้าใจข้อความในข้อตกลงนี้โดยตลอดแล้ว จึงได้ลงลายมือชื่อไว้ต่อหน้าพยานเป็นสำคัญ ตามวันที่ที่ได้ปรากฏข้างต้น และต่างเก็บไว้ฝ่ายละฉบับ

ลงชื่อ..........ผู้ให้การสนับสนุน
(นายประทีป ธนกิจเจริญ)
เลขาธิการคณะกรรมการสุขภาพแห่งชาติ

ลงชื่อ..........ผู้รับการสนับสนุน
(นางปิยวรรณ ลิ้มปัญญาเลิศ)
ผู้อำนวยการสถาบันรับรองคุณภาพสถานพยาบาล

ลงชื่อ..........พยาน
(นางสาวทิพชา โปษยานนท์)
ผู้อำนวยการสำนักวิชาการและนวัตกรรม
สำนักงานคณะกรรมการสุขภาพแห่งชาติ

ลงชื่อ..........พยาน
(นายแพทย์ทรงน พิลาลัย)
หัวหน้าสำนักพัฒนาองค์กร
สถาบันรับรองคุณภาพสถานพยาบาล (องค์การมหาชน)



MEMORANDUM OF UNDERSTANDING

Between

**PLANETREE INTERNATIONAL and
HEALTHCARE ACCREDITATION INSTITUTE (Public
Organization) THAILAND,
2022-2025**

This Memorandum of Understanding (“MoU”) is entered into the Planetree International (hereinafter referred to as “Planetree”) and the Healthcare Accreditation Institute (Public Organization) Thailand (hereinafter referred to as “HAI”). Planetree and HAI are hereinafter referred to individually as a “Party” and jointly as “the Parties”;

WHEREAS, the Planetree International has its headquarters in Connecticut, United States, is an international organization in Advancing Patient-Centered Care and provides education, resources and information in a collaborative community to healthcare organizations and support efforts to advance remarkable experiences for patients and staff in patient-centered healing environments.

WHEREAS, the Healthcare Accreditation Institute (Public Organization) Thailand, based in Bangkok, Thailand, is a public organization are responsible for the accreditation of healthcare services under the concept of "Accreditation is an Educational Process".

WHEREAS, the Parties having identified cooperation as a common area of interest, to develop and implement joint activities to collaborate and promote health care facilities on spiritual healing and human dignity (people centered).

1. BACKGROUND

With Planetree and HAI are the leading international institution with the intention of promoting and to encourage all healthcare institutions to have personnel working with spirit and value of human dignity. The Parties aims to work towards incorporating to develop, promote and assist the dissemination of the concept of people centered into the organizational structure and culture of the hospital/health service. The Parties have the mutual benefits and the need to strengthen the co-operation within the field of accreditation and/or certification through scientific and technical exchange, sharing standards and guidelines for systematic patient care, and research to develop knowledge at international level.

In order to provide clear guidelines for cooperation and joint action based on the mutual desire of both parties to cooperate. Therefore, this MoU details and describes the collaboration between the Planetree International and HAI Thailand.

2. OBJECTIVES and AREAS of COLLABORATION

2.1 The objective of this MoU is to establish the basis for a cooperative institutional relationship to encourage and promote bilateral cooperation on the concept of people centered accreditation and/or certification related issues based on mutual benefit, equality, and reciprocity.

2.2 Cooperation under this MoU shall include, but not limited to the following modalities:

- a) Strengthening and promoting efforts by each Party in promoting healthcare organizational cultures of person-centered care everywhere; and
- b) Design, develop and deliver of education and training programs as its requirements; and
- c) Exchange of available information and data regarding Spiritual Healthcare Appreciation (SHA) certification and the Planetree certification that exists between the two institutions; and

- d) Organization of workshops, seminars, and working groups; and
- e) Transfer of know-how, and healthcare standards on a non-commercial basis; and
- f) Development of joint research or projects on subjects of mutual interest knowledge of working spirit and people-centered care processes; and
- g) Sharing of experiences on accreditation and/or certification; and
- h) Promote the Spiritual Healthcare Appreciation (SHA) and the Planetree international certification as a tool for person-centered care shall be advertised/ propagated through respective websites of the parties; and
- i) Other modalities as may be agreed upon by the Parties.

3. ORGANIZATION of the COLLABORATION

3.1 The Parties will, on a regular basis, keep each other informed of and consult on matters of common interest, which are likely to lead to mutual collaboration in the scope of MoU

3.2 The Parties intend to hold joint meetings regarding this MoU at such interval as deemed appropriate, to review the progress, to discuss any issues or challenges experienced, to plan future activities and to make suggestions between the Parties as appropriate.

3.3 The Parties may invite each other to send observers to meetings or conferences convened by them or under their auspices in which, in the opinion of either Party, the other may have an interest, invitations will be subject to the procedures applicable to such meetings or conferences.

4. INTELLECTUAL PROPERTY RIGHTS

4.1 This MoU does not imply any transfer of intellectual property rights. In particular, each Party shall retain any and all intellectual property rights in all materials owned by it.

4.2. This MoU does not grant to a Party the right to use materials or intellectual property belonging to or created by the other Party.

4.3 In the event of joint implementation of activities pursuant to this MoU which results in the development of intellectual property rights, the provisions regarding such intellectual property rights will be determined by separate agreement between the Parties prior to any use or dissemination of such intellectual property.

5. COMMUNICATIONS and DISCLOSURE

5.1 Each Party may acknowledge the existence of this MoU to the public, provide general information with respect to the collaborative activities contemplated herein, and publish this MoU on its website. Such disclosure(s) will be made in accordance with the disclosing Party's respective disclosure policies and consistent with the text of this MoU.

5.2 The Parties will confirm and agree with each other regarding all publicity and public statements relating to this MoU prior to the release of such publicity and public statements and intend to establish a joint communications plan for that purpose. The Parties will not state or imply that activities outside the scope of this MoU are part of this collaboration or endorsed or approved by the other Party.

5.3. The Parties will not allow any third party, including, without limitation, any corporate sponsor or donor to a Party, to refer to the collaboration between the Parties under this MoU including in a manner that implies involvement with, endorsement by, or support to, that collaboration.

5.4 The definition of confidential information is based on the regulations of each Party. In no case may the information exchanged under the terms of this MoU be transferred by the recipient to any third party without the prior written consent of the Parties.

5.5. Any public statement, publicity, or disclosure is subject to the prior written agreement of both Parties.

6. OFFICIAL EMBLEMS and LOGOS

6.1. Neither Party will use the name, emblem or trademarks, copyright, design in respect of, any of the following properties of the other Party, or any of its subsidiaries, and/or affiliated, or any abbreviation thereof, without the express prior written approval of the other Party in each case.

6.2 In the event that, in accordance with the foregoing, approval is provided by a Party, such usage, reproduction, etc shall be subject to compliance with that Party's further instructions (rules, regulations and guidelines) in relation to each and every case of usage.

7. RESOURCES

7.1 Implementation of any of the activities outlined in this MoU will be subject to the availability of sufficient financial and human resources of the Parties, and each Party's programme of work, priority activities, policies, rules and regulations, as well as its administrative procedures and practices. This MoU does not give rise to any legally binding commitment of resources, financial or otherwise, for either Party.

7.2 The Parties agree that the development and implementation of any project under this MoU shall be assumed by the Party who incurs them, unless otherwise stipulated in writing. Each Party will be responsible for the financing of its roles and activities envisioned under this MoU, and no transfer of funds between the Parties is envisioned in connection with this MoU.

8. AMENDMENT

This MoU can be amended by the written consent of the Parties. The method of amendment shall come into effects as decided by the Parties.

9. TERM of the MoU

9.1 This MoU enters into force upon signature by the Parties for a period of four years from that date. The Parties may wish to extend the MoU for another four years period by mutual agreement.

9.2 Planetree/HAI may, at any given time terminate the collaboration established in this MoU. Should a party wish to terminate this collaboration by giving the other Party a written notice of 90 (ninety) days in advance of its termination of this MoU.

9.3 Planetree/HAI termination will not affect activities initiated under this MoU and already underway at the time of termination.

10. DISPUTES

10.1 This MoU is an expression of common understanding, and is not an international convention or agreement, is not subject to international law, is not intended to give rise to any rights or obligations under international or domestic law and does not in itself give rise to any implication of commitment of resources, financial or otherwise, for either Planetree or HAI.

10.2 Any dispute, controversy or claim between the Parties arising out of this MoU which is not settled amicably by the Parties shall be referred to arbitration under UNCITRAL Arbitration Rules as at present in force. In the event of failure of the latter, the dispute shall be settled by arbitration. The Parties shall accept the arbitral awards as final.

11. EFFECTIVENESS

This MoU will become effective on the date in which it is duly signed of the Parties (“Effective date”).

Signed in duplicate on the date provided below:

For the Planetree International



Dr. Susan B. Frampton
President of Planetree
International

3/11/2022

Date

For the Healthcare Accreditation
Institute Thailand



Dr. Piyawan Limpanyalert
Chief Executive Officer, HAI-Thailand

3/11/2022

Date

**แบบเสนอเพื่อประกอบการพิจารณาขออนุมัติข้อตกลงความร่วมมือ
กับสถาบันรับรองคุณภาพสถานพยาบาล (องค์การมหาชน)**

1. ชื่อสถาบันหรือหน่วยงาน/สถานที่ติดต่อ และบุคคลที่ติดต่อของหน่วยงานนั้น	ชื่อหน่วยงาน: ECRI, Asia Pacific Regional Office สถานที่ติดต่อ: - ผู้ติดต่อ Mr. WOO KIT SEONG E-mail: scheong@ecri.org
2. ข้อมูลทั่วไปของหน่วยงานที่จะลงนาม	ECRI (ECRI, Asia Pacific Regional Office) เป็นสำนักงานภูมิภาคเอเชียแปซิฟิก ซึ่งเป็นหน่วยงานวิจัยด้านความปลอดภัยของผู้ป่วยและเทคโนโลยีการดูแลสุขภาพในระดับสากลที่ไม่แสวงหาผลกำไร โดยมีพันธกิจในการยกระดับการประเมินและรับรองในการปรับปรุงคุณภาพความปลอดภัย และประสิทธิผลด้านต้นทุนการรักษาในระบบสุขภาพ
3. จุดแข็ง/จุดเด่นของหน่วยงานที่จะลงนาม	1. พันธกิจในการยกระดับการประเมินและรับรองในการปรับปรุงคุณภาพความปลอดภัย และประสิทธิผลด้านต้นทุนการรักษาในระบบสุขภาพ 2. มีผลงานวิจัย และงานวิชาการด้านความปลอดภัยเผยแพร่ทั้งในประเทศและต่างประเทศ
4. วัตถุประสงค์ของความร่วมมือ	เพื่อสร้างความร่วมมือที่เป็นประโยชน์ร่วมกัน ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อสมาชิกด้านการดูแลสุขภาพในประเทศไทย
5. ความร่วมมือที่เคยมีกิจกรรม/การปรึกษาหารือร่วมกันมาก่อนที่จะมีข้อตกลง	- มี -
6. ความร่วมมือที่วางแผนจะทำงานร่วมกัน (ข้อตกลง/ข้อผูกมัด ในกรณีที่มีการให้ทุน โปรตระบุถึงภาระผูกพันด้านการให้ทุนว่า ส่วนงานใด เป็นผู้รับผิดชอบ)	- ไม่มี -
7. สอดคล้องกับกลยุทธ์ (KPI) ของสธพ. อย่างไร	กลยุทธ์ที่ 2: เสริมพลังความร่วมมือเครือข่ายพัฒนาหลักเพื่อคุณภาพและความปลอดภัย แนวทางพัฒนา 2.3 สร้างความร่วมมือกับองค์กรเครือข่ายทั้งในประเทศและต่างประเทศเพื่อยกระดับคุณภาพและความปลอดภัยในระดับสากล KPI: จำนวนกลไกหรือเครื่องมือ หรือองค์ความรู้ หรือแนวทางปฏิบัติที่เกิดจากการดำเนินงานร่วมกับคู่ความร่วมมือทั้งในประเทศและต่างประเทศ ระดับการเคลื่อนระดับสากล (ระดับเอเชีย) กลยุทธ์ที่ 3: ยกระดับการจัดการความรู้เพื่อการเปลี่ยนแปลง แนวทางพัฒนา 3.3 การพัฒนาผลงานวิชาการ งานวิจัย นวัตกรรม ที่นำไปใช้ในการพัฒนา และยกระดับระบบบริการสุขภาพ KPI: จำนวนผลงานวิชาการ งานวิจัย นวัตกรรม ที่นำไปใช้ในการพัฒนา และยกระดับระบบบริการสุขภาพ (จำนวนผลงานวิชาการไม่น้อยกว่า 10 เรื่อง)

8. กลุ่มภารกิจ ของสถาบันที่เป็นต้นเรื่อง	กลุ่มงานภารกิจพัฒนางานองค์กรและนวัตกรรม
9. ระยะเวลาที่มีผลผูกพันของข้อตกลงความร่วมมือ	☒ 3 ปี ☐ 4 ปี ☐ 5 ปี
	☐ อื่นๆ โปรดระบุ
10. ระดับผู้ลงนามของฝ่ายสถาบัน	☐ ประธานบอร์ด
	☒ ผู้อำนวยการ
	☐ รองผู้อำนวยการ โปรดระบุเหตุผล
11. ระดับผู้ลงนามของหน่วยงานที่ MOU	☒ ผู้อำนวยการ
	☐ ประธาน
	☐ โปรดระบุเหตุผล
12. วิธีการลงนาม	☒ เดินทางไปลงนามด้วยตนเอง ☐ ลายเซ็นอิเล็กทรอนิกส์ ออนไลน์
	☐ อื่นๆ โปรดระบุ
13. ระบุวัน/เดือน/ปี ที่จะลงนาม (ถ้ามี)	29 มิถุนายน 2565

**แบบสรุปสาระสำคัญและการดำเนินการภายหลังการลงนามข้อตกลงความร่วมมือ
กับสถาบันรับรองคุณภาพสถานพยาบาล (องค์การมหาชน)**

1. ชื่อสถาบันหรือหน่วยงาน/สถานที่ติดต่อ และบุคคลที่ติดต่อของหน่วยงานนั้น	ชื่อหน่วยงาน: ECRI, Asia Pacific Regional Office
	สถานที่ติดต่อ: -
	ผู้ติดต่อ Mr. WOO KIT SEONG
	E-mail: scheong@ecri.org
2. ขอบข่ายความร่วมมือ	ด้านวิชาการ
3. สาระสำคัญ	1. เพื่อสร้างความร่วมมือที่เป็นประโยชน์ร่วมกัน ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อสมาชิกด้านการดูแลสุขภาพในประเทศไทย 2. มีผลงานวิจัย หรือผลงานงานวิชาการ Top 10 Patient Safety Concern
4. กิจกรรมที่จะดำเนินการ	1. จัดทำ Top 10 Patient Safety concern เพื่อกำหนดหัวข้องานวิจัยร่วมเสนอเพื่อทำงานวิจัยร่วมกัน 2. สนับสนุนผู้แทน ECRI ร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ แชรประสบการณ์ในงาน 2P world patient safety วันที่ 17 กันยายน ของทุกปีที่ลงนามความร่วมมือ 3. ดำเนินงานด้านวิชาการร่วมกัน 4. จัดทำสัมมนาร่วมกัน
5. ความผูกพันทางกฎหมาย	ไม่มีผลผูกพันทางกฎหมาย
6. ระยะเวลา	29 มิถุนายน 2565 - 28 มิถุนายน 2568
7. ผลผลิต/ผลลัพธ์	1. Road Show ทางการศึกษา ร่วมกับ ECRI 3 ครั้ง 2. รายงานการวิเคราะห์ TOP 10 Patient Safety Concerns จากข้อมูล incident report 3. คู่มือ/แนวทางปฏิบัติสำหรับผู้ป่วยหรือประชาชนที่เข้ารับบริการ 4. ผลงานบทความทางวิชาการ ไม่น้อยหรือเท่ากับ 1 บทความ 5. ผลงานวิจัย หรือบทความทางวิชาการเผยแพร่ไปยังสถานพยาบาลในประเทศไทย และต่างประเทศ
8. Achievement ความสำเร็จ	ผลงานบทความทางวิชาการหรือผลงานวิจัย TOP 10 Patient Safety Concerns ของประเทศไทย
9. ความท้าทาย	การส่งเสริมให้รพ.มีพัฒนาเชิงคุณภาพของการทำ RCA และการบันทึกข้อมูลในระบบ NRLS เพื่อการจัดทำระบบฐานข้อมูลที่เอื้อต่อการใช้ประโยชน์ในการจัดทำผลงานวิชาการ
10. ข้อเสนอแนะ	- ไม่มี -
11. อื่นๆ	- ไม่มี -



**แบบเสนอเพื่อประกอบการพิจารณาขออนุมัติข้อตกลงความร่วมมือ
กับสถาบันรับรองคุณภาพสถานพยาบาล (องค์การมหาชน)**

1. ชื่อสถาบันหรือหน่วยงาน/สถานที่ติดต่อ และบุคคลที่ติดต่อของหน่วยงานนั้น	ชื่อหน่วยงาน:
	สถานที่ติดต่อ:
	บุคคลที่ติดต่อ:
	E-mail:
2. ข้อมูลทั่วไปของหน่วยงานที่จะลงนาม	
3. จุดแข็ง/จุดเด่นของหน่วยงานที่จะลงนาม	
4. วัตถุประสงค์ของความร่วมมือ	
5. ความร่วมมือที่เคยมีกิจกรรม/การ ปรึกษาหารือร่วมกันมาก่อนที่จะมี ข้อตกลง	
6. ความร่วมมือที่วางแผนจะร่วมกัน (ข้อตกลง/ข้อผูกมัด ในกรณีที่มีการให้ ทุน โปรตรระบุถึงภาระผูกพันด้านการให้ ทุนว่า ส่วนงานใด เป็นผู้รับผิดชอบ)	
7. สอดคล้องกับกลยุทธ์ (KPI) ของสรรพ. อย่างไร	
8. กลุ่มภารกิจ ของสถาบันที่เป็นต้นเรื่อง	
9. ระยะเวลาที่มีผลผูกพันของข้อตกลง ความร่วมมือ	☐ 3 ปี ☐ 4 ปี ☐ 5 ปี ☐ อื่นๆ โปรดระบุ
10. ระดับผู้ลงนามของฝ่ายสถาบัน	☐ ประธานบอร์ด ☐ ผู้อำนวยการ ☐ รองผู้อำนวยการ โปรดระบุเหตุผล
11. ระดับผู้ลงนามของหน่วยงานที่ MOU	☐ ผู้อำนวยการ ☐ ประธาน ☐ โปรดระบุเหตุผล
12. วิธีการลงนาม	☐ เดินทางไปลงนามด้วยตนเอง ☐ ลายเซ็นอิเล็กทรอนิกส์ ออนไลน์ ☐ อื่นๆ โปรดระบุ
13. ระบุวัน/เดือน/ปี ที่จะลงนาม (ถ้ามี)	



แบบสรุปลักษณะสำคัญและการดำเนินการภายหลังการลงนามข้อตกลงความร่วมมือ
กับสถาบันรับรองคุณภาพสถานพยาบาล (องค์การมหาชน)

1. ชื่อสถาบันหรือหน่วยงาน/ สถานที่ติดต่อ และบุคคล ที่ติดต่อของหน่วยงานนั้น	ชื่อหน่วยงาน:
	ผู้ติดต่อ:
	E-mail:
	ที่อยู่:
2. ขอบข่ายความร่วมมือ	
3. สาระสำคัญ	
4. กิจกรรมที่จะดำเนินการ ผู้รับผิดชอบ	
5. ความผูกพันทางกฎหมาย	
6. ระยะเวลาและการสิ้นสุด	
7. ผลผลิต/ผลลัพธ์	
8. Achievement ความสำเร็จ	
9. ความท้าทาย	
10. ข้อเสนอแนะ	
11. อื่นๆ	



๒๖ มกราคม ๒๕๕๘

เรื่อง การทำหนังสือสัญญาที่หน่วยงานสามารถดำเนินการได้ตามอำนาจหน้าที่โดยไม่ต้องเสนอคณะรัฐมนตรี

กราบเรียน/เรียน รอง-นรม., รัฐ-นร., กระทรวง กรม

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. สำเนาหนังสือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๑๒/๑๔ ลงวันที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๕๘
๒. สำเนาหนังสือกระทรวงการต่างประเทศ ด่วนที่สุด ที่ กต ๐๘๐๕/๖๖ ลงวันที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๕๘
๓. สำเนาหนังสือสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ด่วนที่สุด ที่ นร ๑๑๑๓/๔๗๙ ลงวันที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๕๘

ด้วยในคราวประชุมคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๕๘ คณะรัฐมนตรีได้พิจารณาความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๖) และความเห็นของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเกี่ยวกับเรื่องการทำหนังสือสัญญาที่หน่วยงานสามารถดำเนินการได้ตามอำนาจหน้าที่โดยไม่ต้องเสนอคณะรัฐมนตรี ซึ่งกระทรวงการต่างประเทศและสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติได้เสนอความเห็นไปเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีด้วย ความละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือที่ส่งมาด้วยนี้ และคณะรัฐมนตรีลงมติว่า

๑. รับทราบผลการพิจารณาของคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๖) เกี่ยวกับเรื่องการทำหนังสือสัญญาที่หน่วยงานสามารถดำเนินการได้ตามอำนาจหน้าที่โดยไม่ต้องเสนอคณะรัฐมนตรี (เรื่องเสร็จที่ ๘๔/๒๕๕๘) ตามที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเสนอ

๒. เห็นชอบเกณฑ์การพิจารณาเบื้องต้นกรณีการจัดทำความตกลงที่หน่วยงานเจ้าของเรื่องสามารถดำเนินการได้ตามอำนาจหน้าที่โดยไม่ต้องนำเรื่องเสนอต่อคณะรัฐมนตรี ซึ่งต้องเป็นความตกลงที่เข้าเงื่อนไขครบทั้ง ๗ ประการ ดังนี้

๒.๑ ไม่เข้าลักษณะเป็นหนังสือสัญญาตามมาตรา ๒๓ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย กล่าวคือ ต้องไม่ใช่ความตกลงที่ทำขึ้นระหว่างรัฐหรือระหว่างรัฐกับองค์การระหว่างประเทศที่มุ่งหมายจะให้ผลผูกพันทางกฎหมายระหว่างกันตามกฎหมายระหว่างประเทศ

๒.๒ ทำขึ้นตามอำนาจหน้าที่ที่มีอยู่ของส่วนราชการในระดับกรม

๒.๓ ไม่ได้มีเนื้อหาเป็นเรื่องสำคัญหรือเกี่ยวข้องกับนโยบาย เช่น ไม่มีเนื้อหาที่กระทบต่อความมั่นคงของรัฐ ทางสังคมหรือเศรษฐกิจการค้า หรือไม่กระทบต่อสิทธิในทรัพย์สินทางปัญญา สิทธิในพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ หรือสิทธิประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจทำให้ไทยสูญเสียผลประโยชน์

๒.๔ ไม่ก่อให้เกิดผลผูกพันงบประมาณนอกเหนือจากงบประมาณที่ส่วนราชการหรือหน่วยงานของรัฐได้รับจัดสรรโดยความเห็นชอบของรัฐสภาแล้ว

๒.๕ สามารถดำเนินการได้ภายใต้กฎหมายหรือกฎระเบียบที่ใช้บังคับอยู่ในขณะที่ทำความตกลงนั้น ๆ

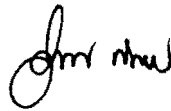
๒.๖ รัฐมนตรีเจ้าสังกัดให้ความเห็นชอบในการจัดทำความตกลงฯ แล้ว

๒.๗ ส่วนราชการเจ้าของเรื่องได้เสนอร่างความตกลงฯ ให้กระทรวงการต่างประเทศพิจารณาและให้ความเห็นชอบแล้ว

๓. ให้กระทรวงการต่างประเทศจัดตั้งคณะกรรมการเพื่อพิจารณาความจำเป็นเหมาะสมของการจัดทำความตกลงฯ ขึ้น โดยให้มีผู้แทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และสำนักงานงบประมาณ ร่วมเป็นกรรมการด้วย

จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดทราบ/จึงเรียนยืนยันมา/จึงเรียนยืนยันมาและขอได้โปรดแจ้งให้ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ และหน่วยงานอื่นของรัฐในกำกับดูแลทราบและถือปฏิบัติต่อไป/จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ/จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและขอได้โปรดแจ้งให้ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ และหน่วยงานอื่นของรัฐในกำกับดูแลทราบและถือปฏิบัติต่อไป/จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและและถือปฏิบัติต่อไป

ขอแสดงความนับถือ (อย่างยิ่ง)



(นายอำพน กิตติอำพน)

เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

สำนักพัฒนายุทธศาสตร์และติดตามนโยบายพิเศษ

โทร. ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๐๐ ต่อ ๔๔๓

โทรสาร ๐ ๒๒๘๐ ๑๔๕๖

www.cabinet.thaigov.go.th

ด่วนที่สุด

ที่ นร ๐๕๑๒/๑๔



สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
๑ ถนนพระอาทิตย์ เขตพระนคร
กรุงเทพฯ ๑๐๒๐๐

๒๐ มกราคม ๒๕๕๘

เรื่อง การทำหนังสือสัญญาที่หน่วยงานสามารถดำเนินการได้ตามอำนาจหน้าที่ โดยไม่ต้องเสนอ
คณะรัฐมนตรี

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๕/๒๒๒๑๑
ลงวันที่ ๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๗

สิ่งที่ส่งมาด้วย บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่อง การทำหนังสือสัญญาที่หน่วยงาน
สามารถดำเนินการได้ตามอำนาจหน้าที่ โดยไม่ต้องเสนอคณะรัฐมนตรี

ตามหนังสือที่อ้างถึง คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๗
มอบหมายให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีการ่วมกับกระทรวงการต่างประเทศ สำนักเลขาธิการ
คณะรัฐมนตรี และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง กำหนดให้มีแนวปฏิบัติที่ชัดเจนถูกต้องกรณีการจัดทำ
หนังสือสัญญา (เช่น บันทึกความเข้าใจ ความตกลง ความร่วมมือ) ที่หน่วยงานเจ้าของเรื่องสามารถ
ดำเนินการได้ตามอำนาจหน้าที่ โดยไม่ต้องนำเรื่องเสนอต่อคณะรัฐมนตรี นั้น

บัดนี้ คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๖) ได้พิจารณาเรื่องดังกล่าวและมีความเห็น
ปรากฏตามบันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ทั้งนี้ โดยมีผู้แทนกระทรวง
การต่างประเทศ (กรมสนธิสัญญาและกฎหมาย) และผู้แทนสำนักนายกรัฐมนตรี (สำนักเลขาธิการ
คณะรัฐมนตรี) เป็นผู้ชี้แจงข้อเท็จจริง

อนึ่ง แม้ว่าคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๖) จะไม่ได้พิจารณากำหนดแนวปฏิบัติ
กรณีการจัดทำหนังสือสัญญาที่หน่วยงานสามารถดำเนินการได้เองโดยไม่ต้องเสนอคณะรัฐมนตรี
เนื่องจากเห็นว่าเป็นเรื่องที่ต้องพิจารณาเป็นรายกรณีไปเพราะมีรายละเอียดของเรื่องแตกต่างกัน
ซึ่งหากจะกำหนดแนวทางปฏิบัติเพื่อให้ครอบคลุมทุกกรณี จำเป็นต้องพิจารณาอย่างรอบคอบ
และอาจใช้เวลานาน ในชั้นนี้ สำนักงานฯ จึงขอแจ้งความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๖)
มาเพื่อตอบข้อหารือตามที่ได้รับมอบหมาย

อย่างไรก็ดี สำนักงานฯ ขอเรียนเสนอความเห็น ว่า โดยที่คณะรัฐมนตรีได้มีมติ
เมื่อวันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๕๘ กำหนดแนวทางการทำความตกลงที่หน่วยงานสามารถทำได้เอง
ใน ๒ กรณี ได้แก่ ๑) ความตกลงเมืองพี่เมืองน้องที่เป็นความสัมพันธ์ระดับจังหวัดของไทย
กับประเทศเพื่อนบ้านหรือประเทศที่มีเขตแดนต่อเนื่องกับประเทศเพื่อนบ้าน ให้กระทรวงมหาดไทย
และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการได้เอง โดยให้กระทรวงมหาดไทยรวบรวมและรายงานให้
คณะรัฐมนตรีทราบทุก ๖ เดือน และ ๒) ความตกลงรูปแบบใด ๆ ที่ส่วนราชการระดับกรม
ทำกับหน่วยงานต่างประเทศ เมื่อได้ส่งให้กระทรวงการต่างประเทศพิจารณาให้ความเห็นชอบแล้ว
ให้ดำเนินการไปได้ โดยให้กระทรวงการต่างประเทศรวบรวมและรายงานให้คณะรัฐมนตรีทราบ
ทุก ๖ เดือน และในชั้นการพิจารณาข้อหารือเรื่องนี้ สำนักงานฯ ผู้แทนกระทรวงการต่างประเทศ

และผู้แทนสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ได้มีความเห็นร่วมกันว่า เกณฑ์การพิจารณาเบื้องต้น กรณีการจัดทำความตกลงที่หน่วยงานเจ้าของเรื่องสามารถดำเนินการได้ตามอำนาจหน้าที่ โดยไม่ต้องนำเรื่องเสนอต่อคณะรัฐมนตรี ต้องเป็นความตกลงที่เข้าเงื่อนไขครบทั้ง ๖ ประการ ได้แก่

(๑) ไม่เข้าลักษณะเป็นหนังสือสัญญาตามมาตรา ๒๓ ของรัฐธรรมนูญฯ กล่าวคือ ต้องไม่ใช่ความตกลงที่พัวพันระหว่างรัฐหรือระหว่างรัฐกับองค์การระหว่างประเทศที่มุ่งหมายจะให้ มีผลผูกพันทางกฎหมายระหว่างกันตามกฎหมายระหว่างประเทศ

(๒) ทำขึ้นตามอำนาจหน้าที่ที่มีอยู่ของส่วนราชการในระดับกรม

(๓) ไม่ได้มีเนื้อหาเป็นเรื่องสำคัญหรือเกี่ยวข้องกับนโยบาย เช่น ไม่มีเนื้อหา ที่กระทบต่อความมั่นคงของรัฐหรือเศรษฐกิจการค้า หรือไม่กระทบต่อสิทธิในทรัพย์สินทางปัญญา สิทธิในพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ หรือสิทธิประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจทำให้ไทยสูญเสียผลประโยชน์

(๔) ไม่ก่อให้เกิดผลผูกพันงบประมาณนอกเหนือจากงบประมาณที่ส่วนราชการ หรือหน่วยงานของรัฐได้รับจัดสรรโดยความเห็นชอบของรัฐบาลแล้ว

(๕) สามารถดำเนินการได้ภายใต้กฎหมายหรือกฎระเบียบที่ใช้บังคับอยู่ในขณะที่ ทำความตกลงนั้น ๆ

(๖) ส่วนราชการเจ้าของเรื่องได้เสนอร่างความตกลงฯ ให้กระทรวงการต่างประเทศ พิจารณาและให้ความเห็นชอบแล้ว

ดังนั้น สำนักงานฯ จึงเห็นว่า มติคณะรัฐมนตรีและเกณฑ์ข้างต้นสามารถนำมาใช้ เป็นแนวทางในการพิจารณาเรื่องดังกล่าว และคณะรัฐมนตรีอาจมอบหมายให้กระทรวง การต่างประเทศเป็นผู้พิจารณาให้ความเห็นชอบแล้วดำเนินการไปได้ โดยกระทรวงการต่างประเทศ อาจจัดตั้งคณะกรรมการที่ประกอบด้วยผู้เชี่ยวชาญและผู้แทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น สำนักงาน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี หรือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เพื่อพิจารณาความจำเป็นเหมาะสม ของการจัดทำหนังสือสัญญานั้น ๆ ตามเกณฑ์ข้างต้นได้ ทั้งนี้ หากแนวทางดังกล่าวยังไม่ครอบคลุม รายละเอียดในเรื่องใด ก็สามารถหารือมายังสำนักงานฯ ต่อไปได้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ



(นายดิศทัต โตตระกิตย์)

เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักกฎหมายต่างประเทศ

โทร. ๐ ๒๒๘๐ ๗๕๐๐ ต่อ ๒๔๑๐ (นางสาวอิงอรฯ)

โทรสาร ๐ ๒๒๘๒ ๕๘๕๗

www.krisdika.go.th

www.lawreform.go.th

บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
เรื่อง การทำหนังสือสัญญาที่หน่วยงานสามารถดำเนินการได้ตามอำนาจหน้าที่
โดยไม่ต้องเสนอคณะรัฐมนตรี

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้มีหนังสือ ส่วนที่ ๐๕๐๕/๒๒๒๑๑ ลงวันที่ ๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๗ ถึงสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา แจ้งว่า ตามที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้เสนอความเห็นเกี่ยวกับบันทึกความเข้าใจว่าด้วยความร่วมมือในการจัดการ วิจัย และอนุรักษ์พื้นที่คุ้มครองและอุทยานแห่งชาติระหว่างกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมแห่งราชอาณาจักรไทย และกรมบริการอุทยานแห่งชาติเกาหลี สาธารณรัฐเกาหลี ไปเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี โดยมีกระทรวงการต่างประเทศ กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา และสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติได้เสนอความเห็นไปเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีด้วยนั้น คณะรัฐมนตรีได้ประชุมปรึกษาเมื่อวันที่ ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๗ ลงมติว่า

๑. รับทราบการจัดทำบันทึกความเข้าใจตามที่กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเสนอ

๒. เพื่อให้มีแนวปฏิบัติที่ชัดเจนถูกต้องกรณีการจัดทำหนังสือสัญญา (เช่น บันทึกความเข้าใจ ความตกลง ความร่วมมือ) ที่หน่วยงานเจ้าของเรื่องสามารถดำเนินการได้ตามอำนาจหน้าที่โดยไม่ต้องนำเรื่องเสนอต่อคณะรัฐมนตรี จึงมอบหมายให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีการับเรื่องนี้เป็นไปพิจารณาในรายละเอียดร่วมกับกระทรวงการต่างประเทศ สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ให้สอดคล้องกับข้อกฎหมาย ระเบียบหลักเกณฑ์ และมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้อง และให้นำเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป

จึงขอให้สำนักงานฯ ดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรีในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๒) ได้พิจารณาเรื่องดังกล่าว โดยมีผู้แทนกระทรวงการต่างประเทศ (กรมสนธิสัญญาและกฎหมาย) และผู้แทนสำนักนายกรัฐมนตรี (สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี) เป็นผู้ชี้แจงข้อเท็จจริง ปรากฏข้อเท็จจริงเพิ่มเติมซึ่งเป็นที่มาของปัญหาว่า ทางปฏิบัติที่ผ่านมา ส่วนราชการที่ทำหนังสือสัญญาไม่ว่าจะเป็นบันทึกความเข้าใจ

ส่งพร้อมหนังสือ ส่วนที่ ๐๕๑๒/๑๔ ลงวันที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๕๘ ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกามีถึงสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี

ความตกลง หรือความร่วมมือระหว่างประเทศ จะเสนอเรื่องต่อคณะรัฐมนตรีพิจารณาทุกกรณี เนื่องจากมีความกังวลว่า หนังสือสัญญาประเภทต่าง ๆ อาจเข้าข่ายเป็นหนังสือสัญญาที่ต้องเสนอขอความเห็นชอบของรัฐสภาตามมาตรา ๑๙๐ วรรคสอง^๖ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับที่ ๒) พุทธศักราช ๒๕๕๔ หรือต้องเสนอขอความเห็นชอบของสภานิติบัญญัติแห่งชาติตามมาตรา ๒๓ วรรคสอง^๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗ นอกจากนี้ ในการขอความเห็นประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีในเรื่องดังกล่าว หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ไม่ว่าจะเป็นสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาหรือกระทรวงการต่างประเทศ ก็ได้ให้ความเห็นในกรณีการทำหนังสือสัญญาของส่วนราชการต่าง ๆ ว่า เป็นเรื่องที่จะต้องนำเสนอคณะรัฐมนตรีตามมาตรา ๔ (๗)^๘ แห่งพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการเสนอเรื่องและการประชุมคณะรัฐมนตรี พ.ศ. ๒๕๔๘ หรือไม่

ดังนั้น สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีจึงเสนอเรื่องต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาเห็นชอบแนวทางพิจารณาการทำความตกลงกับต่างประเทศหรือองค์การระหว่างประเทศในรูปแบบใด ๆ ที่หน่วยงานเจ้าของเรื่องสามารถดำเนินการไปได้เอง โดยไม่ต้องเสนอคณะรัฐมนตรี

มาตรา ๑๙๐ พระมหากษัตริย์ทรงไว้ซึ่งพระราชอำนาจในการทำหนังสือสัญญาสันติภาพ สัญญาสงบศึก และสัญญาอื่นกับนานาประเทศหรือกับองค์การระหว่างประเทศ

หนังสือสัญญาใดมีบทเปลี่ยนแปลงอาณาเขตไทย หรือเขตพื้นที่นอกอาณาเขตซึ่งประเทศไทย มีสิทธิอธิปไตยหรือมีเขตอำนาจตามหนังสือสัญญาหรือตามกฎหมายระหว่างประเทศ หรือจะต้องออกพระราชบัญญัติเพื่อให้การเป็นไปตามหนังสือสัญญา หรือมีผลกระทบต่อความมั่นคงทางเศรษฐกิจหรือสังคมของประเทศอย่างกว้างขวาง หรือมีผลผูกพันด้านการค้า การลงทุน หรืองบประมาณของประเทศอย่างมีนัยสำคัญ ต้องได้รับความเห็นชอบของรัฐสภา ในการนี้ รัฐสภาจะต้องพิจารณาให้แล้วเสร็จภายในหกสิบวันนับแต่วันที่ ได้รับเรื่องดังกล่าว

ฯลฯ

ฯลฯ

มาตรา ๒๓ พระมหากษัตริย์ทรงไว้ซึ่งพระราชอำนาจในการทำหนังสือสัญญาสันติภาพ สัญญาสงบศึก และสัญญาอื่นกับนานาประเทศหรือกับองค์การระหว่างประเทศ

หนังสือสัญญาใดมีบทเปลี่ยนแปลงอาณาเขตไทย หรือเขตพื้นที่นอกอาณาเขตซึ่งประเทศไทย มีสิทธิอธิปไตยหรือมีเขตอำนาจตามหนังสือสัญญาหรือตามกฎหมายระหว่างประเทศ หรือจะต้องออกพระราชบัญญัติเพื่อให้การเป็นไปตามหนังสือสัญญา หรือที่กระทบต่อความมั่นคงทางเศรษฐกิจหรือสังคมของประเทศอย่างกว้างขวาง ต้องได้รับความเห็นชอบของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ในการนี้ สภานิติบัญญัติแห่งชาติ จะต้องพิจารณาให้แล้วเสร็จภายในหกสิบวันนับแต่วันที่ ได้รับเรื่อง

ฯลฯ

ฯลฯ

มาตรา ๔ การเสนอเรื่องต่อคณะรัฐมนตรีให้เสนอได้ เฉพาะเรื่องดังต่อไปนี้

ฯลฯ

ฯลฯ

(๗) เรื่องที่เกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างประเทศหรือที่เกี่ยวกับองค์การระหว่างประเทศ ที่มีผลผูกพันรัฐบาลไทย

ฯลฯ

ฯลฯ

พิจารณาตามมาตรา ๔ (๗) แห่งพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการเสนอเรื่องและการประชุมคณะรัฐมนตรี ซึ่งจะต้องเป็นไปตามเงื่อนไขอย่างน้อย ๔ ข้อ ได้แก่ (๑) เป็นหนังสือสัญญาที่ต้องระบุชัดเจนว่า ไม่มีผลผูกพันรัฐบาลไทยหรือมีพันธกรณีใด ๆ ตามกฎหมายระหว่างประเทศ (๒) ไม่ทำให้เกิด ข้อผูกพันที่จะต้องมีการบัญญัติหรือแก้ไขปรับปรุงกฎหมายหรือระเบียบหลักเกณฑ์ที่ใช้บังคับอยู่ เพื่อให้การเป็นไปตามความตกลง (๓) ไม่ก่อให้เกิดภาระที่ต้องตั้งงบประมาณรายจ่ายประจำปี รองรับหรือเป็นภาระผูกพันงบประมาณของรัฐ และ (๔) ไม่มีข้อผูกพันที่กระทบถึงสิทธิ พันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ทรัพย์สินทางปัญญา หรือสิทธิประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจทำให้ประเทศไทยสูญเสียผลประโยชน์ แต่คณะรัฐมนตรีมิได้ให้ความเห็นชอบกับแนวทางที่สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีเสนอ และได้มี มติมอบหมายให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีการ่วมกับกระทรวงการต่างประเทศ สำนักเลขาธิการ คณะรัฐมนตรี และหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องไปร่วมกันพิจารณาให้สอดคล้องกับข้อกฎหมาย ระเบียบ หลักเกณฑ์ และมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้อง และให้นำเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป

คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๖) ได้พิจารณามติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๗ ประกอบกับข้อเท็จจริงเพิ่มเติมแล้ว เห็นว่า การที่คณะรัฐมนตรีมอบหมาย ให้หน่วยงานไปพิจารณารายละเอียดเพื่อให้มีแนวปฏิบัติที่ชัดเจนถูกต้องกรณีการจัดทำหนังสือสัญญา ที่หน่วยงานเจ้าของเรื่องสามารถดำเนินการได้ตามอำนาจหน้าที่ โดยไม่ต้องนำเรื่องเสนอ คณะรัฐมนตรี โดยให้สอดคล้องกับข้อกฎหมาย ระเบียบหลักเกณฑ์ และมติคณะรัฐมนตรี ที่เกี่ยวข้อง นั้น มีประเด็นปัญหาว่า การจัดทำหนังสือสัญญาจะถือขั้นตอนใดเป็นขั้นตอนเริ่มต้น การจัดทำ และขอบเขตความหมายของคำว่า “หนังสือสัญญา” ที่ระบุในมติคณะรัฐมนตรีคืออะไร หากเป็นหนังสือสัญญาตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยที่ต้องจัดทำขึ้นระหว่างรัฐ หรือระหว่างรัฐกับองค์การระหว่างประเทศ ไม่ว่าจะมิชื่อเรียกอย่างไร ดังตัวอย่างของชื่อหนังสือสัญญา ที่ระบุไว้ในมติคณะรัฐมนตรีข้างต้น อันได้แก่ บันทึกความเข้าใจ ความตกลง หรือความร่วมมือ ย่อมเป็นหนังสือสัญญาที่มีผลผูกพันรัฐบาลที่จะต้องเสนอเรื่องต่อคณะรัฐมนตรี โดยจะเป็นการ เสนอเพื่อพิจารณาหรือเพื่อทราบก็ได้ แต่หากหนังสือสัญญานั้นเข้าข่ายที่ต้องเสนอสภานิติบัญญัติ แห่งชาติพิจารณาให้ความเห็นชอบตามมาตรา ๒๓ วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗ จะต้องเสนอหนังสือสัญญานั้นให้คณะรัฐมนตรีพิจารณา ก่อนเสนอสภานิติบัญญัติแห่งชาติให้ความเห็นชอบทุกกรณี นอกจากนี้ การกำหนดให้จัดทำ แนวปฏิบัติในการทำหนังสือสัญญาที่ต้องสอดคล้องกับข้อกฎหมาย ระเบียบหลักเกณฑ์ และมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้อง มีปัญหาว่า ข้อกฎหมาย ระเบียบหลักเกณฑ์ และมติคณะรัฐมนตรี มีขอบเขตครอบคลุมเพียงใด ซึ่งอาจมีอยู่จำนวนมากและอาจมีรายละเอียดแตกต่างกันไป อีกทั้ง ในการทำหนังสือสัญญาเป็นเรื่องที่ต้องพิจารณาในรายละเอียดเป็นรายกรณีไป ดังนั้น การกำหนด แนวปฏิบัติที่ชัดเจนเกี่ยวกับการทำหนังสือสัญญาที่หน่วยงานสามารถทำได้เองโดยไม่ต้องเสนอ คณะรัฐมนตรี เพื่อให้เป็นหลักการทั่วไปที่ใช้ได้กับการทำหนังสือสัญญาในทุกกรณีจึงเป็นเรื่อง ที่กระทำได้ยาก

อย่างไรก็ตาม ในการพิจารณาจัดทำหนังสือสัญญา รวมไปถึงการมอบหมายบุคคลอื่นลงนามในหนังสือสัญญาแทนนายกรัฐมนตรีหรือรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศ ซึ่งเป็นผู้มีอำนาจลงนามในหนังสือสัญญาตามหลักกฎหมายระหว่างประเทศ นั้น คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๖) เห็นว่า ควรให้กระทรวงการต่างประเทศซึ่งมีอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับปัญหากฎหมายระหว่างประเทศและสนธิสัญญาตามมาตรา ๑๒^๕ แห่งพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม พ.ศ. ๒๕๔๕ ประกอบกับข้อ ๑^๕ แห่งกฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการกรมสนธิสัญญาและกฎหมาย กระทรวงการต่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๔๕ ได้พิจารณาให้ความเห็นด้วย โดยกระทรวงการต่างประเทศอาจพิจารณาเองหรือตั้งคณะกรรมการผู้เชี่ยวชาญเพื่อพิจารณาก็ได้ สำหรับกรณีบันทึกความเข้าใจว่าด้วยความร่วมมือในการจัดการ วิจัย และอนุรักษ์พื้นที่คุ้มครองและอุทยานแห่งชาติ ระหว่างกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมแห่งราชอาณาจักรไทย และกรมบริการอุทยานแห่งชาติเกาหลี สาธารณรัฐเกาหลี นั้น คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๖) มีความเห็นสอดคล้องกับความเห็นของกระทรวงการต่างประเทศที่ให้ไว้ว่า เป็นความตกลงระหว่างหน่วยงานของรัฐที่กำหนดกรอบความร่วมมือระหว่างกัน โดยมีการระบุชัดเจนว่า ไม่มีเจตนาให้เกิดพันธกรณีที่มีผลผูกพันภายใต้กฎหมายระหว่างประเทศ^๖ จึงไม่เป็นสนธิสัญญาภายใต้กฎหมายระหว่างประเทศ และไม่เป็นหนังสือสัญญาตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และอาจนำความเห็นดังกล่าวมาใช้เป็นแนวทางในการพิจารณาจัดทำความตกลงระหว่างประเทศที่หน่วยงานสามารถทำได้เองโดยไม่ต้องเสนอคณะรัฐมนตรีได้

^๕ มาตรา ๑๒ กระทรวงการต่างประเทศมีอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับราชการต่างประเทศและราชการอื่นตามที่ได้มีกฎหมายกำหนดให้เป็นอำนาจหน้าที่ของกระทรวงการต่างประเทศหรือส่วนราชการที่สังกัดกระทรวงการต่างประเทศ

^๕ ข้อ ๑ ให้กรมสนธิสัญญาและกฎหมาย กระทรวงการต่างประเทศ มีภารกิจเกี่ยวกับปัญหากฎหมายระหว่างประเทศ กฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง สนธิสัญญา และเรื่องเขตแดนของประเทศ รวมทั้งประมวล ศึกษา วิจัย ติดตาม วิเคราะห์แนวโน้มและพัฒนาการของกฎหมายระหว่างประเทศในกรอบองค์การสหประชาชาติและองค์การระหว่างประเทศ โดยให้มีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

- (๑) ดำเนินการเกี่ยวกับปัญหากฎหมายระหว่างประเทศและกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง
- (๒) ประมวล ศึกษา วิจัย ติดตาม และวิเคราะห์ทางวิชาการเกี่ยวกับแนวโน้มและพัฒนาการของกฎหมายระหว่างประเทศในกรอบของสหประชาชาติและองค์การระหว่างประเทศ
- (๓) ดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องเขตแดนของประเทศไทย
- (๔) แปลและตรวจสอบคำแปลสนธิสัญญา
- (๕) ดำเนินการเกี่ยวกับสนธิสัญญา
- (๖) ปฏิบัติการอื่นใดตามที่กฎหมายกำหนดให้เป็นอำนาจหน้าที่ของกรมหรือตามที่กระทรวงหรือคณะรัฐมนตรีมอบหมาย

^๖ หนังสือกระทรวงการต่างประเทศ ด่วนที่สุด ที่ กต ๐๘๐๕/๑๐๓๔ ลงวันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๖

นอกจากนั้น คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๖) เห็นว่า โดยที่มาตรา ๔ (๗) แห่งพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการเสนอเรื่องและการประชุมคณะรัฐมนตรีฯ ได้กำหนดให้เรื่องที่เกี่ยวข้องความสัมพันธ์ระหว่างประเทศหรือที่เกี่ยวกับองค์การระหว่างประเทศที่มีผลผูกพันรัฐบาลไทยต้องเสนอคณะรัฐมนตรี อีกทั้งมติคณะรัฐมนตรีต่าง ๆ ที่ยังมีผลให้ส่วนราชการต้องปฏิบัติ ได้กำหนดแนวทางการทำความเข้าใจที่ส่วนราชการสามารถดำเนินการได้เองไว้แล้ว เช่น มติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๔๙^๗ กรณีความตกลงเมืองพี่เมืองน้องและความตกลงที่ส่วนราชการที่มีฐานะเป็นกรมทำกับหน่วยงานหรือองค์กรต่างประเทศ ดังนั้น การทำความเข้าใจกับต่างประเทศหรือองค์การระหว่างประเทศเรื่องใดที่หน่วยงานสามารถดำเนินการได้เอง โดยไม่ต้องเสนอคณะรัฐมนตรี จึงเป็นเรื่องที่สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีจะใช้ดุลพินิจพิจารณาตรวจสอบกลับกรองเรื่องที่จะเสนอคณะรัฐมนตรีได้ตามอำนาจหน้าที่ โดยนำเรื่องในทำนองเดียวกันที่เคยพิจารณาให้หน่วยงานดำเนินการได้เองตามความเห็นของกรมสนธิสัญญาและกฎหมาย กระทรวงการต่างประเทศ ที่เคยมีความเห็นเสนอต่อคณะรัฐมนตรีมาพิจารณาประกอบด้วย อย่างไรก็ตาม หากสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีเห็นว่า มาตรา ๔ (๗) แห่งพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการเสนอเรื่องและการประชุมคณะรัฐมนตรีฯ บัญญัติไว้อย่างกว้าง และไม่มีความชัดเจนเพียงพอ ก็สามารถเสนอให้แก้ไขเพิ่มเติมพระราชกฤษฎีกาดังกล่าวต่อไป



(นายดิสทัต โทตระกิตย)

เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

มกราคม ๒๕๕๘

^๗ คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๔๙ เรื่อง การเสนอเรื่องต่อคณะรัฐมนตรี กรณีเป็นเรื่องเกี่ยวกับความตกลงเมืองพี่เมืองน้องและความร่วมมือระหว่างหน่วยงานของไทยกับต่างประเทศ สรุปได้ดังนี้

(๑) กรณีความตกลงเมืองพี่เมืองน้อง ซึ่งเป็นการจัดทำความสัมพันธ์ระดับจังหวัดของไทยกับจังหวัดของประเทศเพื่อนบ้าน หรือของประเทศที่มีเขตแดนต่อเนื่องกับประเทศเพื่อนบ้าน ให้กระทรวงมหาดไทย และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการได้ และให้กระทรวงมหาดไทยรวบรวมรายงานเสนอคณะรัฐมนตรีทราบทุก ๖ เดือน

(๒) กรณีความตกลงในรูปแบบใด ๆ ที่กรมหรือส่วนราชการที่มีฐานะเป็นกรม จะจัดทำกับหน่วยงานของต่างประเทศหรือกับองค์กรต่างประเทศ ซึ่งเป็นการจัดทำความสัมพันธ์ในระดับหน่วยงานกันเอง ให้หน่วยงานเจ้าของเรื่องส่งเรื่องให้กระทรวงการต่างประเทศพิจารณาก่อน โดยกระทรวงการต่างประเทศอาจพิจารณาร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง หรือตั้งคณะกรรมการเพื่อพิจารณาความจำเป็นเหมาะสมของการจัดทำความตกลงนั้น ๆ แล้วแต่กรณี เมื่อได้รับความเห็นชอบแล้ว ให้ดำเนินการต่อไปได้ และให้กระทรวงการต่างประเทศรวบรวมผลการพิจารณาและรายงานให้คณะรัฐมนตรีทราบทุก ๖ เดือน ทั้งนี้ การดำเนินการในข้อนี้ให้ยกเว้นสำหรับกรณีการจัดทำความตกลงหรือความร่วมมือทางวิชาการตามปกติที่สถาบันอุดมศึกษาของรัฐได้ดำเนินการกับสถาบันการศึกษาต่างประเทศหรือองค์กรต่างประเทศ

ด่วนที่สุด

ที่ กต ๐๘๐๕/๖๖



กระทรวงการต่างประเทศ
ถนนศรีอยุธยา กทม. ๑๐๕๐๐

๒๗ มกราคม ๒๕๕๘

เรื่อง การทำหนังสือสัญญาที่หน่วยงานสามารถดำเนินการได้ตามอำนาจหน้าที่ โดยไม่ต้องเสนอคณะรัฐมนตรี

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๕/๑๘๒๔ ลงวันที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๕๘

ตามหนังสือที่อ้างถึง แจ้งว่าสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้เสนอเรื่อง การทำหนังสือสัญญาที่หน่วยงานสามารถดำเนินการได้ตามอำนาจหน้าที่โดยไม่ต้องเสนอคณะรัฐมนตรีไปเพื่อดำเนินการ และขอให้กระทรวงการต่างประเทศเสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงการต่างประเทศขอเรียนข้อคิดเห็น ดังนี้

๑. ในขั้นนี้ ไม่มีข้อขัดข้องในหลักการต่อข้อเสนอของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเกี่ยวกับการกำหนดแนวทางการทำความตกลงที่หน่วยงานสามารถดำเนินการได้เองตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๕๘

๒. อย่างไรก็ดี กระทรวงการต่างประเทศเห็นว่าการนำเรื่องเสนอคณะรัฐมนตรีมิได้มีเพียงเฉพาะเรื่องการทำความตกลงกับต่างประเทศเท่านั้น หากแต่มีเรื่องอื่นๆ ตามที่ระบุไว้ในพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการเสนอเรื่องและการประชุมคณะรัฐมนตรี พ.ศ. ๒๕๔๘ ด้วย กล่าวคือ แม้จะเป็นการทำความตกลงกับต่างประเทศที่ไม่เข้าข่ายเป็นการทำหนังสือสัญญา (treaty) ที่ไม่ต้องเสนอให้คณะรัฐมนตรีพิจารณาตามที่คณะกรรมการกฤษฎีกาเสนอ แต่หากเป็นเรื่องที่เข้าหลักเกณฑ์ตามพระราชกฤษฎีกาดังกล่าว ก็ยังเป็นเรื่องสมควรเสนอให้คณะรัฐมนตรีพิจารณาด้วย เนื่องจากกระทรวงการต่างประเทศอาจไม่อยู่ในฐานะที่จะพิจารณาได้

๓. สำหรับประเด็นที่ว่าการทำความตกลงกับต่างประเทศหรือองค์การระหว่างประเทศที่หน่วยงานสามารถดำเนินการเองได้เข้าข่ายต้องเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาตามมาตรา ๔ (๗) ของพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการเสนอเรื่องและการประชุมคณะรัฐมนตรี พ.ศ. ๒๕๔๘ หรือไม่นั้น ขอเรียนว่ากระทรวงการต่างประเทศเห็นสอดคล้องกับคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๖) ว่า “เป็นเรื่องที่สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีจะใช้ดุลพินิจพิจารณาตรวจสอบถ่วงถ่วงเรื่องที่จะเสนอคณะรัฐมนตรีได้ตามอำนาจหน้าที่” อย่างไรก็ดี หากสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีพิจารณาแล้วเห็นว่า แนวทางการเสนอเรื่องต่อคณะรัฐมนตรีตามมาตรา ๔ (๗) ของพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการเสนอเรื่องและการประชุมคณะรัฐมนตรี พ.ศ. ๒๕๔๘ อาจยังไม่ชัดเจนเพียงพอ ก็อาจพิจารณาแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกฤษฎีกาดังกล่าวต่อไป ทั้งนี้ โดยสามารถหารือกับสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

กรมสนธิสัญญาและกฎหมาย

กองสนธิสัญญา

โทร. ๐ ๒๒๐๓ ๕๐๐๐ ต่อ ๑๑๐๗๗

โทรสาร ๐ ๒๖๔๓ ๕๐๒๐

(นายดอน ปรมัตถ์วินัย)

รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการต่างประเทศ

รักษาราชการแทนรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศ

ด่วนที่สุด

ที่ นร ๑๑๑๗/ ๔๗/๗



สำนักงานคณะกรรมการ
พัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
๙๖๒ ถนนกรุงเกษม กทม. ๑๐๑๐๐

๒๗ มกราคม ๒๕๕๘

เรื่อง การทำหนังสือสัญญาที่หน่วยงานสามารถดำเนินการได้ตามอำนาจหน้าที่ โดยไม่ต้องเสนอคณะรัฐมนตรี

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๕/๑๘๒๕ ลงวันที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๕๘

ตามที่สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีขอให้สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี เรื่อง การทำหนังสือสัญญาที่หน่วยงานสามารถดำเนินการได้ตามอำนาจหน้าที่ โดยไม่ต้องเสนอคณะรัฐมนตรี ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

สำนักงานฯ พิจารณาแล้วเห็นควรรับความเห็นของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ไปกำหนดแนวทางปฏิบัติและมีความเห็นเพิ่มเติม ดังนี้

๑. การจัดทำหนังสือสัญญาหรือความตกลงกับต่างประเทศหรือองค์การระหว่างประเทศที่หน่วยงานสามารถดำเนินการได้เองโดยไม่ต้องเสนอคณะรัฐมนตรีนั้น เป็นเรื่องที่สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีควรพิจารณาเป็นรายกรณี โดยใช้ดุลพินิจพิจารณาตามหลักเกณฑ์เบื้องต้นตามข้อเสนอของคณะกรรมการกฤษฎีกา และเห็นควรให้เพิ่มเติมหลักเกณฑ์อีกประการหนึ่งว่า ในกรณีที่มีการจัดทำความตกลงนั้นมีประเด็นร่วม (Cross cutting issues) หรือมีผลกระทบในหลากหลายมิติที่อาจเกินกว่าความรับผิดชอบของหน่วยงานระดับกรม ให้นำเรื่องดังกล่าวเข้าสู่การพิจารณาของคณะรัฐมนตรี เพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีโอกาสได้เสนอความเห็นเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีด้วย

๒. ในการมอบหมายให้กระทรวงการต่างประเทศเป็นผู้พิจารณาให้ความเห็นชอบในเรื่องดังกล่าวนั้น เพื่อให้การพิจารณาเป็นไปอย่างรอบคอบ เห็นควรให้กระทรวงการต่างประเทศเชิญผู้เชี่ยวชาญและผู้แทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในด้านต่างๆ มาร่วมเป็นคณะกรรมการ อาทิ ด้านกฎหมาย ข้อขัดแย้งระหว่างประเทศ ความมั่นคง เขตแดน การคมนาคมขนส่ง เศรษฐกิจระหว่างประเทศ สิ่งแวดล้อมและนิเวศวิทยา และการค้าการลงทุนระหว่างประเทศ เป็นต้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายอาคม เติมพิทยาไพสิฐ)

เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ