



แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ และส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม  
ประกอบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

(Integrity & Transparency Assessment: ITA)

ประจำปีงบประมาณ 2568

คณะทำงานติดตามและขับเคลื่อนแผนงานด้านการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม  
และการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถาบัน

# สารบัญ

	หน้า
ส่วนที่ 1	
1. หลักการและเหตุผล	1
2. วัตถุประสงค์	5
3. เป้าหมาย	6
4. โครงสร้างการทำงานตามแผนป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ และส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม	7
5. ผลวิเคราะห์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถาบัน ประจำปีงบประมาณ 2567 ในภาพรวม	8
6. การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถาบัน ประจำปีงบประมาณ 2567 ตามกลุ่มแบบการวัดการรับรู้ตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด	10
7. ตารางสรุปผลการวิเคราะห์สาเหตุ แนวทางการพัฒนา และข้อเสนอแนะจากผู้ตรวจประเมิน	19
8. ผลที่คาดว่าจะได้รับ	23
ส่วนที่ 2	
แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบและส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	24
ส่วนที่ 3	
แบบฟอร์มการจัดทำแผนปฏิบัติการส่งเสริมคุณธรรม	30
แบบฟอร์มการรายงานผลตามแผนปฏิบัติการส่งเสริมคุณธรรม	31

แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบและส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

### 1. หลักการและเหตุผล

การจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตและส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ของสถาบันรับรองคุณภาพสถานพยาบาล (องค์การมหาชน) (สรพ.) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 นี้ เป็นการจัดทำขึ้นเพื่อกำหนดแนวทางการขับเคลื่อนงานด้านการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบและส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมของ สรพ. ซึ่งสอดคล้องตามแผนปฏิบัตินโยบายด้านการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม กระทรวงสาธารณสุข ระยะที่ 2 (พ.ศ. 2566 -2570) และแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ 2 (พ.ศ. 2566 -2570) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) เพื่อเป็นแนวทางไปสู่การปฏิบัติเพื่อให้ สรพ. มีความโปร่งใส ปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ รวมทั้งสร้างจิตสำนึกและค่านิยมให้ทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องต้นตอ ละอายต่อการทุจริตประพฤติมิชอบทุกรูปแบบ นำไปสู่เป้าหมายของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (21) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบที่ว่า “ประเทศไทยปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ” รวมทั้งการน้อมนำหลักธรรมทางศาสนาที่พึงประสงค์สำหรับสังคมไทยซึ่งประกอบด้วยค่านิยม 5 ประการ “พอเพียง วินัย สุจริต จิตอาสา กตัญญู” มาเป็นหลักคิดในการดำรงชีวิตและพัฒนาคุณธรรมให้ปรากฏชัดอันจะนำไปสู่การยกระดับคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถาบัน ซึ่งต้องมีการพัฒนาในประเด็นต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

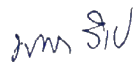
1. การเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับวัฒนธรรม ค่านิยมและคุณธรรมจริยธรรมเกี่ยวกับความซื่อสัตย์สุจริต ไม่มีการเรียกรับสินบน ของขวัญหรือของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่และต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบให้แก่ผู้ปฏิบัติงานของ สรพ. รวมทั้งผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสีย

2. ยกระดับการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสให้เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล และเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารงาน การปรับปรุงคุณภาพงาน และตรวจสอบการดำเนินงานนำไปสู่การยกระดับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ สรพ. ให้มีคะแนนเพิ่มขึ้น

3. การพัฒนาระบบและการเสริมสร้างขีดความสามารถของกลไกเพื่อการขับเคลื่อนและส่งเสริมคุณธรรม โดยการน้อมนำหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในการบริหารงาน มีค่าประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสเพิ่มมากขึ้น

ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการขับเคลื่อนด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมของ สรพ. เป็นไปตามเจตนารมณ์ของแผนปฏิบัตินโยบายด้านการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม กระทรวงสาธารณสุข ระยะที่ 2 (พ.ศ. 2566 -2570) และแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ 2 (พ.ศ. 2566 -2570) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) “ผู้ปฏิบัติงานของ สรพ. และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับการดำเนินกิจการของ สรพ. มีพฤติกรรมที่สะท้อนการมีคุณธรรม พอเพียง วินัย สุจริต จิตอาสา กตัญญู มุ่งสู่สังคมคุณธรรมที่คนไทยอยู่ร่วมกันด้วยความสมานฉันท์ ภายใต้หลักธรรมทางศาสนา หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง วิถีวัฒนธรรมไทยที่ดีงาม และประเทศไทยปลอดทุจริตและประพฤติมิชอบ” จึงต้องอาศัยกลไกในระดับปฏิบัติการเพื่อขับเคลื่อนไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรมเพื่อการขับเคลื่อน การติดตามและรายงานผลให้มีความชัดเจนและเกิดประสิทธิผลมากขึ้น

คณะทำงานติดตามและขับเคลื่อนแผนงานด้านการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถาบัน จึงมีมติที่ประชุมครั้งที่ 1/2567 ในคราวการประชุมเมื่อวันที่ 14 พฤศจิกายน 2567 เห็นชอบแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบและส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เพื่อใช้เป็นกรอบแนวทางในการดำเนินการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบและการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมของ สรพ. เป็นไปอย่างต่อเนื่อง ปรับปรุงระบบการปฏิบัติงานให้เกิดความโปร่งใส จัดระบบการตรวจสอบ และประเมินผลสัมฤทธิ์ตามมาตรฐานคุณธรรมจริยธรรมของเจ้าหน้าที่องค์การมหาชน เปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่อสาธารณะและสร้างผู้ปฏิบัติงานของ สรพ. รวมทั้งผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียกับ สรพ. ให้มีคุณธรรมจริยธรรม และจรรยาบรรณ ไม่กระทำการที่เป็นการขัดกันแห่งผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม (Conflict of Interests) เพื่อป้องกันการกระทำทุจริตภายใน ปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพและสนับสนุนภาคประชาชนให้มีส่วนร่วมในการปลูกจิตสำนึกค่านิยมต่อต้านการทุจริต และร่วมเป็นพลังสำคัญในการขับเคลื่อนและส่งเสริมคุณธรรมให้ปรากฏผลในเชิงประจักษ์อย่างเป็นรูปธรรม ซึ่งสอดคล้องกับพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546



(ดร.บรรจง จำปา)

รองผู้อำนวยการสถาบันรับรองคุณภาพสถานพยาบาล  
ประธานคณะทำงานติดตามและขับเคลื่อนแผนงานด้านการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม  
และการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถาบัน

พฤศจิกายน 2567

## 2. วัตถุประสงค์

จากแนวทางดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บท และแผนปฏิบัติราชการด้านการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ กระทรวงสาธารณสุข ระยะที่ 2 (พ.ศ. 2566-2570) และแผนปฏิบัติราชการด้านการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม กระทรวงสาธารณสุข ระยะที่ 2 (พ.ศ. 2566 -2570) สรพ. จึงได้จัดทำแผนป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบและส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 โดยมีวัตถุประสงค์ ดังนี้

1. เพื่อพัฒนาระบบและกลไกเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการป้องกันการทุจริตของ สรพ. ให้สอดคล้องกับแผนปฏิบัติราชการด้านการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ กระทรวงสาธารณสุข ระยะที่ 2 (พ.ศ. 2566-2570)
2. เพื่อส่งเสริมคุณธรรมและมาตรฐานจริยธรรมของผู้ปฏิบัติงานของ สรพ. รวมทั้งผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียของ สรพ. ให้สอดคล้องกับแผนปฏิบัติราชการด้านการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม กระทรวงสาธารณสุข ระยะที่ 2 (พ.ศ. 2566 -2570)
3. เพื่อส่งเสริมธรรมาภิบาลของหน่วยงานให้สอดคล้องกับพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546
4. เพื่อยกระดับและพัฒนาตัวชี้วัดย่อยการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ สรพ. (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

### 3. เป้าหมาย

#### 3.1 ระดับองค์กร

3.1.1 สรพ. ได้รับการยอมรับเป็นที่ประจักษ์จากทุกภาคส่วนว่าเป็นองค์กรปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบและมีส่วนร่วมในการยกระดับดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perception Index - CPI) ของประเทศไทยในภาพรวม

3.1.2 สรพ. มีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment : ITA) ผ่านตามเกณฑ์ที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด ดังนี้

(1) การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal and Transparency Assessment: IIT) มีผลการประเมินไม่น้อยกว่าร้อยละ 95

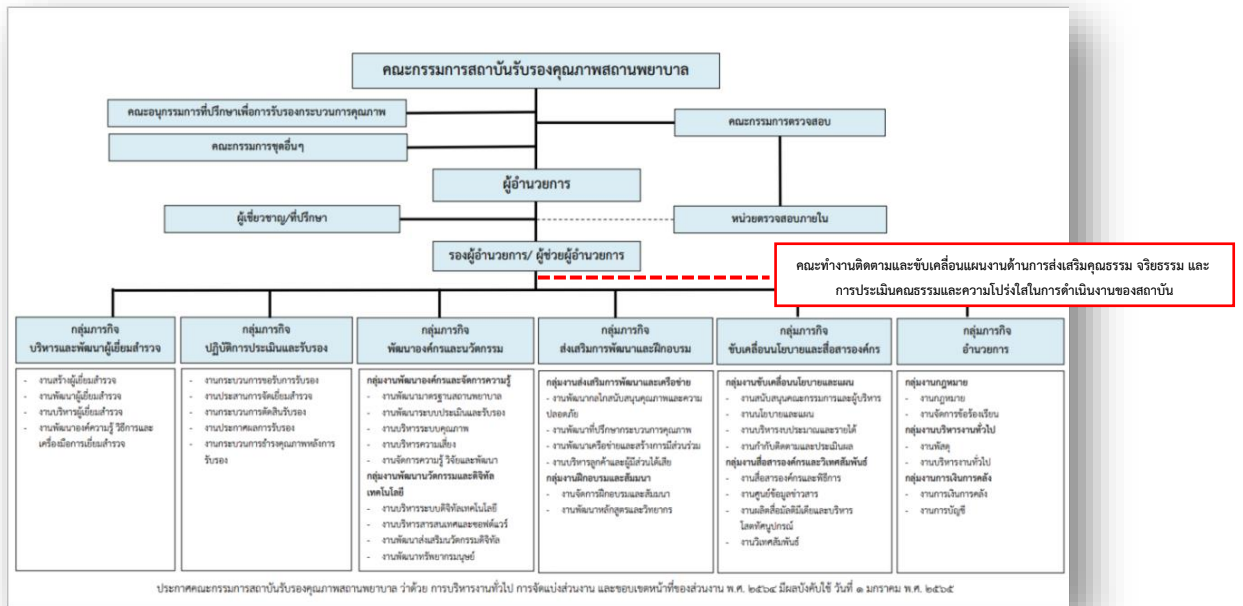
(2) การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) กลุ่มสาธารณะ และกลุ่มแบบสำรวจโดยสำนักงานคณะกรรมการ ป.ป.ช. มีผลการประเมินไม่น้อยกว่าร้อยละ 95

(3) การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) มีผลการประเมินไม่น้อยกว่าร้อยละ 95

#### 3.2 ระดับผู้ปฏิบัติงานของ สรพ. และผู้ที่ได้รับมอบหมายให้ดำเนินกิจการของสถาบัน

ผู้ปฏิบัติงานของ สรพ. รวมทั้งกลุ่มบุคคลผู้ที่ได้รับมอบหมายให้ดำเนินกิจการของ สรพ. เช่น ผู้เยี่ยมสำรวจภายนอก ที่ปรึกษากระบวนการคุณภาพ วิทยากร คณะทำงาน หรือบุคคลที่ได้รับความมอบหมายให้ดำเนินกิจการของสถาบันมีพฤติกรรมที่สะท้อนการมีคุณธรรม พอเพียง วินัย สุจริต จิตอาสา กตัญญู มุ่งสู่สังคมคุณธรรมที่คนไทยอยู่ร่วมกันด้วยความสมานฉันท์ ภายใต้หลักธรรมทางศาสนา หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง วิถีวัฒนธรรมไทยที่ดีงาม

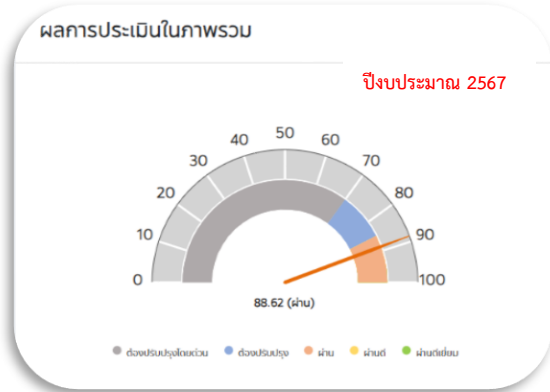
4. โครงสร้างการทำงานตามแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบและส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568



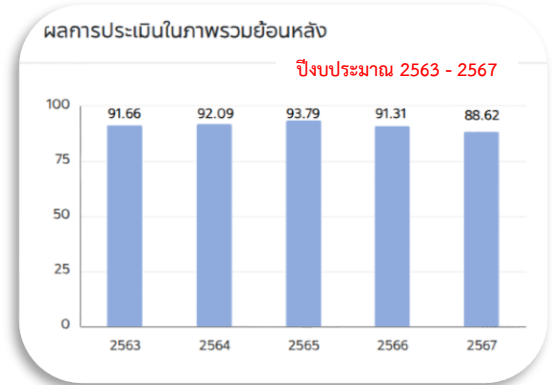
งานป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ	งานส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม
<b>บทบาทหน้าที่</b>	<b>บทบาทหน้าที่</b>
1. ศึกษา วิเคราะห์ รวบรวมข้อมูลสภาพปัญหา เพื่อจัดทำข้อเสนอแนะมาตรการ แนวทางการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบของ สรพ. เสนอต่อหัวหน้าฝ่ายและผู้บริหาร	1. ประสานการดำเนินงานเกี่ยวกับการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี แผนงาน/โครงการ ตลอดจนบูรณาการแผนงาน/โครงการเกี่ยวกับการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม และการเสริมสร้างวินัย
2. จัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบของ สรพ. ให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต แผนแม่บทส่งเสริมคุณธรรมแห่งชาติ นโยบายที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ	2. รวบรวมปัญหาการปฏิบัติตามประมวลจริยธรรมของ สรพ. ตอบคำถามทางจริยธรรม และจัดทำแนวปฏิบัติ “สิ่งที่ควรกระทำ” และ “สิ่งที่ไม่ควรกระทำ” เพื่อลดพฤติกรรมสีเทาและลดความสับสน
3. ให้คำปรึกษาแนะนำ ประสานงาน เร่งรัด กำกับและติดตามให้ส่วนงานดำเนินการขับเคลื่อนภารกิจตามแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ	3. ติดตามประเมินผลการดำเนินการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม จรรยาบรรณ การเสริมสร้างวินัย และการดำเนินการตามประมวลจริยธรรม และส่งผลการดำเนินการให้งานป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ จัดทำรายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบในภาพรวมของ สรพ.
4. ส่งเสริมให้ทุกส่วนงานมีส่วนร่วมในการป้องกันและการทุจริตและประพฤติมิชอบ	4. ส่งเสริมให้ทุกส่วนงานมีส่วนร่วมในการป้องกันและการทุจริตและประพฤติมิชอบ
5. ติดตามประเมินผลการดำเนินงานของส่วนงาน และจัดทำรายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบในภาพรวมของ สรพ. ตามการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถาบัน	5. ติดตามประเมินผลการดำเนินงานของส่วนงาน และจัดทำรายงานผลการดำเนินการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมรายงานกระทรวงสาธารณสุข

## 5. ผลการวิเคราะห์การดำเนินงานตามแผนป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบในปีงบประมาณ 2567

ในปีงบประมาณ 2567 สถาบันรับรองคุณภาพสถานพยาบาล (องค์การมหาชน) มีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน **ร้อยละ 88.62 (ผ่าน)** อยู่ในลำดับที่ 37 ของหน่วยงานประเภทองค์การมหาชน (ลำดับที่ 10 ของหน่วยงานในกระทรวงสาธารณสุข) ดังแสดงรูปที่ 1 และมีคะแนนประเมินย้อนหลังลดลงเมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา ดังแสดงรูปที่ 2



รูปที่ 1



รูปที่ 2

ผลสรุปการประเมินรายตัวชี้วัดในภาพรวม จำนวน 10 ตัวชี้วัด ดังแสดงรูปที่ 3

สรุปผลการประเมินรายตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดที่	รายละเอียดตัวชี้วัด	คะแนน
1	การปฏิบัติหน้าที่	96.25
2	การใช้งบประมาณ	97.09
3	ค่าใช้จ่าย	99.44
4	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	91.39
5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	95.83
6	คุณภาพการดำเนินงาน	91.11
7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	85.07
8	การปรับปรุงการทำงาน	80.53
9	การเปิดเผยข้อมูล	85.71
10	การป้องกันการทุจริต	85.00

รูปที่ 3

สรุปผลการประเมินรายตัวชี้วัด ดังแสดงรูปที่ 3		
เรียงลำดับคะแนนสูงสุด – ตัวชี้วัดที่มีคะแนนต่ำสุด		
ลำดับที่	รายละเอียดตัวชี้วัด	คะแนน
1	ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ	99.44
2	ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ	97.09
3	ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่	96.25
4	ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต	95.83
5	ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ	91.39
6	ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน	91.11
7	ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล	85.71
8	ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร	85.07
9	ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต	85.00
10	ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน	80.53

#### รูปที่ 4

จากตารางรูปที่ 4 จะพบว่าข้อที่คะแนนต่ำสุด 3 ลำดับแรก ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร มีคะแนน 85.07 ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต มีคะแนน 85.00 และตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงานมีคะแนน 80.53 ตามลำดับ ซึ่งตัวชี้วัดที่ 7 และตัวชี้วัดที่ 8 เป็นการประเมินของกลุ่มผู้สนใจภายนอก (EIT) ที่ยังเห็นว่าการดำเนินงานของ สรพ. ในประเด็นการปรับปรุงการทำงาน และประสิทธิภาพการสื่อสารที่ สรพ. ต้องปรับปรุงและพัฒนา สร้างความเข้าใจและการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน การให้บริการหรือการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของ สรพ. ผ่านการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมให้สาธารณชนรับทราบด้วย สำหรับตัวชี้วัดที่ 10 เป็นการประเมินการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะด้านการป้องกันการทุจริตจากสำนักงานคณะกรรมการ ป.ป.ช. เกี่ยวกับการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ไม่พบข้อมูลแสดงการกำหนดวิธีการนำผลการวิเคราะห์แต่ละประเด็นไปสู่การปฏิบัติ ที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย 1. วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ 2. การกำหนดผู้รับผิดชอบหรือผู้ที่เกี่ยวข้อง 3. การกำหนดขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ 4. ระยะเวลา และไม่พบการวิเคราะห์ข้อจำกัดของหน่วยงานในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

สำหรับตัวชี้วัดที่มีคะแนนสูงสุด 3 ลำดับแรก ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจการ มีคะแนน 99.44 ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ มีคะแนน 97.09 และตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ มีคะแนน 96.25 ตามลำดับ สรพ. ควรรักษามาตรฐานไว้ และควรสร้างความท้าทายในการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานตามตัวชี้วัดให้มีคะแนนเพิ่มมากขึ้น ร้อยละ 100

ดังนั้น จากตารางที่ 4 จึงอาจสรุปผลการวิเคราะห์ได้ว่า สรพ. ต้องสร้างโอกาสในการพัฒนาและปรับปรุง การดำเนินงานของสถาบัน โดยการเพิ่มการสื่อสารประชาสัมพันธ์การดำเนินงานของสถาบันในประเด็นต่าง ๆ เช่น การจัดทำคู่มือขั้นตอนการปฏิบัติงาน การกำหนดให้มีระยะเวลาการให้บริการที่เป็นมาตรฐาน การเปิดเผยข้อมูล สาธารณะตามมาตรการป้องกันการทุจริตที่น่าเชื่อถือ เพื่อให้สาธารณชนเข้าใจรวมทั้งเพิ่มการมีส่วนร่วมและ การเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของ สรพ. ผ่านการดำเนินการ โครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ และให้รักษามาตรฐานตัวชี้วัดที่มีคะแนนสูงหรืออาจสร้างความท้าทายโดยการ พัฒนาการดำเนินงานให้ตัวชี้วัดมีคะแนนสูงเพิ่มมากขึ้น

**6. การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถาบัน ประจำปีงบประมาณ 2567 ตามกลุ่มแบบการวัดการรับรู้ตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด**

**6.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมินตามแบบวัดของคณะกรรมการ ป.ป.ช.**

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้กำหนดแบ่งกลุ่มการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ เป็นจำนวน 3 กลุ่ม ดังนี้ กลุ่มที่ 1 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) มีข้อกำหนดและรายละเอียด ดังนี้

- เป็นผู้ปฏิบัติงานของ สรพ. ซึ่งปฏิบัติงานที่ สรพ. ต่อเนื่องมากกว่า 1 ปี (รวมเจ้าหน้าที่จ้างเหมาโครงการ)
- ผู้อำนวยการสถาบันรับรองคุณภาพสถานพยาบาล
- กำหนดให้มีผู้ประเมินไม่น้อยกว่าร้อยละ 30 ของผู้มีคุณสมบัติตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด
- ปีงบประมาณ 2567 มีผู้ตอบแบบประเมินจำนวน 48 คน จากเจ้าหน้าที่ที่มีคุณสมบัติครบถ้วนจำนวน ทั้งหมด 65 คน
- มีผู้ประเมินคิดเป็นร้อยละ 73.84 สูงกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 30
- โดยพิจารณาแบ่งเป็น เพศ ระดับการศึกษา ระยะเวลาปฏิบัติงาน และระดับตำแหน่งงาน ดังนี้
- เพศชาย จำนวน 6 คน เพศหญิง จำนวน 42 คน

**1.1 อายุ**

อายุ	เพศ	
	ชาย	หญิง
มากกว่า 60	-	-
51-60	-	9
41-50	5	17
31-40	1	12
20-30	-	4
ต่ำกว่า 20 ปี	-	-

## 1.2 ระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	เพศ	
	ชาย	หญิง
สูงกว่าปริญญาตรี	2	19
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	4	22
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	-	1

## 1.3 ระยะเวลาปฏิบัติงาน

ระยะเวลาปฏิบัติงาน	เพศ	
	ชาย	หญิง
มากกว่า 10	2	29
5-10 ปี	3	7
1-5 ปี	1	6

## 1.4 ระดับตำแหน่งงาน

ระดับตำแหน่งงาน	เพศ	
	ชาย	หญิง
ลูกจ้าง/พนักงานจ้าง	1	5
ข้าราชการ/พนักงาน	3	30
ผู้อำนวยการ/หัวหน้า	2	7

ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดของผู้ตอบแบบประเมินกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียภายใน ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่	มีคะแนน	96.25
ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ	มีคะแนน	97.09
ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ	มีคะแนน	99.44
ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ	มีคะแนน	91.39
ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต	มีคะแนน	95.83

มีผลคะแนนสูงกว่าร้อยละ 90 ทุกตัวชี้วัดซึ่งเป็นเกณฑ์ขั้นสูง โดยเฉพาะตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ มีคะแนนสูงสุด ควรรักษามาตรฐานไว้ และควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการซึ่งสะท้อนให้เห็นว่าผู้มีส่วนได้เสียของ สรพ. ต้องได้รับการพัฒนาในประเด็นการใช้ทรัพย์สินของราชการเพิ่มมากขึ้นซึ่งถือว่าเป็นประเด็นท้าทายในการสร้างมาตรการป้องกันการทุจริตและความโปร่งใสในการดำเนินกิจการของสถาบัน

**กลุ่มที่ 2 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)** ซึ่งแบ่งออกเป็น 2 กลุ่มย่อย ได้แก่ กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่เป็นการทั่วไป (EIT กลุ่ม1) และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. เป็นผู้สำรวจการประเมินเอง โดยมีกระบวนบุคคล (EIT กลุ่ม 2)

**EIT กลุ่ม1**

- ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่เคยร่วมงานกับ สรพ.
- แบบสาธารณะทั่วไป (Public) หรือ EIT กลุ่ม 1 (ไม่ระบุตัวบุคคล)
- กำหนดให้มีผู้ประเมินไม่น้อยกว่า 400 คน
- ปีงบประมาณ 2567 มีผู้ตอบแบบประเมินจำนวน 642 คน คิดเป็นร้อยละ 160.50 สูงกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนด
- เพศชาย จำนวน 140 คน เพศหญิง จำนวน 497 คน กลุ่มอื่น ๆ จำนวน 5 คน

โดยพิจารณาแบ่งเป็น อายุ ระดับการศึกษา สถานะของบุคคลภายนอกที่มาติดต่อหน่วยงาน และเรื่อง/ประเภทของการติดต่อหน่วยงาน ดังนี้

**กลุ่มประชากรผู้ตอบแบบประเมิน EIT (Public) กลุ่ม 1**

**1.1 อายุ**

อายุ	เพศ		
	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
มากกว่า 60	7	25	-
51-60	35	150	2
41-50	58	180	2
31-40	32	98	-
20-30	8	44	1

## 1.2 ระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	เพศ		
	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
สูงกว่าปริญญาตรี	85	207	1
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	54	286	4
มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า	1	1	

## 1.3 สถานะของบุคคลภายนอกที่มาติดต่อหน่วยงาน

สถานะของบุคคลภายนอกที่มาติดต่อหน่วยงาน	เพศ		
	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
บุคคลทั่วไป	35	61	3
หน่วยงานของรัฐ	89	369	2
องค์กรธุรกิจ	8	39	-
อื่น ๆ	8	28	-

## 1.4 เรื่อง/ประเภทของการติดต่อหน่วยงาน

เรื่อง/ประเภทของการติดต่อหน่วยงาน	เพศ		
	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
งานหลักของหน่วยงาน	85	318	2
งานจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	4	13	1
งานสนับสนุน เช่น การบริหารงานบุคคล	27	54	2
การบริหารงบประมาณ การวิจัย การประชาสัมพันธ์ งานอื่น ๆ	24	112	-

การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมินกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่เคยร่วมงานกับ สรพ. แบบสาธารณะทั่วไป (Public) หรือ EIT กลุ่ม 1 (ไม่ระบุตัวบุคคล) พบว่า มีกระจายในทุกกลุ่มเพศทางเลือก และช่วงอายุที่มีการประเมินมากที่สุดคือช่วงกลุ่มอายุ 41 – 50 ปี ทั้งในเพศชายและหญิงซึ่งเป็นกลุ่มวัยกลางคนทำงานในระดับกลาง และรองลงมาคือช่วงอายุ 51-60 ปี ซึ่งเป็นวัยที่มีความชำนาญและประสบการณ์ที่สูงมากขึ้น สอดคล้องกับการดำเนินงานกิจการของ สรพ. ที่ต้องมีการประสานการขับเคลื่อนงานจากกลุ่มผู้ที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะในกลุ่มวิชาชีพ และกลุ่มช่วงอายุดังกล่าวจะมีระดับการศึกษาที่สูงกว่าปริญญาตรีขึ้นไปและทำงานอยู่ในหน่วยงานของรัฐ และประเภทงานที่ติดต่อคืองานตามภารกิจหลักของ สรพ. ซึ่งตรงกับกลุ่มเป้าหมายของ สรพ. ที่มีเจ้าหน้าที่สถานพยาบาลซึ่งเป็นหน่วยงานของรัฐ

ผลการวิเคราะห์ EIT กลุ่ม 1 (ไม่ระบุตัวบุคคล) ซึ่งเป็นกลุ่มที่ประเมินตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร (คะแนน 85.07) และตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน (คะแนน 80.53) พบว่า ช่วงอายุระหว่าง 31-60 ปี เป็นกลุ่มที่มีจำนวนผู้ประเมินมากที่สุด เป็นกลุ่มวัยทำงานของบุคคลที่เกี่ยวข้องกับ สรพ. ซึ่งจะเห็นได้จากช่วงวัยนี้เข้ามาติดต่อกับ สรพ. เกี่ยวกับภารกิจหลักของ สรพ. และการจัดซื้อจัดจ้างเป็นส่วนใหญ่ ซึ่งเป็นกลุ่มที่ต้องได้รับการบริการหรือร่วมปฏิบัติงานกับ สรพ. เมื่อพิจารณาจากคะแนนประเมินของกลุ่มบุคคลช่วงอายุดังกล่าว จะเห็นว่ายังเห็นว่า สรพ. ต้องปรับปรุงและพัฒนา สร้างความเข้าใจและการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน การให้บริการหรือการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของ สรพ. ผ่านการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมให้สาธารณชนให้มากขึ้น

## EIT กลุ่ม 2

- ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่เคยร่วมงานกับ สรพ.
- แบบสำรวจ (Survey) หรือ EIT กลุ่ม 2 (ระบุตัวบุคคล)
- กำหนดให้มีผู้ประเมินไม่น้อยกว่า 40 คน
- ในปีงบประมาณ 2567 มีผู้ตอบแบบประเมินจำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ตามเป้าหมายที่กำหนด
- เพศชาย จำนวน 14 คน เพศหญิง จำนวน 26 คน

โดยพิจารณาแบ่งเป็น อายุ ระดับการศึกษา สถานะของบุคคลภายนอกที่มาติดต่อหน่วยงาน และเรื่อง/ประเภทของการติดต่อหน่วยงาน ดังนี้

## กลุ่มประชากรผู้ตอบแบบประเมิน EIT (Survey) กลุ่ม 2

### 1.1 อายุ

อายุ	เพศ	
	ชาย	หญิง
มากกว่า 60	-	3
51-60	2	9
41-50	8	9
31-40	3	5
20-30	1	-

## 1.2 ระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	เพศ	
	ชาย	หญิง
สูงกว่าปริญญาตรี	13	18
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	1	8

## 1.3 สถานะของบุคคลภายนอกที่มาติดต่อหน่วยงาน

สถานะของบุคคลภายนอกที่มาติดต่อหน่วยงาน	เพศ	
	ชาย	หญิง
บุคคลทั่วไป	-	5
หน่วยงานของรัฐ	14	16
องค์กรธุรกิจ	-	4
อื่น ๆ	-	1

## 1.4 เรื่อง/ประเภทของการติดต่อหน่วยงาน

เรื่อง/ประเภทของการติดต่อหน่วยงาน	เพศ	
	ชาย	หญิง
งานหลักของหน่วยงาน	13	23
งานจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	-	-
งานสนับสนุน เช่น การบริหารงานบุคคล	1	1
การบริหารงบประมาณ การวิจัย การประชาสัมพันธ์ งานอื่น ๆ	-	2

การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมินกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่เคยร่วมงานกับ สรพ. แบบสาธารณะทั่วไป (survey) หรือ EIT กลุ่ม 2 (ระบุตัวบุคคล) ซึ่งเป็นกลุ่มรายชื่อที่ สรพ. ส่งข้อมูลให้กับผู้ตรวจประเมินของสำนักงาน ป.ป.ช. เน้นเป็นกลุ่มที่ทำงานร่วมกันกับ สรพ. พบว่า ช่วงอายุที่มีการประเมินมากที่สุดคือ ช่วงกลุ่มอายุ 41 – 50 ปี ทั้งในเพศชายและหญิงซึ่งเป็นกลุ่มวัยกลางคนทำงานในระดับกลาง และรองลงมาคือช่วงอายุ 51-60 ปี ซึ่งเป็นวัยที่มีความชำนาญและประสบการณ์ที่สูงมากขึ้น สอดคล้องกับการดำเนินงานของ สรพ.

ที่ต้องมีการประสานการขับเคลื่อนงานจากกลุ่มผู้ที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะในกลุ่มวิชาชีพ และกลุ่มช่วงอายุดังกล่าวจะมีระดับการศึกษาที่สูงกว่าปริญญาตรีขึ้นไปและทำงานอยู่ในหน่วยงานของรัฐ และประเภทงานที่ติดต่อกิจการตามภารกิจหลักของ สรพ. ซึ่งตรงกับกลุ่มเป้าหมายของ สรพ. ที่มีเจ้าหน้าที่สถานพยาบาลซึ่งเป็นหน่วยงานของรัฐ

ผลการวิเคราะห์ EIT กลุ่ม 2 (ระบุตัวบุคคล) ซึ่งเป็นกลุ่มที่ประเมินตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร (คะแนน 85.07) และตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน (คะแนน 80.53) พบว่า ช่วงอายุระหว่าง 41-60 ปี เป็นกลุ่มที่มีจำนวนผู้ประเมินมากที่สุด เป็นกลุ่มวัยทำงานของบุคคลที่เกี่ยวข้องกับ สรพ. ซึ่งจะเห็นได้จากช่วงวัยนี้เข้ามาติดต่อกับ สรพ. เกี่ยวกับภารกิจหลักของ สรพ. เป็นกลุ่มที่ต้องได้รับการบริการหรือร่วมปฏิบัติงานกับ สรพ. เมื่อพิจารณาจากคะแนนประเมินของกลุ่มบุคคลช่วงอายุดังกล่าว จะเห็นว่ายังเห็นว่า สรพ. ต้องปรับปรุงและพัฒนา สร้างความเข้าใจและการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน การให้บริการหรือการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของ สรพ. ผ่านการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมให้สาธารณชนให้มากขึ้น

กลุ่มที่ 3 การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) ประกอบไปด้วยตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล และตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต ซึ่งเป็นการเปิดเผยข้อมูลการดำเนินงานของหน่วยงานตามองค์ประกอบและหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด ประกอบไปด้วย 35 ตัวชี้วัดย่อย และมีผลการประเมิน ดังนี้

#### ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล

##### ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน

ข้อมูลย่อย	ข้อ	ข้อมูล	ผลการประเมิน
ข้อมูลพื้นฐาน	01	โครงสร้าง	100
	02	ข้อมูลผู้บริหาร	100
	03	อำนาจหน้าที่	100
	04	ข้อมูลการติดต่อ	100
การประชาสัมพันธ์	05	ข่าวประชาสัมพันธ์	100
	06	Q&A	100

##### ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ 78.57

ข้อมูลย่อย	ข้อ	ข้อมูล	ผลการประเมิน
แผนการดำเนินงานและงบประมาณ	07	แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	100
	08	แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี	50
	09	รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	0
การปฏิบัติงาน	010	คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่	100

การให้บริการและการติดต่อประสานงาน	O11	คู่มือหรือแนวทางการให้บริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ	100
	O12	ข้อมูลสถิติการให้บริการ	100
	O13	E-Service	100

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การจัดซื้อจัดจ้าง 50.00

ข้อมูลย่อย	ข้อ	ข้อมูล	ผลการประเมิน
การจัดซื้อจัดจ้าง	O14	รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	50
	O15	ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100
	O16	ความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	50
	O17	รายงานสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี	0

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล 100.00

ข้อมูลย่อย	ข้อ	ข้อมูล	ผลการประเมิน
การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	O18	แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	100
	O19	รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี	100
	O20	ประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ	100
	O21	การขับเคลื่อนจริยธรรม	100

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส 100.00

ข้อมูลย่อย	ข้อ	ข้อมูล	ผลการประเมิน
การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	O22	แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	100
	O23	รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี	100
	O24	ประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ	100
การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	O25	การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	100

ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต

ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน 100.00

ข้อมูลย่อย	ข้อ	ข้อมูล	ผลการประเมิน
นโยบาย No Gift Policy	O26	ประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy จาก การปฏิบัติหน้าที่	100
	O27	การสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy	100
	O28	รายงานผลตามนโยบาย No Gift Policy	100
	O29	รายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดย ธรรมจรรยา	100
การประเมินความเสี่ยง เพื่อป้องกันการทุจริต	O30	การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่ เกี่ยวข้องกับสินบน	100
	O31	รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยง การทุจริตและประพฤตินิชอบประจำปี	100

ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส

ข้อมูลย่อย	ข้อ	ข้อมูล	ผลการประเมิน
แผนปฏิบัติการป้องกัน การทุจริต	O32	แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	100
	O33	รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริต ประจำปี	100
มาตรการส่งเสริม คุณธรรมและความ โปร่งใสภายใน หน่วยงาน	O34	มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ภายในหน่วยงาน	0
	O35	รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรม และความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100

จากผลการประเมินพบว่าตัวชี้วัดย่อย O8 แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณ ประจำปี O14 รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ และตัวชี้วัดย่อย O16 ความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้าง หรือการจัดหาพัสดุ มีคะแนนประเมินร้อยละ 50 จากคะแนนเต็มร้อยละ เนื่องจากมีองค์ประกอบไม่ครบถ้วนตาม หลักเกณฑ์ที่กำหนด และตัวชี้วัดย่อย O9 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี และ ตัวชี้วัดย่อย O17 รายงาน สรุปลผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี และตัวชี้วัดย่อย O34 มีคะแนนประเมินร้อยละ 0 จาก คะแนนเต็มร้อยละ เนื่องจากเปิดเผยข้อมูลที่ไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด

## 7. สรุปผลการวิเคราะห์สาเหตุ แนวทางการพัฒนา และข้อเสนอแนะจากผู้ตรวจประเมิน

สรุปผลการวิเคราะห์ตามตารางเป็นการแสดงผลการวิเคราะห์ในปีประเด็นที่ สรพ. ควบคุมมาตรฐานและนำข้อเสนอแนะจากผู้ตรวจประเมินมาปรับปรุงหรือพัฒนา เพื่อเป็นการยกระดับคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพมากขึ้นและได้รับการยอมรับเป็นที่ประจักษ์จากทุกภาคส่วนว่าเป็นองค์กรปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบและมีส่วนร่วมในการยกระดับดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perception Index - CPI) ของประเทศไทยในภาพรวมตามเป้าหมายที่กำหนด

กลุ่ม	ผู้ตรวจประเมิน		การวิเคราะห์	
	ประเด็น	ข้อเสนอแนะ	สาเหตุ	แนวทางการพัฒนา ปรับปรุง และผู้รับผิดชอบ
ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการ	1. เจ้าหน้าที่บางรายอาจจะไม่เข้าใจ หรือมีความเข้าใจที่คลาดเคลื่อนในการขอยืมใช้ทรัพย์สินของสถาบันไปใช้ปฏิบัติงาน 2. เจ้าหน้าที่ขาดการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินเพื่อป้องกันไม่ให้นำไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว	1. ควรระบุขั้นตอนและแนวทางในการขอยืม การใช้งาน ทรัพย์สินของทางราชการตามประเภทงานด้านต่าง ๆ ไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน 2. ประชาสัมพันธ์คู่มือ หรือแนวทางดังกล่าวให้บุคลากรถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัดและกำชับให้บุคลากรภายในหน่วยงานมีการขออนุญาตในการยืมทรัพย์สินอย่างถูกต้อง
	การปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอกไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	ควรนำข้อมูลคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานมาจัดทำเป็นสื่อในรูปแบบอื่น ๆ ที่สะดวกและดึงดูดต่อการรับรู้ และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์หรือ จุดประชาสัมพันธ์ ณ สถานที่ตั้งตามความเหมาะสมต่อไป	การปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอกยังไม่สามารถปฏิบัติได้ตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด	1. ระบุขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการแต่ละขั้นตอนไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ หรือคู่มือการให้บริการสำหรับผู้มารับบริการหรือมาติดต่อ 2. ประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่คู่มือดังกล่าวให้แก่บุคลากรภายในหน่วยงาน ถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด
	กระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	ควรทบทวนแนวปฏิบัติสำหรับการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต	เจ้าหน้าที่บางรายยังขาดความเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	กำหนดช่องทางการร้องเรียนที่สะดวก เข้าถึงได้ง่าย สร้างความมั่นใจแก่ผู้ร้องเรียนว่าจะมีการเก็บรักษาข้อมูลเป็นความลับและไม่มีผลกระทบต่อผู้ร้องเรียน
	ความเท่าเทียมในการให้บริการจากเจ้าหน้าที่	ควรวิเคราะห์ว่าภารกิจหรือบริการใดที่เกิดการให้บริการแก่ผู้ที่มาติดต่อหรือรับบริการอย่างไม่เท่าเทียมกัน	เจ้าหน้าที่ภายใน สรพ. ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอกยังมีความแตกต่างกัน หรือการได้รับประโยชน์ตอบแทนอย่างอื่นในรูปแบบต่างตอบแทน	1. พัฒนาช่องทางการให้บริการในรูปแบบออนไลน์ หรือ E-Service เพื่อลดการใช้ดุลยพินิจหรือการเลือกปฏิบัติในภารกิจหรือบริการนั้น ๆ 2. ระบุขั้นตอนที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงาน หรือคู่มือการให้บริการโดยละเอียด

กลุ่ม	ผู้ตรวจประเมิน		การวิเคราะห์	
	ประเด็น	ข้อเสนอแนะ	สาเหตุ	แนวทางการพัฒนา ปรับปรุง และผู้รับผิดชอบ
	มาตรการป้องกันการทุจริตของ สรพ.	วิเคราะห์มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในที่ได้กำหนดไว้ รวมทั้งผลการประเมินประกอบกับการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นการเรียกรับสินบน จากนั้นนำผลการวิเคราะห์มา กำหนดมาตรการ/โครงการ/กิจกรรมเพื่อ จัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตของ หน่วยงาน และดำเนินการตามแผนฯ ที่ได้ กำหนดไว้	เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานบางรายเห็นว่ามาตรการป้องกันการทุจริต ของสรพ. ยังไม่สามารถป้องกันการทุจริตได้จริง เนื่องจากการ ดำเนินกิจกรรมเป็นมาตรการป้องกันการทุจริตยังไม่สามารถสร้าง จิตสำนึกได้จริง	นำผลการวิเคราะห์มากำหนดมาตรการ/โครงการ/กิจกรรมเพื่อจัดทำ แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตของหน่วยงาน และดำเนินการตามแผน ฯ ที่ได้กำหนดไว้อย่างจริงจัง
	การให้บริการออนไลน์(E-Service) ของ สรพ.	สรพ. ควรพัฒนาระบบการให้บริการ ออนไลน์ (E-Service) ที่เป็นงานบริการ หลักของ สรพ.	มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อกับ สรพ. บางรายไม่เคยใช้ระบบการ ให้บริการออนไลน์(E-Service) ของ สรพ.	เผยแพร่ประชาสัมพันธ์การให้บริการผ่านระบบ E-Service ให้บุคคลภายนอกได้รับทราบโดยทั่วถึง
ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ภายนอก EIT	การเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงาน	ควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามี ส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของ สรพ. ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือ กิจกรรมต่าง ๆ	มีผู้รับบริการ หรือผู้มาติดต่อกับ สรพ. บางรายมีความเห็นว่า หน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วม ในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงาน ให้ดีขึ้นเท่าที่ควร	1. สร้างการรับรู้และความเข้าใจแก่บุคคลภายนอกกว่าในประเด็น รูปแบบการมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน 2. เผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับ หน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย
	การเข้าถึงข้อมูลของ สรพ.	ควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ ข้อมูลข่าวสารผ่านช่องทางที่หลากหลาย และอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานใน เว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน	มีผู้รับบริการ หรือผู้มาติดต่อกับ สรพ. บางรายเห็นว่าช่องทางการ เผยแพร่ข้อมูลของ สรพ. เข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่ เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบนั้นยังขาดความ ชัดเจนเพียงพอ	สรพ. ควรจัดให้มีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลายมากขึ้นและอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้ งานข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วน เป็น ปัจจุบัน
	การตอบข้อซักถาม หรือให้ คำอธิบายของ สรพ.	สรพ. ควรมอบหมายผู้รับผิดชอบในการ สื่อสารตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบาย ผ่านช่องทางการติดต่อให้มีความชัดเจน มากขึ้น	มีผู้รับบริการ หรือผู้มาติดต่อกับ สรพ. บางรายเห็นว่าการสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายของ สรพ. ยังขาดความชัดเจน และไม่มีผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน	1. มอบหมายผู้รับผิดชอบในการการสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้ คำอธิบายของ สรพ. ให้ชัดเจน 2. สร้างการรับรู้และความเข้าใจในภารกิจงานของ สรพ. ให้เจ้าหน้าที่ ทุกคนมีข้อมูลรับรู้ร่วมกันเพื่อสร้างการมีส่วนร่วมในการตอบคำถามได้ อย่างมีประสิทธิภาพ

กลุ่ม	ผู้ตรวจประเมิน		การวิเคราะห์	
	ประเด็น	ข้อเสนอแนะ	สาเหตุ	แนวทางการพัฒนา ปรับปรุง และผู้รับผิดชอบ
	แผนการดำเนินงานและงบประมาณ	สรพ. ควรจัดทำและเผยแพร่ข้อมูลแผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี ที่มีเนื้อหาและองค์ประกอบถูกต้องครบถ้วนตามหลักเกณฑ์การประเมิน เพื่อให้สาธารณชนรับทราบถึงแผนการดำเนินงานประจำปี และความก้าวหน้าที่ได้ดำเนินโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ อันเป็นการส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการตรวจสอบหรือให้ข้อเสนอแนะในการปฏิบัติงานและการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานได้	แผนการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2567 มีองค์ประกอบครบถ้วนตามที่กำหนด แต่รายงานผลการปฏิบัติงานและการใช้จ่ายงบประมาณ มีองค์ประกอบไม่ครบถ้วนตามที่กำหนด คือ ไม่ปรากฏผลการดำเนินงานและผลการเบิกจ่ายงบประมาณของแต่ละโครงการ/กิจกรรม	จัดทำและเผยแพร่ข้อมูลแผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี ที่มีเนื้อหาและองค์ประกอบถูกต้องครบถ้วนตามหลักเกณฑ์การประเมินที่กำหนด
การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)	การจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	ควรจัดทำข้อมูลรายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุในหมวดงบประมาณ ที่มีเนื้อหาและองค์ประกอบถูกต้องครบถ้วนตามหลักเกณฑ์การประเมิน และเผยแพร่ชุดข้อมูลดังกล่าวในรูปแบบตารางหรือรูปแบบที่มีโครงสร้าง ทำให้สามารถนำข้อมูลไปใช้ประมวลผลด้วยคอมพิวเตอร์ต่อไปได้ ซึ่งจะเป็นการส่งเสริมการมีส่วนร่วม และสร้างความโปร่งใสในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุของหน่วยงาน	หน่วยงานมีการเผยแพร่ข้อมูลในรูปแบบไฟล์ PDF และมีองค์ประกอบไม่ครบถ้วนตามที่กำหนด โดยขาดข้อมูล (1) จำนวนรายการจัดซื้อจัดจ้างฯ จำแนกตามวิธีการจัดซื้อจัดจ้างฯ (2) งบประมาณที่ใช้ในการจัดซื้อจัดจ้างฯ จำแนกตามวิธีการจัดซื้อจัดจ้างฯ (บาท) (3) ปัญหา/อุปสรรค (4) ข้อเสนอแนะ	1. จัดทำและเผยแพร่ข้อมูลรายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุในหมวดงบประมาณที่มีเนื้อหาและองค์ประกอบถูกต้องครบถ้วนตามหลักเกณฑ์การประเมินที่กำหนด 2. เผยแพร่ชุดข้อมูลในรูปแบบตารางหรือรูปแบบที่มีโครงสร้าง ทำให้สามารถนำข้อมูลไปใช้ประมวลผลด้วยคอมพิวเตอร์ต่อไปได้

กลุ่ม	ผู้ตรวจประเมิน		การวิเคราะห์	
	ประเด็น	ข้อเสนอแนะ	สาเหตุ	แนวทางการพัฒนา ปรับปรุง และผู้รับผิดชอบ
	มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	ควรจัดทำและเผยแพร่ข้อมูลผลการวิเคราะห์คะแนนการประเมินในปีที่ผ่านมาเพื่อจัดทำมาตรการและขับเคลื่อนไปสู่การปฏิบัติอย่างชัดเจน โดยควรเสริมสร้างกระบวนการมีส่วนร่วมของเจ้าหน้าที่ในการร่วมคิดและร่วมปฏิบัติเพื่อให้เกิดการขับเคลื่อนแบบทั่วทั้งองค์กร มีการกำกับติดตามและรายงานผลต่อผู้บริหารหรือคณะทำงานอย่างสม่ำเสมอ	ไม่พบข้อมูลแสดงการกำหนดวิธีการนำผลการวิเคราะห์แต่ละประเด็นไปสู่การปฏิบัติ ที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย 1. วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ 2. การกำหนดผู้รับผิดชอบหรือผู้ที่เกี่ยวข้อง 3. การกำหนดขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ 4. ระยะเวลา และไม่พบการวิเคราะห์ข้อจำกัดของหน่วยงานในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ	1. จัดทำข้อมูลผลการวิเคราะห์คะแนนการประเมินในปีที่ผ่านมาเพื่อจัดทำมาตรการและขับเคลื่อนไปสู่การปฏิบัติอย่างชัดเจน 2. เผยแพร่ข้อมูลผลการวิเคราะห์คะแนนการประเมินในปีที่ผ่านมาและดำเนินการกำกับติดตามและรายงานผลต่อผู้บริหารหรือคณะทำงานอย่างสม่ำเสมอ

## 8. ผลที่คาดว่าจะได้รับ

(1) ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment: ITA) ของสถาบันรับรองคุณภาพสถานพยาบาล (องค์การมหาชน) มีค่าคะแนน 85.00 ขึ้นไป ทุกตัวแบบวัด อยู่ในระดับผ่านดี

(2) ความสำเร็จของการปรับปรุงศูนย์ข้อมูลข่าวสารสถาบันรับรองคุณภาพสถานพยาบาล (องค์การมหาชน) ให้มีข้อมูลครบถ้วนเป็นปัจจุบัน มีการตรวจสอบการดำเนินงานอย่างสม่ำเสมอ เพื่อสกัดกั้นปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ

(3) ผู้ปฏิบัติงานและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับ สรพ. ทุกกลุ่มเป้าหมาย เข้าใจในบทบาทของตนเองต่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพการดำเนินการ การเพิ่มประสิทธิภาพการสื่อสารมากยิ่งขึ้น

(4) ผู้ปฏิบัติงานและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับ สรพ. ทุกกลุ่มเป้าหมาย เข้าใจและทราบถึงช่องทางการร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบเพิ่มมากขึ้น และใช้ช่องทางนี้เพื่อการมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

## ส่วนที่ 2

แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบและส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบและส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

กลยุทธ์	แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม ยกระดับคะแนนตัวชี้วัดที่มีผล คะแนนต่ำกว่าร้อยละ 85	วัตถุประสงค์	ผลลัพธ์	งบประมาณ	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	ตัวชี้วัด	
							เกณฑ์ ป.ป.ช.	เกณฑ์ คกก. ส่งเสริมคุณธรรม แห่งชาติ
1. ยกระดับการ ปลูกจิตสำนึก ผู้ปฏิบัติงานของ สรพ. เพื่อสร้าง สังคมที่ไม่ทนต่อ การทุจริต	1. โครงการย่อย การประกาศเจตนารมณ์ต่อต้านการ ทุจริตของผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงาน ของสถาบัน	1. เพื่อให้ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานทุกระดับมี จิตสำนึกในการป้องกันและต่อต้านการทุจริตอย่าง จริงจังและต่อเนื่อง 2. เพื่อให้ผู้ปฏิบัติงานและสาธารณชนเกิดความ มั่นใจในความโปร่งใส ความเป็นธรรม และความ มุ่งมั่นในการต่อต้านการทุจริตของ สรพ.	1. ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานมีความ ตระหนักในการต่อต้านการทุจริต 2. สร้างวัฒนธรรมองค์กรที่มุ่งมั่น ความซื่อสัตย์สุจริตและการทำงานที่ โปร่งใส 3. สถาบันเป็นองค์กรปลอดการทุจริต	ใช้งบประมาณ 55,000 บาท 1. สัญลักษณ์ แสดงการ ต่อต้านการ ทุจริต และ ON gift policy 35,000 บาท (100x350) 2. ค่าอาหาร ค่าอาหารว่าง และเครื่องดื่ม 20000 บาท (100x200) รวม บาท	ม.ค. - ก.พ.67	นิติกร	ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติ หน้าที่ 3 การใช้อำนาจ 4 การใช้ ทรัพย์สิน ราชการ 5 การแก้ปัญหา การทุจริต 6 คุณภาพการ ดำเนินงาน 8 การปรับปรุง การทำงาน	1. หน่วยงาน ร่วมกันทำ กิจกรรม สาธารณะ เพิ่มขึ้น (ตัวชี้วัดที่ 1 แผนย่อยที่ 2) 2. หน่วยงาน ของรัฐมีค่า ITA ผ่าน เกณฑ์ มาตรฐาน (ตัวชี้วัดที่ 3 แผนย่อยที่ 2)
	2. โครงการย่อย การประกาศเจตนารมณ์การณรงค์ วัฒนธรรมองค์กร ด้านการไม่รับ ของขวัญ No Gift Policy	1. เพื่อลดโอกาสในการเกิดการทุจริตที่อาจเกิด จากการรับของขวัญ 2. เพื่อเสริมสร้างความเชื่อมั่นให้กับลูกค้าและผู้มี ส่วนได้ส่วนเสียว่าสถาบันมีนโยบายที่ชัดเจนใน การต่อต้านการรับของขวัญ	1. พนักงานทุกคนเข้าใจและปฏิบัติตาม นโยบายการไม่รับของขวัญ ส่งผลให้ องค์กรมีบรรยากาศที่โปร่งใส ลดความ เสี่ยงต่อการเกิดการคอร์รัปชัน 2. สรพ. มีภาพลักษณ์ที่ดีในฐานะที่เป็น องค์กรที่มีมาตรฐานจริยธรรมสูง และ เป็นที่ยอมรับในสังคม	ใช้งบประมาณ ของทีมงาน บริหารบุคคล	ตลอดปี	เจ้าหน้าที่ งานบุคคล		
	3. กิจกรรมส่งเสริมคนคุณธรรมของ สถาบัน	1. เพื่อให้เกิดวัฒนธรรมการทำงานที่ส่งเสริม ความซื่อสัตย์ ความเป็นธรรม และการเคารพใน คุณค่าของกันและกันในองค์กร 2. เพื่อให้ผู้ปฏิบัติงานของ สรพ. มีจิตใจที่เป็นคน ดี มีความเสียสละ และสามารถเป็นแบบอย่างที่ดี ในการดำเนินชีวิตและการทำงานให้กับชุมชนและ สังคม	1. ผู้ปฏิบัติงานของ สรพ. มีความเคารพ ซึ่งกันและกัน ความเป็นทีม และทำงาน ร่วมกันอย่างสร้างสรรค์ใน สภาพแวดล้อมที่เป็นธรรม 2. สรพ. มีสภาพแวดล้อมการทำงานที่ โปร่งใสและมีจริยธรรม ส่งผลให้ พฤติกรรมที่ไม่เหมาะสมหรือการทุจริต ลดลงอย่างมีนัยสำคัญ					

แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบและส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

กลยุทธ์	แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม ยกระดับคะแนนตัวชี้วัดที่มีผล คะแนนต่ำกว่าร้อยละ 85	วัตถุประสงค์	ผลลัพธ์	งบประมาณ	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	ตัวชี้วัด	
							เกณฑ์ ป.ป.ช.	เกณฑ์ คกก. ส่งเสริมคุณธรรม แห่งชาติ
	4. การบรรยายพิเศษจากวิทยากร ผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อเสริมความรู้ สร้าง ความเข้าใจ และสร้างทักษะในการ ปฏิบัติงานของสถาบันตามหลัก ธรรมาภิบาล	1. เพื่อให้บุคลากรเข้าใจแนวคิด หลักการ และ ความสำคัญของธรรมาภิบาลในการปฏิบัติงานใน สถาบัน 2. เพื่อส่งเสริมให้ผู้ปฏิบัติงานของ สรพ. มีทัศนคติ ที่สอดคล้องกับหลักธรรมาภิบาล และสามารถนำ หลักการเหล่านี้ไปปรับใช้กับงานในชีวิตประจำวัน ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	1. ผู้ปฏิบัติงานของ สรพ. สามารถนำ หลักธรรมาภิบาลไปใช้ในการทำงานและ พัฒนาประสิทธิภาพในการทำงานได้ 2. สรพ. มีเครือข่ายกับวิทยากรและ เพื่อนร่วมงานในการพัฒนาตนเอง ทำให้ สามารถแลกเปลี่ยนความรู้และแนวทาง ปฏิบัติที่ดีในการทำงาน	ใช้งบประมาณ 6,500 บาท 1.ค่าตอบแทน ค่าเดินทาง วิทยากร 2,500 บาท 2. ค่าอาหาร ค่าอาหารว่าง และเครื่องดื่ม 4000 บาท (20x200)	มี.ค.67	นิติกร		
2. ส่งเสริมการ เผยแพร่ข้อมูล ข่าวสาร และ พัฒนา ระบบงานอย่าง มีส่วนร่วม เพื่อให้การ ดำเนินงานของ สรพ. โปร่งใส สัทัดกันการ ทุจริต	5. การจัดตั้งศูนย์พัฒนาศูนย์ข้อมูล ข่าวสารของสถาบัน ตาม พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารราชการ	1. เพื่อให้ข้อมูลข่าวสารของสถาบันสามารถ เข้าถึงได้อย่างโปร่งใส และถูกต้องตามข้อกำหนด ใน พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารราชการ 2. เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสาร ของสถาบันได้อย่างง่ายดายและสะดวกโดยเฉพาะ ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับสิทธิประโยชน์และการบริการ ต่าง ๆ	1. สรพ. มีคู่มือที่มีมาตรฐานที่ชัดเจน สำหรับการดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน ทำให้ การทำงานเป็นไปในทิศทาง เดียวกันและเป็นมาตรฐานเดียวกันทั้ง องค์กร 2. ผู้รับบริการได้รับความพึงพอใจและ สร้างภาพลักษณ์ที่ดีให้กับ สรพ.	ไม่ใช้ งบประมาณ	ตลอด ปีงบประมาณ	นิติกรหรือ ผู้ได้รับกร แต่งตั้ง มอบหมาย	ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้ งบประมาณ 3 การใช้อำนาจ 7 ประสิทธิภาพ การสื่อสาร 9 การเปิดเผย ข้อมูล	หน่วยงานมี การพัฒนา ระบบเครดิต ทางสังคม (Social Credit) ที่เหมาะสมกับ บริบทของ สังคมไทยเพื่อ รองรับการ ส่งเสริม

แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบและส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

กลยุทธ์	แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม ยกระดับคะแนนตัวชี้วัดที่มีผล คะแนนต่ำกว่าร้อยละ 85	วัตถุประสงค์	ผลลัพธ์	งบประมาณ	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	ตัวชี้วัด	
							เกณฑ์ ป.ป.ช.	เกณฑ์ คกก. ส่งเสริมคุณธรรม แห่งชาติ
	6. การปรับปรุงคู่มือการปฏิบัติงานหรือ การให้บริการของส่วนงานเพื่อเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์	1. เพื่อให้คู่มือการปฏิบัติงานและการให้บริการมีข้อมูล ที่ถูกต้อง ครบคลุม ทันสมัยตามการเปลี่ยนแปลงของ กระบวนการหรือกฎระเบียบ 2. เพื่อให้คู่มือมีมาตรฐานที่ชัดเจนสำหรับการ ดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน ทำให้การทำงาน เป็นไปในทิศทางเดียวกันและเป็นมาตรฐาน เดียวกันทั้งองค์กร	1. สรพ. มีกระบวนการใช้และจัดการ ทรัพย์สินเป็นไปอย่างโปร่งใส ทำให้ลด การทุจริตและการใช้ทรัพย์สินในทางที่ไม่ เหมาะสม 2. ผู้ปฏิบัติงานของ สรพ. มีจิตสำนึกใน การดูแลและใช้ทรัพย์สินของทางราชการ อย่างรับผิดชอบ ส่งผลให้เกิดวัฒนธรรม ที่ดีในองค์กร	ไม่ใช้ งบประมาณ	ตลอด ปีงบประมาณ	นิติกรหรือ ผู้ได้รับกร แต่งตั้ง มอบหมาย		คุณธรรม เพิ่มขึ้น (ตัวชี้วัดที่ 2 แผนย่อยที่ 2)
	7. การปรับปรุงแนวปฏิบัติด้านการ ใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	1. เพื่อพัฒนาแนวปฏิบัติ ที่เป็นระบบและ สอดคล้องกันสำหรับการใช้งานและการจัดการ ทรัพย์สินของทางราชการ 2. เพื่อให้มีการจัดการทรัพย์สินอย่างเหมาะสม และลดความเสี่ยงในการสูญหายหรือการใช้ ทรัพย์สินที่ไม่ถูกต้อง	1. ประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียใน กิจการของ สรพ. มีส่วนร่วมในการ ปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการบริการ และการทำงานขององค์กร 2. สรพ. มีช่องทางในการสื่อสารเพื่อ สร้างความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างองค์กร และประชาชน ทำให้เกิดความไว้วางใจ ในองค์กรมากขึ้น	ไม่ใช้ งบประมาณ	ตลอด ปีงบประมาณ	เจ้าหน้าที่พัสดุ		
	8. การปรับปรุงช่องทางการแสดง ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะ การซักถามและตรวจสอบ ข้อมูล	1. เพื่อกระตุ้นให้ประชาชนและบุคลากรมีส่วน ร่วมในการแสดงความคิดเห็นและการตรวจสอบ ข้อมูล ส่งผลให้เกิดการมีส่วนร่วมในกระบวนการ ตัดสินใจ 2. เพื่อนำความคิดเห็นและข้อเสนอแนะไปใช้ใน การปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการบริการและ การทำงานขององค์กร	1. กระบวนการรับและจัดการเรื่อง ร้องเรียนมีความชัดเจน ทำให้สามารถ ติดตามและแก้ไขปัญหาได้อย่างรวดเร็ว 2. กระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียน ได้รับการตรวจสอบอย่างต่อเนื่อง ส่งผล ให้เกิดความเชื่อมั่นในความโปร่งใสของ องค์กร	ไม่ใช้ งบประมาณ	ตลอด ปีงบประมาณ	ผู้ได้รับกร แต่งตั้ง มอบหมาย		

แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบและส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

กลยุทธ์	แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม ยกระดับคะแนนตัวชี้วัดที่มีผล คะแนนต่ำกว่าร้อยละ 85	วัตถุประสงค์	ผลลัพธ์	งบประมาณ	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	ตัวชี้วัด	
							เกณฑ์ ป.ป.ช.	เกณฑ์ คกก. ส่งเสริมคุณธรรม แห่งชาติ
3. การปรับปรุง ช่องทางการรับ เรื่องร้องเรียน เรื่องร้องเรียน ร้องทุกข์ เพื่อ พัฒนาระบบ ป้องกันการ ทุจริตเชิงรุก	9. ปรับปรุงมาตรการจัดการเรื่อง ร้องเรียนการทุจริต และพัฒนาแนว ทางการตรวจสอบการปฏิบัติงานให้ มีประสิทธิภาพ และมีความ เหมาะสมเพื่อลดโอกาสการทุจริต และเสริมสร้างการปฏิบัติงานของ หน่วยงานให้มีธรรมาภิบาลมาก ยิ่งขึ้น	1. เพื่อพัฒนากระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียน เกี่ยวกับการทุจริตให้มีความชัดเจนและเป็นระบบ ทำให้สามารถตอบสนองต่อเรื่องร้องเรียนได้อย่าง รวดเร็วและมีประสิทธิภาพ 2. เพื่อส่งเสริมการดำเนินงานที่โปร่งใสและมี จริยธรรม โดยการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต ให้สอดคล้องกับหลักธรรมาภิบาล	1. ผู้เข้าร่วมประชุมได้รับการพัฒนาใน ด้านความรู้และทักษะ ทำให้สามารถ ปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น 2. สรพ. มีความรู้และแนวทางใหม่ ๆ ที่ สามารถนำมาประยุกต์ใช้ในการปรับปรุง การทำงานในองค์กร	ไม่ใช้ งบประมาณ	ตลอด ปีงบประมาณ	นิติกร	ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกัน การทุจริต	หน่วยงานมี เครือข่ายทาง สังคมมีขีด ความสามารถ ในการส่งเสริม คุณธรรมใน สังคมไทย เพิ่มขึ้น (ตัวชี้วัดที่ 2 แผนย่อยที่ 1)
4. พัฒนาและ เพิ่มสมรรถนะ ขีด ความสามารถ บุคลากรเพื่อ ป้องกันและ ปราบปราม การทุจริต	10. ส่งผู้แทนหรือตัวแทนเข้าร่วม การประชุมต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับ การต่อต้านทุจริตและการส่งเสริม คุณธรรม จริยธรรม เพื่อรับฟังการ ชี้แจงและสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับ การประเมิน และนำมาสื่อสารสร้าง การรับรู้ให้แก่ผู้ปฏิบัติงานเพื่อ พัฒนาระบบป้องกันการทุจริตให้มี ความทันสมัย ทันต่อสถานการณ์ และสภาพแวดล้อมในปัจจุบัน	เพื่อแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์แนวทาง ปฏิบัติที่ดีจากองค์กรอื่น ๆ และนำความรู้หรือ ประสบการณ์ที่ได้มาใช้ในการปรับปรุงการทำงาน ภายในองค์กร	1. สรพ. มีภาพลักษณ์วัฒนธรรมการเป็น ผู้ที่เสียสละ มีจิตอาสา 2. ผู้ปฏิบัติงานของ สรพ. ได้รับการปลูก ฝังค่านิยมคุณธรรม 5 ประการ ตามหลักคิด หลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง	ไม่ใช้ งบประมาณ	ตลอด ปีงบประมาณ	นิติกรหรือ ผู้ได้รับกร แต่งตั้ง มอบหมาย	ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพ การสื่อสาร 9 การเปิดเผย ข้อมูล 10 การป้องกัน การทุจริต	1. หน่วยงาน มีการพัฒนา ระบบเครดิต ทางสังคม (Social Credit) ที่ เหมาะสมกับ บริบทของ สังคมไทยเพื่อ รองรับการ ส่งเสริม คุณธรรม เพิ่มขึ้น

แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบและส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

กลยุทธ์	แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม ยกระดับคะแนนตัวชี้วัดที่มีผล คะแนนต่ำกว่าร้อยละ 85	วัตถุประสงค์	ผลลัพธ์	งบประมาณ	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	ตัวชี้วัด	
							เกณฑ์ ป.ป.ช.	เกณฑ์ คกก. ส่งเสริมคุณธรรม แห่งชาติ
	11. ส่งผู้แทนหรือตัวแทนเข้าร่วม กิจกรรมสาธารณะของหน่วยงานอื่น เช่น การวางพวงมาลา การร่วม กิจกรรมวันสถาปนาองค์กรอื่น พิธี การตามขนบธรรมเนียมประเพณี ของไทย	1. เพื่อกระตุ้นให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการพัฒนา สถาบันผ่านการเข้าร่วมกิจกรรมสาธารณะและ การแสดงความคิดเห็นที่มีประโยชน์ 2. เพื่อให้ผู้แทนมีโอกาสสร้างความสัมพันธ์กับ หน่วยงานและองค์กรอื่น ๆ ทำให้เกิดเครือข่ายที่มี ประสิทธิภาพในการทำงานร่วมกัน	1. ผู้เข้าร่วมประชุมได้รับการพัฒนาใน ด้านความรู้และทักษะ ทำให้สามารถ ปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น 2. สรพ. มีความรู้และแนวทางใหม่ ๆ ที่ สามารถนำมาประยุกต์ใช้ในการปรับปรุง การทำงานในองค์กร	ไม่ใช้ งบประมาณ	ตลอด ปีงบประมาณ	ผู้ได้รับกร แต่งตั้ง มอบหมาย		(ตัวชี้วัดที่ 2 แผนย่อยที่ 2) หน่วยงานมี เครือข่ายทาง สังคมมีขีด ความสามารถ ในการส่งเสริม คุณธรรมใน สังคมไทย เพิ่มขึ้น (ตัวชี้วัดที่ 2 แผนย่อยที่ 1)

### ส่วนที่ 3

แบบฟอร์มการจัดทำแผนปฏิบัติการส่งเสริมคุณธรรม  
แบบฟอร์มการรายงานผลตามแผนปฏิบัติการส่งเสริมคุณธรรม



แผนย่อย / เป้าหมาย	โครงการ/กิจกรรม	ผลสำเร็จ		งบประมาณ	หน่วยงานรับผิดชอบ	ระยะเวลาที่ดำเนินงาน			
		ผลลัพธ์เชิงปริมาณ	ผลลัพธ์เชิงคุณภาพ			ไตรมาส ๑	ไตรมาส ๒	ไตรมาส ๓	ไตรมาส ๔
	๑.๔ แนวทางการพัฒนาที่ ๒ ยกระดับขีดความสามารถของชุมชน ออกรัง อำเภอ จังหวัดคุณธรรม (๑) ชื่อโครงการ/กิจกรรม ..... (๒) ชื่อโครงการ/กิจกรรม .....								
	๑.๕ แนวทางการพัฒนาที่ ๔ พัฒนาขีดความสามารถของชุมชน ออกรัง อำเภอ จังหวัดคุณธรรม ส่งเสริมสร้างมูลค่าทางเศรษฐกิจด้วยผลิตภัณฑ์ทางวัฒนธรรม (๑) ชื่อโครงการ/กิจกรรม ..... (๒) ชื่อโครงการ/กิจกรรม .....								
	๑.๖ แนวทางการพัฒนาที่ ๖ สนับสนุนส่งเสริมกลไกของชุมชนให้มีระบบที่เลี้ยง (๑) ชื่อโครงการ/กิจกรรม ..... (๒) ชื่อโครงการ/กิจกรรม .....								
แผนย่อยที่ ๒ เป้าหมายที่ ๑ เครือข่าย/ออกรัง ที่ร่วมกันทำกิจกรรมสาธารณะเพิ่มขึ้น	๒.๑ แนวทางการพัฒนาที่ ๒ สร้างกลไกเครือข่ายคุณธรรมและระบบการสนับสนุนต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง (๑) ชื่อโครงการ/กิจกรรม ..... (๒) ชื่อโครงการ/กิจกรรม .....								
	๒.๒ แนวทางการพัฒนาที่ ๔ เสริมสร้างความเข้มแข็งของเครือข่ายด้วยกระบวนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการส่งเสริมคุณธรรม (๑) ชื่อโครงการ/กิจกรรม ..... (๒) ชื่อโครงการ/กิจกรรม .....								
เป้าหมายที่ ๒ ออกรังเครือข่ายทางสังคมที่มีการพัฒนาระบบเครดิตทางสังคม (Social Credit) เพื่อรองรับการส่งเสริมคุณธรรม	๒.๓ แนวทางการพัฒนาที่ ๑ ส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมในทุกช่วงวัยโดยนำนวัตกรรมมาประยุกต์ใช้ให้เหมาะสมกับบริบททางสังคมไทย (การศึกษาและพัฒนาภาคีระบบเครดิตสังคม (Social Credit) ให้เป็นเครื่องมือหรือระบบแพลตฟอร์มในการนำเข้าสู่ข้อมูลการบันทึกความดีของบุคคล) (๑) ชื่อโครงการ/กิจกรรม ..... (๒) ชื่อโครงการ/กิจกรรม .....								
เป้าหมายที่ ๓ หน่วยงานภาครัฐมีค่า ITA ผ่านเกณฑ์มาตรฐานเพิ่มขึ้น	๒.๔ แนวทางการพัฒนาที่ ๓ พัฒนากลไกให้หน่วยงานภาครัฐขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมตามหลักธรรมทางศาสนา หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และวิถีวัฒนธรรมไทยที่ดีงาม (๑) ชื่อโครงการ/กิจกรรม ..... (๒) ชื่อโครงการ/กิจกรรม .....								
แผนย่อยที่ ๓ เป้าหมายที่ ๑ ทนชีวิตเด็กและเยาวชนไทยเพิ่มขึ้น	๓.๑ แนวทางการพัฒนาที่ ๑ กำหนดให้สถานศึกษาทุกระดับของหน่วยงานทุกภาคส่วนสะท้อนกระบวนการจัดการศึกษาที่บรรลุเป้าหมายเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ (๑) ชื่อโครงการ/กิจกรรม ..... (๒) ชื่อโครงการ/กิจกรรม .....								
	๓.๒ แนวทางการพัฒนาที่ ๓ ส่งเสริมงานวิชาการ งานวิจัย พัฒนา และเผยแพร่ระบบการจัดการความรู้ด้านการส่งเสริมคุณธรรม (๑) ชื่อโครงการ/กิจกรรม ..... (๒) ชื่อโครงการ/กิจกรรม .....								
เป้าหมายที่ ๒ คนไทยได้รับการพัฒนาทักษะชีวิตจากการส่งเสริมคุณธรรมของออกรังเครือข่ายเพิ่มขึ้น	๓.๓ แนวทางการพัฒนาที่ ๒ ส่งเสริมให้เกิดระบบการจัดการความรู้ที่เป็นกระบวนการเรียนรู้ตลอดชีวิตภายในชุมชนหรือหน่วยงาน (๑) ชื่อโครงการ/กิจกรรม ..... (๒) ชื่อโครงการ/กิจกรรม .....								

หมายเหตุ: ผลสำเร็จเชิงปริมาณ คือ จำนวนคน จำนวนหน่วยงาน จำนวนชุมชน

ผลสำเร็จเชิงคุณภาพ คือ คุณภาพชีวิต ความพึงพอใจ การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมซึ่งมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ





แผนย่อย / เป้าหมาย	โครงการ/กิจกรรม	ผลสำเร็จ		งบประมาณ	หน่วยงานรับผิดชอบ	ระยะเวลาที่ดำเนินงาน			
		ผลลัพธ์เชิงปริมาณ	ผลลัพธ์เชิงคุณภาพ			ไตรมาส ๑	ไตรมาส ๒	ไตรมาส ๓	ไตรมาส ๔
แผนย่อยที่ ๒ เป้าหมายที่ ๑ เครือข่าย/ องค์กร ที่ร่วมกันทำกิจกรรม สาธารณะเพิ่มขึ้น	๒.๑ แนวทางการพัฒนาที่ ๒ สร้างกลไก เครือข่ายคุณธรรมและระบบการ สนับสนุนต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง (๑) ชื่อโครงการ/กิจกรรม ... (๒) ชื่อโครงการ/กิจกรรม ...								
	๒.๒ แนวทางการพัฒนาที่ ๔ เสริมสร้าง ความเข้มแข็งของเครือข่ายด้วย กระบวนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้าน การส่งเสริมคุณธรรม (๑) ชื่อโครงการ/กิจกรรม ... (๒) ชื่อโครงการ/กิจกรรม ...								
เป้าหมายที่ ๒ องค์กร เครือข่ายทางสังคมที่มีการ พัฒนาระบบเครดิตทางสังคม (Social Credit) เพื่อรองรับ การส่งเสริมคุณธรรม	๒.๓ แนวทางการพัฒนาที่ ๑ ส่งเสริม คุณธรรมจริยธรรมในทุกช่วงวัยโดยนำ นวัตกรรมมาประยุกต์ใช้ให้เหมาะสม กับบริบททางสังคมไทย (การศึกษา และพัฒนาภาคีระบบเครดิตสังคม (Social Credit) ให้เป็นเครื่องมือหรือ ระบบแพลตฟอร์มในการนำเข้าสู่ข้อมูล การบันทึกความดีของบุคคล) (๑) ชื่อโครงการ/กิจกรรม ... (๒) ชื่อโครงการ/กิจกรรม ...								
เป้าหมายที่ ๓ หน่วยงาน ภาครัฐมีค่า ITA ผ่านเกณฑ์ มาตรฐานเพิ่มขึ้น	๒.๔ แนวทางการพัฒนาที่ ๓ พัฒนากลไก ให้หน่วยงานภาครัฐขับเคลื่อนการ ส่งเสริมคุณธรรมตามหลักธรรมทาง ศาสนา หลักปรัชญาของเศรษฐกิจ พอเพียง และวิถีวัฒนธรรมไทยที่งดงาม (๑) ชื่อโครงการ/กิจกรรม ... (๒) ชื่อโครงการ/กิจกรรม ...								
แผนย่อยที่ ๓ เป้าหมายที่ ๑ ทุนชีวิตเด็ก และเยาวชนไทยเพิ่มขึ้น	๓.๑ แนวทางการพัฒนาที่ ๑ กำหนดให้ สถานศึกษาทุกระดับของหน่วยงานทุก ภาคส่วนสะท้อนกระบวนการจัด การศึกษาที่บรรลุเป้าหมายเพื่อพัฒนา คนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ (๑) ชื่อโครงการ/กิจกรรม ... (๒) ชื่อโครงการ/กิจกรรม ...								
	๓.๒ แนวทางการพัฒนาที่ ๓ ส่งเสริมงาน วิชาการ งานวิจัย พัฒนา และเผยแพร่ ระบบการจัดการความรู้ด้านการ ส่งเสริมคุณธรรม (๑) ชื่อโครงการ/กิจกรรม ... (๒) ชื่อโครงการ/กิจกรรม ...								
เป้าหมายที่ ๒ คนไทยได้รับ การพัฒนาทักษะชีวิตจากการ ส่งเสริมคุณธรรมขององค์กร เครือข่ายเพิ่มขึ้น	๓.๓ แนวทางการพัฒนาที่ ๒ ส่งเสริมให้ เกิดระบบการจัดการความรู้ที่เป็น กระบวนการเรียนรู้ตลอดชีวิตภายใน ชุมชนหรือหน่วยงาน (๑) ชื่อโครงการ/กิจกรรม ... (๒) ชื่อโครงการ/กิจกรรม ...								
	<b>รวม</b>								

หมายเหตุ: ผลสำเร็จเชิงปริมาณ คือ จำนวนคน จำนวนหน่วยงาน จำนวนชุมชน

ผลสำเร็จเชิงคุณภาพ คือ คุณภาพชีวิต ความพึงพอใจ การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมซึ่งมีความสอดคล้องกับ  
วัตถุประสงค์ของโครงการ

**ส่วนที่ ๓** สรุปผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการคุณธรรมระดับกระทรวง/จังหวัด/องค์กร หน่วยงาน ดำเนินการเป้าหมาย และตัวชี้วัด

การดำเนินงาน	ปีงบประมาณ		
	พ.ศ. ๒๕๖๕	พ.ศ. ๒๕๖๖	พ.ศ. ๒๕๖๗
๑. จำนวนประชากรอายุ ๑๓ ปี ขึ้นไป เข้าร่วมกิจกรรมการปฏิบัติตนที่สะท้อนการมีคุณธรรมจริยธรรม	..... คน	..... คน	..... คน
๒. จำนวนเครือข่ายทางสังคมมีขีดความสามารถในการส่งเสริมคุณธรรมในสังคมไทย (ผลการประเมินชุมชน องค์กร อำเภอ และจังหวัดคุณธรรม ในระดับส่งเสริมคุณธรรม ระดับพัฒนาคุณธรรม และระดับคุณธรรมต้นแบบ)	..... แห่ง	..... แห่ง	..... แห่ง
๓. จำนวนเครือข่าย/องค์กรจากทุกภาคส่วนที่ร่วมกันทำกิจกรรมสาธารณะเพิ่มขึ้น จำนวนคนที่เข้าร่วมกิจกรรมสาธารณะ	..... แห่ง ..... คน	..... แห่ง ..... คน	..... แห่ง ..... คน
๔. จำนวนองค์กรเครือข่ายทางสังคมที่มีการพัฒนาระบบเครดิตทางสังคม (Social Credit) เพื่อรองรับการส่งเสริมคุณธรรม	..... แห่ง	..... แห่ง	..... แห่ง
๕. จำนวนองค์กรที่สนับสนุนให้มีการจัดกิจกรรม/ประชุม/สัมมนา/อบรมพัฒนาคุณธรรมจริยธรรม จำนวนคนได้รับการพัฒนาทักษะชีวิตจากการจัดกิจกรรมขององค์กรเครือข่าย	..... แห่ง ..... คน	..... แห่ง ..... คน	..... แห่ง ..... คน

**ส่วนที่ ๔** โครงการสำคัญ / โครงการโดดเด่น

โครงการที่ ๑ (ชื่อโครงการ)..... สอดคล้องตามมิติ/สอดคล้องดัชนีคุณธรรม..... สรุปสาระ/ผลการดำเนินงานโครงการโดยสังเขป..... ..... .....
โครงการที่ ๒ (ชื่อโครงการ)..... สอดคล้องตามมิติ/สอดคล้องดัชนีคุณธรรม..... สรุปสาระ/ผลการดำเนินงานโครงการโดยสังเขป..... ..... .....
โครงการที่ ๓ (ชื่อโครงการ)..... สอดคล้องตามมิติ/สอดคล้องดัชนีคุณธรรม..... สรุปสาระ/ผลการดำเนินงานโครงการโดยสังเขป..... ..... .....

**ส่วนที่ ๕** ปัญหาและข้อเสนอแนะ / แนวทางการพัฒนา

.....  
.....  
.....

หมายเหตุ : กรุณาจัดทำข้อมูลในโปรแกรม Microsoft Word และส่งให้กรมการศาสนาทาง e-mail : nmpc.dra@gmail.com  
หน่วยงานระดับกระทรวง/หน่วยราชการอิสระ ให้รายงานผลกิจกรรมเฉพาะในส่วนกลาง ไม่รวมกิจกรรมในส่วนภูมิภาค

**\*\*สามารถดาวน์โหลดเอกสารได้จากเว็บไซต์ [www.nmpc.go.th](http://www.nmpc.go.th) เมนูคลังข้อมูล\*\***