

# รายงานการดำเนินงาน

โครงการขับเคลื่อน

คุณธรรมและความโปร่งใส

(ITA)



คุณธรรม



ความโปร่งใส



ตรวจสอบได้



ร่วมสร้าง  
ความเชื่อมั่น

การวิเคราะห์และปรับปรุงจากผลการประเมิน

ITA ปี 2568



สถาบันรับรองคุณภาพสถานพยาบาล  
(องค์การมหาชน)



ยึดมั่นในคุณธรรม



โปร่งใส ตรวจสอบได้



พัฒนาอย่างต่อเนื่อง



เพื่อคุณภาพสถานพยาบาล  
และความปลอดภัยของผู้รับบริการ

# รายงานการดำเนินงานโครงการขับเคลื่อนคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) การวิเคราะห์และปรับปรุงจากผลการประเมิน ITA ปี 2568 และการนำไปสู่การพัฒนาองค์กร สถาบันรับรองคุณภาพสถานพยาบาล (องค์การมหาชน)

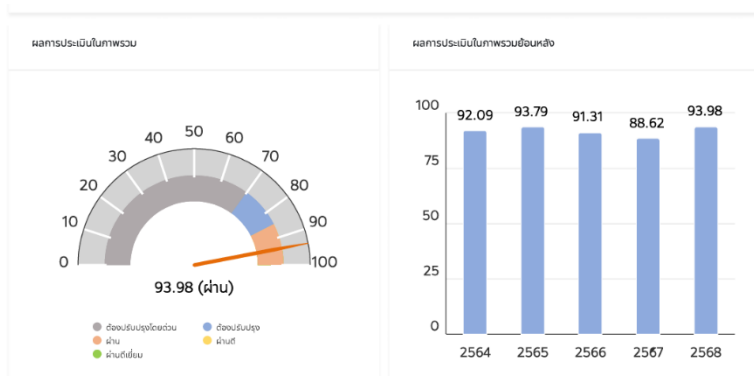
## หลักการและเหตุผล

ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 23 มกราคม 2561 ได้เห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานให้ความร่วมมือและเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ซึ่งถือเป็นกลไกสำคัญตามยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีเป้าหมายหลักในการส่งเสริมให้ยกระดับธรรมาภิบาลในองค์กรภาครัฐ ให้มีความโปร่งใส ปลอดภัยจากการทุจริตและประพฤติมิชอบ สถาบันรับรองคุณภาพสถานพยาบาล



(องค์การมหาชน) หรือ สรพ. ในฐานะหน่วยงานที่มีบทบาทสำคัญในการขับเคลื่อนมาตรฐานคุณภาพและความปลอดภัยของระบบบริการสุขภาพของประเทศ ได้ตระหนักถึงความสำคัญในเรื่องดังกล่าว และได้เข้าร่วมการประเมินฯ มาอย่างต่อเนื่องตั้งตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 จนถึงปัจจุบัน

การขับเคลื่อนงานดำเนินงานผ่านคณะกรรมการติดตามและขับเคลื่อนแผนงานด้านการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม และการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถาบัน ซึ่งประกอบด้วยตัวแทนจากส่วนงานต่างๆ ที่มีบทบาทหน้าที่เกี่ยวข้องกับการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะและการจัดการระบบงานตามเกณฑ์ที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) กำหนด โดยครอบคลุมการประเมินผ่าน 3 เครื่องมือหลัก ได้แก่ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) และแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)



สำหรับผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ที่ผ่านมา สถาบันได้รับคะแนนประเมินในภาพรวม 93.98 คะแนน ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ "ผ่าน" และบรรลุค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ โดยมีคะแนน

เพิ่มขึ้น +5.58 คะแนน เมื่อเทียบกับปี พ.ศ. 2567 และเป็นอันดับที่ 7 จาก 17 ของหน่วยงานในสังกัด

กระทรวงสาธารณสุข อย่างไรก็ตาม จากการวิเคราะห์ผลการประเมินรายเครื่องมือและประเด็นข้อคำถามเชิงลึก รวมถึงข้อเสนอแนะจากผู้ตรวจประเมิน พบว่าสถาบันยังมีช่องว่าง (GAP) ที่ต้องเร่งปรับปรุงพัฒนาอย่างชัดเจน โดยเฉพาะคะแนนในส่วนของการวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT ส่วนที่ 1) ตลอดจนประเด็นข้อกฎหมายด้านการเผยแพร่ประมวลจริยธรรมขององค์กรให้ครบถ้วนตามหลักเกณฑ์ พ.ร.บ. มาตรฐานทางจริยธรรม พ.ศ. 2562 และแนวทางที่สำนักงาน ก.พ. กำหนด

ดังนั้น เพื่อให้เป็นไปตามข้อสั่งการและแนวทางการบริหารงานของผู้อำนวยการสถาบันรับรองคุณภาพสถานพยาบาล ที่กำหนดให้มีการวิเคราะห์ผลการประเมินอย่างละเอียดเพื่อสื่อสารและวางแผนการดำเนินงานในการลด GAP ที่เกิดขึ้นอย่างชัดเจนในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 สถาบันจึงจำเป็นต้องดำเนินโครงการขับเคลื่อนและทบทวนองค์ประกอบคณะทำงาน รวมถึงกำหนดบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบให้ครอบคลุมการธรรมาภิบาลองค์กรในประเด็นต่างๆ ทั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อยกระดับระบบการทำงาน ความโปร่งใส และการสื่อสารสาธารณะให้มีประสิทธิภาพสูงสุด มุ่งสู่การเป็นองค์กรคุณธรรมต้นแบบ และส่งเสริมให้เกิดการธรรมาภิบาลองค์กรของสถาบันอย่างยั่งยืนและเกิดประโยชน์ต่อกิจการของสถาบันอย่างแท้จริงต่อไป

## วัตถุประสงค์

- 1) เพื่อสรุป วิเคราะห์ และปิดช่องว่าง (GAP) ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน (ITA) จากปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มาปรับปรุงกระบวนการให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2569
- 2) เพื่อทบทวนองค์ประกอบและบทบาทหน้าที่ของคณะทำงานโครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ให้ครอบคลุมระบบธรรมาภิบาลองค์กรตามยุทธศาสตร์ชาติ
- 3) เพื่อพัฒนาระบบการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) และยกระดับการให้บริการผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ให้มีความชัดเจน สดวก รวดเร็ว และเข้าถึงง่ายตามหลักธรรมาภิบาล เพื่อเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร ค่านิยมด้านความซื่อสัตย์สุจริต และความเชื่อมั่นในระบบการป้องกันการทุจริตและการจัดการเรื่องร้องเรียนภายในสถาบัน

## จำนวนผู้ประเมินรายกลุ่ม ในปี 2568

 <p><b>IIT (กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน)</b>  <b>เป้าหมาย:</b> เจ้าหน้าที่ สสว. (อายุงาน &gt; 1 ปี)  <b>จำนวนที่ต้องการ: 30 คน</b></p>	 <p><b>EIT 1 (กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก 1)</b>  <b>เป้าหมาย:</b> บุคคลทั่วไปที่เคยร่วมงานหรือขอรับบริการ  <b>จำนวนที่ต้องการ: 400 คน</b></p>
 <p><b>EIT 2 (กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก 2)</b>  <b>เป้าหมาย:</b> ผู้รับบริการที่ระบุตัวบุคคล (ป.ป.ช. สอบถามตรง)  <b>จำนวนที่ต้องการ: 40 คน</b></p>	 <p><b>OIT (การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ)</b>  <b>เป้าหมาย:</b> เปิดเผยผ่านเว็บไซต์หลักของสถาบัน  <b>ตัวชี้วัด:</b> 2 หมวดใหญ่ (การเปิดเผยข้อมูล 20 ประเด็น + การป้องกันทุจริต 8 ประเด็น)</p>

## สรุปผลการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานในปี 2568

1. การวิเคราะห์ผลการประเมินทั้ง 10 องค์ประกอบ ในปี 2568 แยกตามประเด็น ดังนี้

### รายงานผลคะแนนตัวชี้วัดความโปร่งใสและคุณธรรม (ITA) ของ สรพ.

รายงานนี้แสดงผลการประเมิน 10 ตัวชี้วัดหลัก สะท้อนจุดแข็งด้านการป้องกันการทุจริตและการใช้อำนาจ แต่ชี้ให้เห็นถึงความจำเป็นในการพัฒนาประสิทธิภาพการสื่อสารและกระบวนการทำงาน



2. วิเคราะห์ข้อประเมินทั้ง IIT OIT และ EIT ที่ได้คะแนนประเมินจากน้อยไปมาก 10 อันดับ

NO	เครื่องมือ	ข้อ	ประเด็นการประเมิน	คะแนน
1	OIT	016	การเผยแพร่ประมวลจริยธรรมและการขับเคลื่อนจริยธรรม	0.00
2	OIT	012	รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	50.00
3	EIT	e7	การเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนา	77.66
4	EIT	e5	การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ควรทราบอย่างชัดเจน	81.21
5	EIT	e4	ช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารเข้าถึงได้ง่าย	81.66
6	EIT	e8	หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานตอบสนองต่อประชาชน	82.16
7	EIT	e6	เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม ชัดเจน	82.38
8	EIT	e9	การพัฒนาบริการออนไลน์ให้สะดวก รวดเร็ว มีประสิทธิภาพ	82.83
9	EIT	e1	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน/ให้บริการตามขั้นตอนและระยะเวลา	85.53

NO	เครื่องมือ	ข้อ	ประเด็นการประเมิน	คะแนน
10	EIT	e2	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน/ให้บริการอย่างเท่าเทียมกัน	86.34
11	IIT	i10	การขอยืมหรือขอใช้ทรัพย์สินของหน่วยงานอย่างถูกต้อง	89.12

### 3. สรุปประมวลประเด็นข้อที่เป็นโอกาสพัฒนา



### 4. โอกาสพัฒนาและการปรับปรุงจากผลการประเมินปี 2568

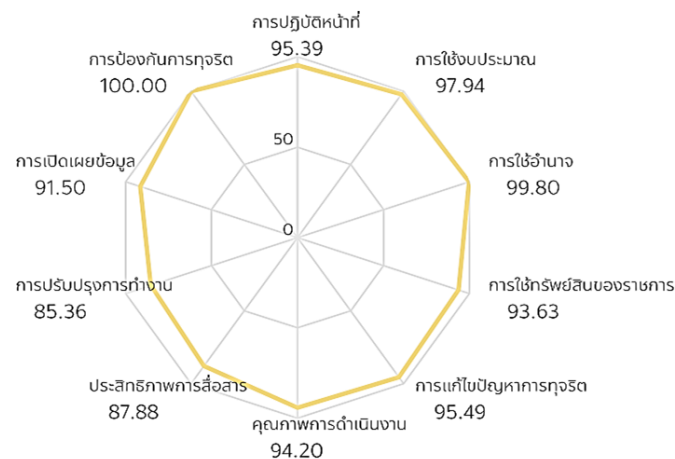
ลำดับ	กลุ่มเครื่องมือ	ประเด็นช่องว่าง (GAP) จากผลประเมิน	แนวทางปรับปรุงและโอกาสพัฒนา (Opportunities)
1	OIT	การเผยแพร่ประมวลจริยธรรม ข้อมูลบนเว็บไซต์ไม่ครอบคลุมกรรมการและผู้บริหาร ตามเกณฑ์ พ.ร.บ. มาตรฐานทางจริยธรรม พ.ศ. 2565	<ul style="list-style-type: none"> <li>ปรับปรุงประกาศประมวลจริยธรรมให้ตรงตามเกณฑ์ ก.พ.ร. กำหนด</li> <li>จัดทำแนวปฏิบัติและกลไกการสื่อสารประมวลจริยธรรม โดยบรรจุเป็นเอกสารประกอบการประชุมทุกครั้ง พร้อมแจ้งเตือนให้รับทราบก่อนการประชุม</li> <li>กำหนดให้กรรมการและอนุกรรมการแสดงรายการความ</li> </ul>

ลำดับ	กลุ่ม เครื่องมือ	ประเด็นช่องว่าง (GAP) จากผล ประเมิน	แนวทางปรับปรุงและโอกาสพัฒนา (Opportunities)
			<p>ขัดกันแห่งผลประโยชน์ (Conflict of Interest: Col) ก่อนการพิจารณา วาระทุกครั้ง</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>จัดทำคู่มือสำหรับกรรมการ (Board Manual) เพื่อใช้เป็นแนวทางการปฏิบัติหน้าที่ด้านธรรมาภิบาลและจริยธรรม</li> <li>ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานด้านจริยธรรม พร้อมรายงานผลต่อคณะกรรมการอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง</li> </ul>
2	OIT	รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	<ul style="list-style-type: none"> <li>เผยแพร่รายการจัดซื้อจัดหาพัสดุทางหน้าเว็บไซต์และรายงานตาม template</li> </ul>
3	EIT	หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ควรทราบอย่างชัดเจน	<ul style="list-style-type: none"> <li>ใช้ AI หรือแชทบอทมาช่วยตอบคำถามมาตรฐาน HA เบื้องต้น</li> </ul>
4	EIT	ช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารเข้าถึงได้ง่าย	<ul style="list-style-type: none"> <li>โปรโมทอีเมลกลาง/เบอร์โทรศัพท์หลัก</li> <li>สื่อสารและพัฒนาช่องทางการสื่อสารเพิ่ม เช่น open chat/ website</li> <li>ติดตามและมอบหมายผู้รับผิดชอบของแต่ละช่องทางที่ชัดเจน</li> </ul>
5	EIT	การพัฒนาบริการออนไลน์ให้สะดวกรวดเร็ว มีประสิทธิภาพ	<ul style="list-style-type: none"> <li>พัฒนา Dashboard ติดตามสถานะแบบ Real-time เพื่อลดภาระการตอบคำถามของเจ้าหน้าที่</li> <li>พัฒนา Smart survey</li> </ul>

ลำดับ	กลุ่ม เครื่องมือ	ประเด็นช่องว่าง (GAP) จากผล ประเมิน	แนวทางปรับปรุงและโอกาสพัฒนา (Opportunities)
6	EIT	การมีส่วนร่วมของบุคคลภายนอก: ขาดเวทีหรือโอกาสเข้ามามีส่วนร่วมใน การปรับปรุงบริการของสถาบัน	<ul style="list-style-type: none"> <li>● ใช้เวทีการประชุมรับฟังความคิดเห็น อย่างเป็นทางการ เช่นมาตรฐาน HA ฉบับที่ 6 การรับฟัง stakeholder, foresight</li> <li>● สื่อสารช่องทางการมีส่วนร่วมบนเว็บ ไซต์ ของสถาบัน</li> <li>● จัดทำสรุปรายงานผลการรับฟังความ คิดเห็นเผยแพร่ขึ้นเว็บไซต์</li> </ul>
7	EIT	หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงาน ตอบสนองต่อประชาชน	<ul style="list-style-type: none"> <li>● สื่อสารผลการดำเนินงานในวงกว้าง</li> <li>● สื่อสารผ่านแอปบอกคุณภาพ</li> </ul>
8	EIT	เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อ ซักถาม ชัดเจน	<ul style="list-style-type: none"> <li>● รวบรวมคำถามที่พบบ่อย จัดทำ Q&amp;A เผยแพร่ในช่องทางต่างๆ ปรับปรุงที่หน้า website</li> <li>● สื่อสารช่องทางการประสานและ ติดต่อ สรพ.</li> <li>● กำหนด Service Level Agreement (SLA) สำหรับการตอบ คำถาม</li> </ul>
9	EIT	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน/ให้บริการตาม ขั้นตอนและระยะเวลา	<ul style="list-style-type: none"> <li>● จัดทำ Work Instruction และ สื่อสารขั้นตอนการดำเนินงานบน website</li> </ul>
10	IIT	การจัดการทรัพย์สินราชการ: การขอ ยืมยังไม่ถูกต้องตามขั้นตอน	<ul style="list-style-type: none"> <li>● จัดทำคู่มือหรือ Infographic ขั้นตอนการยืมที่เข้าใจง่ายและ สื่อสารเผยแพร่</li> <li>● นำระบบ QR Code มาช่วย Tracking สถานะครุภัณฑ์แบบ</li> </ul>

ลำดับ	กลุ่ม เครื่องมือ	ประเด็นช่องว่าง (GAP) จากผล ประเมิน	แนวทางปรับปรุงและโอกาสพัฒนา (Opportunities)
			Real-time พร้อมกำหนดรอบการ ตรวจสอบ (Audit) ที่ชัดเจน
11	IIT	ระบบรับเรื่องร้องเรียนทุจริตของ สถาบันนำเชื่อถือ	<ul style="list-style-type: none"> <li>พัฒนาระบบการรายงานที่ไม่ระบุ ตัวตน ที่มีการเข้ารหัสข้อมูลรักษา ความลับอย่างเคร่งครัด</li> <li>สื่อสารกระบวนการคุ้มครองผู้ ร้องเรียนให้บุคลากรทราบอย่าง ทั่วถึง</li> </ul>

5. สรุป ประเด็นที่ปรับปรุง 3 ประเด็นหลักตามกลุ่มตัวชี้วัดในปี 2568 สรุปได้ ดังนี้



1. IIT การสื่อสารระบบการยืมทรัพย์สิน
2. EIT 1) ด้านการปรับปรุงกระบวนการทำงาน 2) ด้านประสิทธิภาพการสื่อสาร 3) ด้านคุณภาพการดำเนินงาน
3. OIT การเผยแพร่ OIT ให้ครบถ้วนสมบูรณ์ในปี 2569

## 1. ด้านการปรับปรุงกระบวนการทำงาน มีรายละเอียด ดังนี้

e7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน								77.66
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน	
e7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	0.00%	0.90%	3.60%	21.35%	54.61%	19.55%	77.66	

e8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน								82.16
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน	
e8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	0.00%	0.00%	0.90%	15.96%	54.61%	28.54%	82.16	

e9 หน่วยงานมีการพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ให้สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ								82.83
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน	
e9 หน่วยงานมีการพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ให้สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ	0.00%	0.00%	0.90%	13.48%	56.18%	29.44%	82.83	

## 2. ด้านการสื่อสารและประสิทธิภาพการสื่อสาร

e4 หน่วยงานมีช่องทางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย								81.66
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน	
e4 หน่วยงานมีช่องทางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย	0.00%	0.22%	0.90%	16.40%	55.28%	27.19%	81.66	

e5 หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน								81.21
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน	
e5 หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน	0.00%	0.00%	1.12%	18.65%	53.26%	26.97%	81.21	

e6 เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน								82.38
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน	
e6 เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน	0.45%	0.00%	1.35%	13.26%	55.28%	29.66%	82.38	

## 3. ด้านคุณภาพการดำเนินงาน

e1 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา								85.53
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน	
e1 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	0.45%	1.35%	0.22%	6.29%	51.46%	40.22%	85.53	

e2 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน								86.34
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน	
e2 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน	0.45%	0.67%	0.67%	5.84%	49.66%	42.70%	86.34	

#### 4. ด้านการเผยแพร่ข้อมูลการดำเนินงาน

- การเผยแพร่ประมวลจริยธรรมและกิจกรรมที่เกี่ยวข้องด้านมาตรฐานทางจริยธรรม
- การเปิดเผยข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างและการรายงานตาม Template ตามที่ได้อุดหนุน ในปี 2568

ทั้งนี้ สำหรับผลการประเมินการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ที่ สรพ. ยื่นขออุดหนุนจำนวน ๔ ประเด็น จำนวน ๔๐๐ คะแนน นั้น สำนักงาน ป.ป.ช. ได้พิจารณาอุดหนุนแล้ว และทบทวนปรับคะแนนเพิ่มขึ้น ๒๕๐ คะแนน ดังนี้

(๑) ประเด็นการเผยแพร่คู่มือหรือแนวทางการให้บริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ จากเดิม ผลประเมิน ๐ คะแนน ผลอุดหนุน ทบทวนคะแนนเป็น ๑๐๐ คะแนนเต็ม

(๒) ประเด็นการเผยแพร่รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ จากเดิมผลประเมิน ๐ คะแนน ผลอุดหนุน ทบทวนคะแนนเป็น ๕๐ คะแนน

(๓) ประเด็นการเผยแพร่ประมวลจริยธรรมและการขับเคลื่อนจริยธรรม จากเดิมผลประเมิน ๐ คะแนน ผลอุดหนุน ทบทวนคะแนนเป็น ๐ คะแนน คงเดิม เนื่องจาก ไม่แสดงกิจกรรมตามประมวลจริยธรรมสำหรับกรรมการ ผู้บริหาร เจ้าหน้าที่ และผู้ปฏิบัติงานขององค์การมหาชน พ.ศ. ๒๕๖๕ ของคณะกรรมการสถาบัน

(๔) ประเด็นการเผยแพร่แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต จากเดิมผลประเมิน ๐ คะแนน ผลอุดหนุน ทบทวนคะแนนเป็น ๑๐๐ คะแนนเต็ม

2. ปรับปรุงข้อบกพร่องด้านการสื่อสาร การมีส่วนร่วม และการยืมทรัพยากรราชการ ให้มีแนวปฏิบัติที่ชัดเจนและเป็นรูปธรรม
3. เก็บคะแนนเต็ม 100 ในหมวด OIT โดยเฉพาะประเด็นประมวลจริยธรรมที่สูญเสียนคะแนน



## แผนการดำเนินงานปรับปรุงในปี 2569 (ITA Action Plan 2569)

ประเด็นหลัก	เป้าหมาย (KPI)	แผนปฏิบัติการ (Action Items)	ผู้รับผิดชอบหลัก	ระยะเวลา
1. IIT: การสื่อสารระบบการยืมทรัพย์สิน	อัตราการปฏิบัติตามขั้นตอนการยืม-คืนถูกต้อง 100%	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) SOP &amp; WI จัดทำคู่มือและ Flowchart ขั้นตอนการยืม-คืนในรูปแบบที่เข้าใจง่าย</li> <li>2) Digital Tracking: นำระบบ QR Code มาใช้ติดตามสถานะวัสดุอุปกรณ์</li> <li>3) Internal Awareness: สื่อสารระเบียบปฏิบัติผ่านการประชุมประจำเดือนของทุกส่วนงาน</li> </ol>	ส่วนงานสนับสนุนการบริหารงานองค์กร	ไตรมาส 2/2569
2. EIT: การปรับปรุงกระบวนการและประสิทธิภาพการสื่อสาร	คะแนนความพึงพอใจหมวดการสื่อสารและกระบวนการทำงาน $\geq 90$ คะแนน	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Process Redesign: วิเคราะห์ data จากระบบ E-Service มาประมวลผลหาคอขวด (Bottleneck) เพื่อลดขั้นตอนการทำงาน</li> <li>2. จัดทำ FAQ เผยแพร่ตามช่องทางต่างๆ เพื่อลดขั้นตอนการตอบคำถาม</li> <li>3. สื่อสารขั้นตอนคู่มือสำหรับผู้รับบริการและประชาชนทาง website <a href="http://www.ha.or.th">www.ha.or.th</a></li> <li>4. สื่อสารช่องทางการสื่อสารของ สรพ. ในทุกช่องทาง ทั้งแบบทางการและไม่เป็นทางการ</li> <li>5. กำหนด SLA การตอบข้อซักถาม และจัดระเบียบการสื่อสาร โดยใช้อีเมลและเบอร์โทรศัพท์หลักเป็นศูนย์กลาง</li> </ol>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● ส่วนงานพัฒนาองค์กรและขับเคลื่อนเครือข่าย</li> <li>● ส่วนงานประเมินรับรอง</li> <li>● ส่วนงานพัฒนาทุนมนุษย์</li> </ul>	ไตรมาส 1-2/2569

ประเด็นหลัก	เป้าหมาย (KPI)	แผนปฏิบัติการ (Action Items)	ผู้รับผิดชอบหลัก	ระยะเวลา
		6. <b>Stakeholder Engagement:</b> เพิ่ม Session รับฟังความคิดเห็นอย่างเป็นทางการในงาน HA National Forum เพื่อนำข้อเสนอแนะมาปรับปรุงกระบวนการ		
3. OIT: การเผยแพร่ข้อมูลสาธารณะ (OIT) จำนวน 5 ประเด็น	คะแนน OIT ครบถ้วน 100%	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) <b>Update Ethics Manual:</b> ปรับปรุงประกาศประมวลจริยธรรมของคณะกรรมการสถาบันและผู้บริหารให้สอดคล้องตาม พ.ร.บ.มาตรฐานทางจริยธรรม พ.ศ. 2565</li> <li>2) <b>ทบทวนและสื่อสารคู่มือประมวลจริยธรรม</b> ให้ครบถ้วนและครอบคลุมกลุ่มเป้าหมาย</li> <li>3) <b>e-GP Audit:</b> กำหนด Checklist ตรวจสอบการนำเข้าข้อมูลจัดซื้อจัดจ้าง (ราคากลาง, ราคาตกลง, เลขโครงการ) ก่อนเผยแพร่บนเว็บไซต์</li> <li>4) มอบหมายผู้รับผิดชอบในการเผยแพร่ข้อมูล OIT ที่ชัดเจน</li> <li>5) กำหนดผู้รับผิดชอบตรวจสอบความสมบูรณ์ก่อนเผยแพร่</li> </ol>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● งานสนับสนุนองค์กร/งานกฎหมาย</li> <li>● งานเทคโนโลยีสารสนเทศ</li> <li>● งานแผนและงบประมาณ</li> <li>● งานพัฒนาทุนมนุษย์</li> <li>● งานสื่อสารประชาสัมพันธ์</li> <li>● เลขาธิการทำงาน ITA เป็นผู้ตรวจสอบ</li> </ul>	มิถุนายน 2569

## กรรมการ อนุกรรมการ ผู้อำนวยการของสถาบัน

สรพ. ให้ความสำคัญกับการกำกับดูแลกิจการที่ดี โดยกำหนดมาตรฐานจริยธรรมและกลไกการกำกับดูแลสำหรับกรรมการ อนุกรรมการ ผู้บริหาร เจ้าหน้าที่ และผู้ได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติงานอย่างโปร่งใส มีคุณธรรม และตรวจสอบได้ โดยมีการดำเนินการดังนี้

1. มีระเบียบคณะกรรมการสถาบันรับรองคุณภาพสถานพยาบาลว่าด้วยประมวลจริยธรรมในการปฏิบัติงานสำหรับกรรมการ อนุกรรมการ ผู้อำนวยการ เจ้าหน้าที่และผู้ได้รับมอบหมายให้ดำเนินการของสถาบัน พ.ศ. 2566 โดยมีเนื้อความเกี่ยวข้อง ดังนี้



ระเบียบคณะกรรมการสถาบันรับรองคุณภาพสถานพยาบาลว่าด้วย  
ประมวลจริยธรรมในการปฏิบัติงานสำหรับกรรมการ อนุกรรมการ ผู้อำนวยการ  
เจ้าหน้าที่และผู้ได้รับมอบหมายให้ดำเนินการของสถาบัน  
พ.ศ. ๒๕๖๖

### หมวด ๑

มาตรฐานทางจริยธรรมของกรรมการ อนุกรรมการ ผู้อำนวยการ  
เจ้าหน้าที่และผู้ได้รับมอบหมายให้ดำเนินการของสถาบัน

ข้อ ๖ กรรมการ อนุกรรมการ ผู้อำนวยการ เจ้าหน้าที่และผู้ได้รับมอบหมายให้ดำเนินการของสถาบันต้องปฏิบัติหน้าที่โดยยึดมั่นในมาตรฐานทางจริยธรรม ดังนี้

(๑) ยึดมั่นในสถาบันหลักของประเทศ อันได้แก่ชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ และการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข

(๒) ซื่อสัตย์สุจริต มีจิตสำนึกที่ดี และรับผิดชอบต่อหน้าที่

(๓) กล้าตัดสินใจและกระทำในสิ่งที่ถูกต้องชอบธรรม

(๔) คิดถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตัว และมีจิตสาธารณะ

(๕) มุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน

(๖) ปฏิบัติหน้าที่อย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ

(๗) ดำรงตนเป็นแบบอย่างที่ดีและรักษาภาพลักษณ์ของทางราชการ

(๘) รักษาจรรยาบรรณแห่งมาตรฐานวิชาชีพของตนและสถาบัน

ข้อ ๗ กรรมการ อนุกรรมการ ผู้อำนวยการ เจ้าหน้าที่และผู้ได้รับมอบหมายให้ดำเนินการของสถาบันต้องปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรม และต้องไม่ฝ่าฝืนมาตรฐานทางจริยธรรม รวมถึง

## หมวด ๒

### กลไกและระบบการบังคับใช้ประมวลจริยธรรมสำหรับกรรมการ อนุกรรมการ ผู้อำนวยการ เจ้าหน้าที่และผู้ได้รับมอบหมายให้ดำเนินกิจการของสถาบัน

ข้อ ๙ เพื่อประโยชน์ในการรักษาจริยธรรมของกรรมการ อนุกรรมการ ผู้อำนวยการ  
เจ้าหน้าที่และผู้ได้รับมอบหมายให้ดำเนินกิจการของสถาบัน ให้สถาบันมีกลไกและระบบการบังคับใช้ประมวล  
จริยธรรม ดังต่อไปนี้

(๑) กำหนดให้ผู้อำนวยการเป็นผู้รับผิดชอบงานด้านการรักษาจริยธรรมในการกำหนด  
นโยบาย จัดทำแผนปฏิบัติการ กำหนดมาตรการ กำกับติดตาม และรายงานผลต่อคณะกรรมการอย่างน้อย  
ปีละหนึ่งครั้ง

(๒) ดำเนินกิจกรรมการส่งเสริม สนับสนุน ให้ความรู้ ฝึกอบรม และพัฒนาเจ้าหน้าที่และ  
ผู้ได้รับมอบหมายให้ดำเนินกิจการของสถาบัน และจัดให้มีมาตรการและกลไกที่มีประสิทธิภาพเพื่อเสริมสร้าง  
ให้มีการปฏิบัติตามประมวลจริยธรรม ตลอดจนการสร้างเครือข่ายและประสานความร่วมมือระหว่างหน่วยงาน  
ของภาครัฐ ภาคเอกชน และประชาชน

(๓) ให้จัดทำรายงานประจำปีทุกสิ้นปีงบประมาณ ตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการมาตรฐาน  
ทางจริยธรรม (ก.ม.จ.) กำหนดเสนอต่อคณะกรรมการเพื่อประเมินผลในภาพรวมของสถาบัน

(๔) กำหนดแนวทางหรือมาตรการเกี่ยวกับการพิจารณาให้คำยกย่องชมเชยแก่ผู้ร้องเรียน  
หรือผู้เกี่ยวข้องที่ให้ข้อมูลอันเป็นประโยชน์ต่อการดำเนินการรักษาจริยธรรมเพื่อให้เกิดความตระหนักและ  
ส่งเสริมให้ปฏิบัติตามประมวลจริยธรรม ทั้งนี้ ผู้ร้องเรียนหรือผู้เกี่ยวข้องดังกล่าว ต้องมิได้มีส่วนร่วมในการ  
กระทำที่เป็นการฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามประมวลจริยธรรม

(๕) ดำเนินการอื่นใดเพื่อประโยชน์ในการรักษาจริยธรรมของกรรมการ อนุกรรมการ  
ผู้อำนวยการ เจ้าหน้าที่และผู้ได้รับมอบหมายให้ดำเนินกิจการของสถาบัน

โดยมีมาตรการการดำเนินการ ปี 2569 ดังนี้

วิธีการปฏิบัติ	มาตรฐาน	ประเด็น	เป้าหมาย (KPI)	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
5. จัดส่ง เอกสาร ประกอบการ ประชุม ล่วงหน้าผ่าน ระบบ E-	กรรมการได้รับ ข้อมูลครบถ้วน ก่อนพิจารณา วาระ	การเตรียมความ พร้อมก่อน ประชุม	กรรมการได้รับ เอกสารล่วงหน้า ไม่น้อยกว่า 7 วัน ร้อยละ 100	ก่อนการประชุม ทุกครั้ง	ฝ่ายเลขานุการ คณะกรรมการ

วิธีการปฏิบัติ	มาตรฐาน	ประเด็น	เป้าหมาย (KPI)	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
Meeting และอีเมล					
6. แนบประมวลจริยธรรมกรรมการ สรพ. ในเอกสารประกอบการประชุมทุกครั้ง	กรรมการรับทราบและยึดถือประมวลจริยธรรมในการปฏิบัติหน้าที่	การสื่อสารมาตรฐานจริยธรรม	เอกสารประชุมทุกชุดมีประมวลจริยธรรมแนบ 100%	ทุกครั้งที่มีการประชุม	ฝ่ายเลขานุการ คณะกรรมการ
7. แจ้งเตือนกรรมการก่อนการประชุมให้ทบทวนประมวลจริยธรรม	กรรมการตระหนักและปฏิบัติตามหลักจริยธรรมก่อนพิจารณาвање	การสร้างความตระหนักด้านจริยธรรม	มีการแจ้งเตือนก่อนประชุมทุกครั้ง 100%	ก่อนการประชุมทุกครั้ง	ฝ่ายเลขานุการ คณะกรรมการ
8. ให้กรรมการแสดงรายการความขัดกันแห่งผลประโยชน์ (Conflict of Interest : Col) ผ่าน QR Code	ป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนและสร้างความโปร่งใส	การบริหารจัดการผลประโยชน์ทับซ้อน	กรรมการผู้เข้าประชุมแสดง Col ครบ 100%	ก่อนเริ่มประชุมทุกครั้ง	เลขานุการ คณะกรรมการ

วิธีการปฏิบัติ	มาตรฐาน	ประเด็น	เป้าหมาย (KPI)	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
9. กรรมการ ยึดถือ ประมวล จริยธรรมใน การ พิจารณา และตัดสินใจ ทุกวาระ	การตัดสินใจ เป็นธรรม โปร่งใส และ คำนึงถึง ประโยชน์ สาธารณะ	การกำกับการ ปฏิบัติตาม จริยธรรม	ไม่พบข้อ ร้องเรียนหรือ กรณีฝ่าฝืน จริยธรรมจาก การประชุม	ระหว่างการประชุม ทุกครั้ง	ประธาน กรรมการ / กรรมการทุก คน
10. ติดตามและ ประเมินผล การปฏิบัติ ตามประมวล จริยธรรม	มีการกำกับ ติดตามและ ปรับปรุงอย่าง ต่อเนื่อง	การประเมินผล ด้านธรรมภิ บาล	จัดทำรายงาน ผลการติดตาม อย่างน้อย ปีละ 1 ครั้ง	รายปี	คณะกรรมการ / ผู้อำนวยการ / ฝ่าย เลขานุการ

### ภาพข้อตกลงก่อนเริ่มการประชุม





### ก่อนเริ่มการประชุม

- 1) ขอความกรุณาคณะกรรมการทุกท่านแสดง Conflict of Interest (Col)
- 2) ท่านที่เข้าร่วมการประชุมผ่านการสื่อสารทางอิเล็กทรอนิกส์ รายงานตัวตามพระราชกำหนดว่าด้วยการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2563 และประกาศกระทรวงดิจิทัล เพื่อเศรษฐกิจและสังคม เรื่อง มาตรฐานการรักษาความมั่นคงปลอดภัยของการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2563

**Conflict of Interest Declaration**


2



สถาบันรับรองคุณภาพสถานพยาบาล  
(องค์การมหาชน)  
Healthcare Accreditation Institute (Public Organization)

## หลักฐานเชิงประจักษ์ OIT 15

# ประมวลจริยธรรมกรรมการ สว.

มีการสื่อสารเอกสารสำหรับบอร์ด และเป็นแนวปฏิบัติก่อนการประชุมทุกครั้ง



### 1. ประมวลจริยธรรมกรรมการ สว.

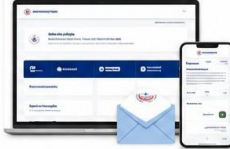
คณะกรรมการ สว. ยึดมั่นในปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต เป็นธรรม โปร่งใส ตรวจสอบได้ และคำนึงถึงประโยชน์ของสถาบัน และสาธารณประโยชน์เป็นสำคัญ

- ✓ ซื่อสัตย์สุจริต มีจิตสำนึกที่ดี และรับผิดชอบต่อหน้าที่
- ✓ กล้าตัดสินใจและกระทำในสิ่งที่ถูกต้องชอบธรรม
- ✓ คิดถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตัว
- ✓ มุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน
- ✓ ปฏิบัติหน้าที่อย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ
- ✓ ดำรงตนเป็นแบบอย่างที่ดีและรักษาภาพลักษณ์ของทางราชการ
- ✓ รักษาจรรยาบรรณแห่งมาตรฐานวิชาชีพของตนและสถาบัน

### 2. การสื่อสารเอกสารสำหรับบอร์ดและเป็นแนวปฏิบัติก่อนการประชุมทุกครั้ง

#### 1 การจัดส่งเอกสารล่วงหน้า

ส่งเอกสารประกอบการประชุมให้กรรมการล่วงหน้าอย่างน้อย 7 วัน ผ่านระบบ E-Meeting และอีเมลทางการ



#### 2 เอกสารแนบในการประชุมทุกครั้ง

แนบเอกสาร "ประมวลจริยธรรมกรรมการ สว." ในชุดเอกสารการประชุมทุกครั้ง เพื่อย้ำเตือนและถือปฏิบัติร่วมกัน



#### 3 แจ้งเตือนก่อนการประชุม

ก่อนเริ่มการประชุม ฝ่ายเลขานุการฯ แจ้งเตือนกรรมการให้รับทราบและยึดถือแนวทางตามประมวลจริยธรรมฯ



Conflict of Interest Declaration

**ก่อนเข้าประชุม**  
1) ขอความทราบจากกรรมการทุกท่านแสดง Conflict of Interest (Col)  
2) ท่านที่เกี่ยวข้องการประชุมดำเนินการจัดการเรื่องแจ้งสิทธิการฉีกตัวรายงานผู้อำนวยการฯทราบเพื่อแจ้งกรรมการก่อนเข้าร่วมการประชุมในวันแจ้งสิทธิการฉีกตัว พ.ศ. 2563 และประกาศกระทรวงสสส. เพื่อเสนอปฏิญญาและสัญญา (COI) มาตราการรักษาวินัยขององค์กรของการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2563



### 3. คู่มือสำหรับกรรมการ (Board Manual)

จัดทำ "คู่มือสำหรับกรรมการ สว." เพื่อใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติหน้าที่ และเป็นแหล่งอ้างอิงสำคัญ



- เนื้อหาครอบคลุม**
- บทบาทและหน้าที่ของกรรมการ
  - หลักธรรมาภิบาลและจริยธรรม
  - ประมวลจริยธรรมกรรมการ สว.
  - นโยบายที่สำคัญของสถาบัน
  - กระบวนการประชุมและการตัดสินใจ
  - การจัดการความขัดแย้งทางผลประโยชน์ (Col)
  - การรักษาความลับและข้อมูลส่วนบุคคล
  - ช่องทางการรายงานการทุจริตและประพฤติมิชอบ

### 4. แนวปฏิบัติและกระบวนการ



กรรมการ สว. ทุกคนร่วมกันยึดมั่นในจริยธรรม โปร่งใส เป็นธรรม เพื่อประโยชน์สูงสุดของสถาบันและสาธารณชน

## ภาคผนวก

หัวข้อ รายการ IIT ปี 2568 รายการคำถามสำหรับการประเมินแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ประจำปี 2568 จากรายงาน มีจำนวนทั้งสิ้น 15 ข้อ ดังนี้

1. การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาอย่างน้อยเพียงใด
2. เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเลือกปฏิบัติอย่างไม่เป็นธรรม ต่อผู้ที่มาติดต่อหรือผู้รับบริการอย่างน้อยเพียงใด
3. เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเรียก รับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่
4. หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์อย่างน้อยเพียงใด
5. เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์หรือค่าเดินทาง ฯลฯ อย่างน้อยเพียงใด
6. หน่วยงานของท่าน มีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่งอย่างน้อยเพียงใด
7. ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชา ของท่าน สั่งให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชาหรือพวกพ้อง บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด
8. ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชา ของท่านสั่งให้ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด
9. การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่าน มีการให้หรือรับสินบน เพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้งโยกย้าย หรือเลื่อน ตำแหน่งหรือไม่
10. เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการขอยืมหรือขอใช้ ทรัพย์สินของหน่วยงาน อย่างถูกต้องตามขั้นตอน/แนวปฏิบัติ อย่างน้อยเพียงใด
11. เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน เคยนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด
12. การกำกับดูแลและตรวจสอบทรัพย์สินของหน่วยงาน สามารถป้องกันการนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวได้ อย่างน้อยเพียงใด
13. ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริต อย่างน้อยเพียงใด
14. ท่านคิดว่า การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันได้ อย่างน้อยเพียงใด

15. ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด

**รายการประเมินจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก** รายการคำถามสำหรับการประเมินแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ประจำปี 2568 จากรายงาน มีจำนวนทั้งสิ้น 9 ข้อ ดังนี้

- 1) e1 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา
- 2) e2 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน
- 3) e3 ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่
- 4) e4 หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย
- 5) e5 หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน
- 6) e6 เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสารตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน
- 7) e7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน
- 8) e8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน
- 9) e9 หน่วยงานมีการพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ให้สะดวกรวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ

**รายการการเปิดเผยข้อมูล OIT บนหน้าเว็บไซต์ สรพ. จำนวน 5 ประเด็น**

#### 3.4 รายละเอียดตัวชี้วัดและข้อคำถามของแบบวัด OIT

**ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล** เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยข้อมูลต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบใน 5 ประเด็น คือ (1) ข้อมูลพื้นฐาน ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน การประชาสัมพันธ์ และการปฏิสัมพันธ์ข้อมูล (2) การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ ได้แก่ แผนการดำเนินงานและงบประมาณ การปฏิบัติงาน และการให้บริการและการติดต่อประสานงาน (3) การจัดซื้อจัดจ้าง ได้แก่ การจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ (4) การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ได้แก่ แผนการบริหารทรัพยากรบุคคล การดำเนินการตามแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล และการขับเคลื่อนจริยธรรม (5) การส่งเสริมความโปร่งใส ได้แก่ การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ และการเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงความโปร่งใสในการบริหารงานและการดำเนินงานของหน่วยงาน

นางวารภรณ์ สักกะโต (ผู้จัดทำ)

ตำแหน่งเลขาคณะทำงานขับเคลื่อนคุณธรรมและความโปร่งใส