

รายงานการดำเนินงาน

โครงการขับเคลื่อน คุณธรรมและความโปร่งใส (ITA)



คุณธรรม



ความโปร่งใส



ตรวจสอบได้



ร่วมสร้าง
ความเชื่อมั่น

การวิเคราะห์และปรับปรุงจากผลการประเมิน
ITA ปี 2568



สถาบันรับรองคุณภาพสถานพยาบาล
(องค์การมหาชน)



ยึดมั่นในคุณธรรม



โปร่งใส ตรวจสอบได้



พัฒนาอย่างต่อเนื่อง



เพื่อคุณภาพสถานพยาบาล
และความปลอดภัยของผู้รับบริการ

รายงานการดำเนินงานโครงการขับเคลื่อนคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) การวิเคราะห์และปรับปรุงจากผลการประเมิน ITA ปี 2568 และการนำไปสู่การพัฒนาองค์กร สถาบันรับรองคุณภาพสถานพยาบาล (องค์การมหาชน)

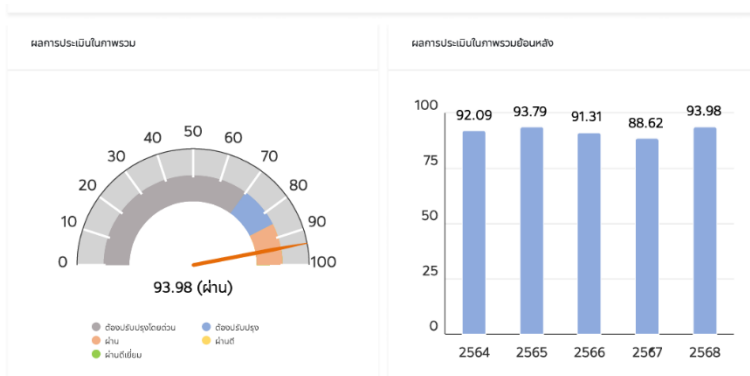
หลักการและเหตุผล

ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 23 มกราคม 2561 ได้เห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานให้ความร่วมมือและเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ซึ่งถือเป็นกลไกสำคัญตามยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีเป้าหมายหลักในการส่งเสริมให้ยกระดับธรรมาภิบาลในองค์กรภาครัฐ ให้มีความโปร่งใส ปลอดภัยจากการทุจริตและประพฤติมิชอบ สถาบันรับรองคุณภาพสถานพยาบาล



(องค์การมหาชน) หรือ สรพ. ในฐานะหน่วยงานที่มีบทบาทสำคัญในการขับเคลื่อนมาตรฐานคุณภาพและความปลอดภัยของระบบบริการสุขภาพของประเทศ ได้ตระหนักถึงความสำคัญในเรื่องดังกล่าว และได้เข้าร่วมการประเมินฯ มาอย่างต่อเนื่องตั้งตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 จนถึงปัจจุบัน

การขับเคลื่อนงานดำเนินงานผ่านคณะกรรมการติดตามและขับเคลื่อนแผนงานด้านการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม และการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถาบัน ซึ่งประกอบด้วยตัวแทนจากส่วนงานต่างๆ ที่มีบทบาทหน้าที่เกี่ยวข้องกับการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะและการจัดการระบบงานตามเกณฑ์ที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) กำหนด โดยครอบคลุมการประเมินผ่าน 3 เครื่องมือหลัก ได้แก่ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) และแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)



สำหรับผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ที่ผ่านมา สถาบันได้รับคะแนนประเมินในภาพรวม 93.98 คะแนน ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ "ผ่าน" และบรรลุค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ โดยมีคะแนน

เพิ่มขึ้น +5.58 คะแนน เมื่อเทียบกับปี พ.ศ. 2567 และเป็นอันดับที่ 7 จาก 17 ของหน่วยงานในสังกัด

กระทรวงสาธารณสุข อย่างไรก็ตาม จากการวิเคราะห์ผลการประเมินรายเครื่องมือและประเด็นข้อคำถามเชิงลึก รวมถึงข้อเสนอแนะจากผู้ตรวจประเมิน พบว่าสถาบันยังมีช่องว่าง (GAP) ที่ต้องเร่งปรับปรุงพัฒนาอย่างชัดเจน โดยเฉพาะคะแนนในส่วนของการวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT ส่วนที่ 1) ตลอดจนประเด็นข้อกฎหมายด้านการเผยแพร่ประมวลจริยธรรมขององค์กรให้ครบถ้วนตามหลักเกณฑ์ พ.ร.บ. มาตรฐานทางจริยธรรม พ.ศ. 2562 และแนวทางที่สำนักงาน ก.พ. กำหนด

ดังนั้น เพื่อให้เป็นไปตามข้อสั่งการและแนวทางการบริหารงานของผู้อำนวยการสถาบันรับรองคุณภาพสถานพยาบาล ที่กำหนดให้มีการวิเคราะห์ผลการประเมินอย่างละเอียดเพื่อสื่อสารและวางแผนการดำเนินงานในการลด GAP ที่เกิดขึ้นอย่างชัดเจนในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 สถาบันจึงจำเป็นต้องดำเนินโครงการขับเคลื่อนและทบทวนองค์ประกอบคณะทำงาน รวมถึงกำหนดบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบให้ครอบคลุมการธรรมาภิบาลองค์กรในประเด็นต่างๆ ทั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อยกระดับระบบการทำงาน ความโปร่งใส และการสื่อสารสาธารณะให้มีประสิทธิภาพสูงสุด มุ่งสู่การเป็นองค์กรคุณธรรมต้นแบบ และส่งเสริมให้เกิดการธรรมาภิบาลองค์กรของสถาบันอย่างยั่งยืนและเกิดประโยชน์ต่อกิจการของสถาบันอย่างแท้จริงต่อไป

วัตถุประสงค์

- 1) เพื่อสรุป วิเคราะห์ และปิดช่องว่าง (GAP) ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน (ITA) จากปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มาปรับปรุงกระบวนการให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2569
- 2) เพื่อทบทวนองค์ประกอบและบทบาทหน้าที่ของคณะทำงานโครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ให้ครอบคลุมระบบธรรมาภิบาลองค์กรตามยุทธศาสตร์ชาติ
- 3) เพื่อพัฒนาระบบการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) และยกระดับการให้บริการผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ให้มีความชัดเจน สดวก รวดเร็ว และเข้าถึงง่ายตามหลักธรรมาภิบาล เพื่อเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร ค่านิยมด้านความซื่อสัตย์สุจริต และความเชื่อมั่นในระบบการป้องกันการทุจริตและการจัดการเรื่องร้องเรียนภายในสถาบัน

จำนวนผู้ประเมินรายกลุ่ม ในปี 2568

| | |
|---|---|
|  <p>IIT (กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน) เป้าหมาย: เจ้าหน้าที่ สสว. (อายุงาน > 1 ปี) จำนวนที่ต้องการ: 30 คน</p> |  <p>EIT 1 (กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก 1) เป้าหมาย: บุคคลทั่วไปที่เคยร่วมงานหรือขอรับบริการ จำนวนที่ต้องการ: 400 คน</p> |
|  <p>EIT 2 (กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก 2) เป้าหมาย: ผู้รับบริการที่ระบุตัวบุคคล (ป.ป.ช. สอบถามตรง) จำนวนที่ต้องการ: 40 คน</p> |  <p>OIT (การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ) เป้าหมาย: เปิดเผยผ่านเว็บไซต์หลักของสถาบัน ตัวชี้วัด: 2 หมวดใหญ่ (การเปิดเผยข้อมูล 20 ประเด็น + การป้องกันทุจริต 8 ประเด็น)</p> |

สรุปผลการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานในปี 2568

1. การวิเคราะห์ผลการประเมินทั้ง 10 องค์ประกอบ ในปี 2568 แยกตามประเด็น ดังนี้

รายงานผลคะแนนตัวชี้วัดความโปร่งใสและคุณธรรม (ITA) ของ สรพ.



รายงานนี้แสดงผลการประเมิน 10 ตัวชี้วัดหลัก สะท้อนจุดแข็งด้านการป้องกันการทุจริตและการใช้อำนาจ แต่ชี้ให้เห็นถึงความจำเป็นในการพัฒนาประสิทธิภาพการสื่อสารและกระบวนการทำงาน



2. วิเคราะห์ข้อประเมินทั้ง IIT OIT และ EIT ที่ได้คะแนนประเมินจากน้อยไปมาก 10 อันดับ

| NO | เครื่องมือ | ข้อ | ประเด็นการประเมิน | คะแนน |
|----|------------|-----|--|-------|
| 1 | OIT | 016 | การเผยแพร่ประมวลจริยธรรมและการขับเคลื่อนจริยธรรม | 0.00 |
| 2 | OIT | 012 | รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ | 50.00 |
| 3 | EIT | e7 | การเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนา | 77.66 |
| 4 | EIT | e5 | การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ควรทราบอย่างชัดเจน | 81.21 |
| 5 | EIT | e4 | ช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารเข้าถึงได้ง่าย | 81.66 |
| 6 | EIT | e8 | หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานตอบสนองต่อประชาชน | 82.16 |
| 7 | EIT | e6 | เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม ชัดเจน | 82.38 |
| 8 | EIT | e9 | การพัฒนาบริการออนไลน์ให้สะดวก รวดเร็ว มีประสิทธิภาพ | 82.83 |
| 9 | EIT | e1 | เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน/ให้บริการตามขั้นตอนและระยะเวลา | 85.53 |

| NO | เครื่องมือ | ชื่อ | ประเด็นการประเมิน | คะแนน |
|----|------------|------|---|-------|
| 10 | EIT | e2 | เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน/ให้บริการอย่างเท่าเทียมกัน | 86.34 |
| 11 | IIT | i10 | การขอยืมหรือขอใช้ทรัพย์สินของหน่วยงานอย่างถูกต้อง | 89.12 |

3. สรุปประมวลประเด็นข้อที่เป็นโอกาสพัฒนา



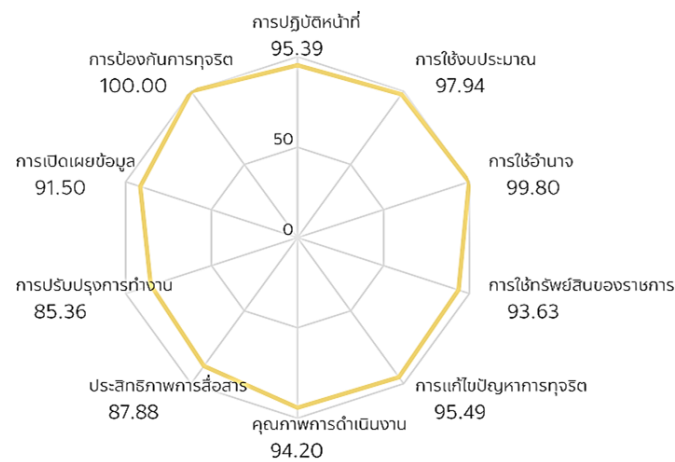
4. โอกาสพัฒนาและการปรับปรุงจากผลการประเมินปี 2568

| ลำดับ | กลุ่มเครื่องมือ | ประเด็นช่องว่าง (GAP) จากผลประเมิน | แนวทางปรับปรุงและโอกาสพัฒนา (Opportunities) |
|-------|-----------------|--|--|
| 1 | OIT | การเผยแพร่ประมวลจริยธรรม ข้อมูลบนเว็บไซต์ไม่ครอบคลุมกรรมการและผู้บริหาร ตามเกณฑ์ พ.ร.บ. มาตรฐานทางจริยธรรม พ.ศ. 2565 | <ul style="list-style-type: none"> ปรับปรุงประกาศประมวลจริยธรรมให้ตรงตามเกณฑ์ ก.พ.ร. กำหนด จัดทำเป็นคู่มือแนวปฏิบัติและสื่อสารภายในและบนเว็บไซต์ |
| 2 | OIT | รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ | <ul style="list-style-type: none"> เผยแพร่รายการจัดซื้อจัดหาพัสดุทางหน้าเว็บไซต์และรายงานตาม template |

| ลำดับ | กลุ่ม เครื่องมือ | ประเด็นช่องว่าง (GAP) จากผล ประเมิน | แนวทางปรับปรุงและโอกาสพัฒนา (Opportunities) |
|-------|---------------------|---|--|
| 3 | EIT | หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูล ข่าวสารที่ควรทราบอย่างชัดเจน | <ul style="list-style-type: none"> ● ใช้ AI หรือแชทบอทมาช่วยตอบ คำถามมาตรฐาน HA เบื้องต้น |
| 4 | EIT | ช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารเข้าถึง ได้ง่าย | <ul style="list-style-type: none"> ● โพรโมทอีเมลกลาง/เบอร์โทรศัพท์ หลัก ● สื่อสารและพัฒนาช่องทางการ สื่อสารเพิ่ม เช่น open chat/ website ● ติดตามและมอบหมายผู้รับผิดชอบ ของแต่ละช่องทางที่ชัดเจน |
| 5 | EIT | การพัฒนาบริการออนไลน์ให้สะดวก รวดเร็ว มีประสิทธิภาพ | <ul style="list-style-type: none"> ● พัฒนา Dashboard ติดตามสถานะ แบบ Real-time เพื่อลดภาระการ ตอบคำถามของเจ้าหน้าที่ ● พัฒนา Smart survey |
| 6 | EIT | การมีส่วนร่วมของบุคคลภายนอก: ขาดเวทีหรือโอกาสเข้ามามีส่วนร่วมใน การปรับปรุงบริการของสถาบัน | <ul style="list-style-type: none"> ● ใช้เวทีการประชุมรับฟังความคิดเห็น อย่างเป็นทางการ เช่นมาตรฐาน HA ฉบับที่ 6 การรับฟัง stakeholder, foresight ● สื่อสารช่องทางการมีส่วนร่วมบนเว็บ ไซต์ ของสถาบัน ● จัดทำสรุปรายงานผลการรับฟังความ คิดเห็นเผยแพร่ขึ้นเว็บไซต์ |
| 7 | EIT | หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงาน ตอบสนองต่อประชาชน | <ul style="list-style-type: none"> ● สื่อสารผลการดำเนินงานในวงกว้าง ● สื่อสารผ่านแอปบอกคุณภาพ |
| 8 | EIT | เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อ ซักถาม ชัดเจน | <ul style="list-style-type: none"> ● รวบรวมคำถามที่พบบ่อย จัดทำ Q&A เผยแพร่ในช่องทางต่างๆ ปรับปรุงที่หน้า website |

| ลำดับ | กลุ่มเครื่องมือ | ประเด็นช่องว่าง (GAP) จากผลประเมิน | แนวทางปรับปรุงและโอกาสพัฒนา (Opportunities) |
|-------|-----------------|---|--|
| | | | <ul style="list-style-type: none"> • สื่อสารช่องทางการประสานและติดต่อ สรพ. • กำหนด Service Level Agreement (SLA) สำหรับการตอบคำถาม |
| 9 | EIT | เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน/ให้บริการตามขั้นตอนและระยะเวลา | <ul style="list-style-type: none"> • จัดทำ Work Instruction และสื่อสารขั้นตอนการดำเนินงานบน website |
| 10 | IIT | การจัดการทรัพย์สินราชการ: การขอยืมยังไม่ถูกต้องตามขั้นตอน | <ul style="list-style-type: none"> • จัดทำคู่มือหรือ Infographic ขั้นตอนการยืมที่เข้าใจง่ายและสื่อสารเผยแพร่ • นำระบบ QR Code มาช่วย Tracking สถานะครุภัณฑ์แบบ Real-time พร้อมกำหนดรอบการตรวจสอบ (Audit) ที่ชัดเจน |
| 11 | IIT | ระบบรับเรื่องร้องเรียนทุจริตของสถาบันนำเชื่อถือ | <ul style="list-style-type: none"> • พัฒนาระบบการรายงานที่ไม่ระบุตัวตน ที่มีการเข้ารหัสข้อมูลรักษาความลับอย่างเคร่งครัด • สื่อสารกระบวนการคุ้มครองผู้ร้องเรียนให้บุคลากรทราบอย่างทั่วถึง |

5. สรุป ประเด็นที่ปรับปรุง 3 ประเด็นหลักตามกลุ่มตัวชี้วัดในปี 2568 สรุปได้ ดังนี้



1. IIT การสื่อสารระบบการยืมทรัพย์สิน
2. EIT 1) ด้านการปรับปรุงกระบวนการทำงาน 2) ด้านประสิทธิภาพการสื่อสาร 3) ด้านคุณภาพการดำเนินงาน
3. OIT การเผยแพร่ OIT ให้ครบถ้วนสมบูรณ์ในปี 2569

1. ด้านการปรับปรุงกระบวนการทำงาน มีรายละเอียด ดังนี้

| e7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน | | | | | | | | 77.66 |
|---|----------------------|-------------|---------------------|------------------|----------|-------------------|-------|-------|
| หัวข้อการประเมิน | ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง | ไม่เห็นด้วย | ค่อนข้างไม่เห็นด้วย | ค่อนข้างเห็นด้วย | เห็นด้วย | เห็นด้วยอย่างยิ่ง | คะแนน | |
| e7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน | 0.00% | 0.90% | 3.60% | 21.35% | 54.61% | 19.55% | 77.66 | |

| e8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน | | | | | | | | 82.16 |
|--|----------------------|-------------|---------------------|------------------|----------|-------------------|-------|-------|
| หัวข้อการประเมิน | ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง | ไม่เห็นด้วย | ค่อนข้างไม่เห็นด้วย | ค่อนข้างเห็นด้วย | เห็นด้วย | เห็นด้วยอย่างยิ่ง | คะแนน | |
| e8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน | 0.00% | 0.00% | 0.90% | 15.96% | 54.61% | 28.54% | 82.16 | |

| e9 หน่วยงานมีการพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ให้สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ | | | | | | | | 82.83 |
|--|----------------------|-------------|---------------------|------------------|----------|-------------------|-------|-------|
| หัวข้อการประเมิน | ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง | ไม่เห็นด้วย | ค่อนข้างไม่เห็นด้วย | ค่อนข้างเห็นด้วย | เห็นด้วย | เห็นด้วยอย่างยิ่ง | คะแนน | |
| e9 หน่วยงานมีการพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ให้สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ | 0.00% | 0.00% | 0.90% | 13.48% | 56.18% | 29.44% | 82.83 | |

2. ด้านการสื่อสารและประสิทธิภาพการสื่อสาร

| e4 หน่วยงานมีช่องทางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย | | | | | | | 81.66 |
|---|----------------------|-------------|---------------------|------------------|----------|-------------------|-------|
| หัวข้อการประเมิน | ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง | ไม่เห็นด้วย | ค่อนข้างไม่เห็นด้วย | ค่อนข้างเห็นด้วย | เห็นด้วย | เห็นด้วยอย่างยิ่ง | คะแนน |
| e4 หน่วยงานมีช่องทางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย | 0.00% | 0.22% | 0.90% | 16.40% | 55.28% | 27.19% | 81.66 |

| e5 หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน | | | | | | | 81.21 |
|--|----------------------|-------------|---------------------|------------------|----------|-------------------|-------|
| หัวข้อการประเมิน | ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง | ไม่เห็นด้วย | ค่อนข้างไม่เห็นด้วย | ค่อนข้างเห็นด้วย | เห็นด้วย | เห็นด้วยอย่างยิ่ง | คะแนน |
| e5 หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน | 0.00% | 0.00% | 1.12% | 18.65% | 53.26% | 26.97% | 81.21 |

| e6 เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน | | | | | | | 82.38 |
|---|----------------------|-------------|---------------------|------------------|----------|-------------------|-------|
| หัวข้อการประเมิน | ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง | ไม่เห็นด้วย | ค่อนข้างไม่เห็นด้วย | ค่อนข้างเห็นด้วย | เห็นด้วย | เห็นด้วยอย่างยิ่ง | คะแนน |
| e6 เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน | 0.45% | 0.00% | 1.35% | 13.26% | 55.28% | 29.66% | 82.38 |

3. ด้านคุณภาพการดำเนินงาน

| e1 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา | | | | | | | 85.53 |
|--|----------------------|-------------|---------------------|------------------|----------|-------------------|-------|
| หัวข้อการประเมิน | ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง | ไม่เห็นด้วย | ค่อนข้างไม่เห็นด้วย | ค่อนข้างเห็นด้วย | เห็นด้วย | เห็นด้วยอย่างยิ่ง | คะแนน |
| e1 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา | 0.45% | 1.35% | 0.22% | 6.29% | 51.46% | 40.22% | 85.53 |

| e2 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน | | | | | | | 86.34 |
|---|----------------------|-------------|---------------------|------------------|----------|-------------------|-------|
| หัวข้อการประเมิน | ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง | ไม่เห็นด้วย | ค่อนข้างไม่เห็นด้วย | ค่อนข้างเห็นด้วย | เห็นด้วย | เห็นด้วยอย่างยิ่ง | คะแนน |
| e2 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน | 0.45% | 0.67% | 0.67% | 5.84% | 49.66% | 42.70% | 86.34 |

4. ด้านการเผยแพร่ข้อมูลการดำเนินงาน

- การเผยแพร่ประมวลจริยธรรมและกิจกรรมที่เกี่ยวข้องด้านมาตรฐานทางจริยธรรม
- การเปิดเผยข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างและการรายงานตาม Template ตามที่ได้ถูกรณ ในปี 2568

ทั้งนี้ สำหรับผลการประเมินการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ที่ สรพ. ยื่นขออุทธรณ์จำนวน ๔ ประเด็น จำนวน ๔๐๐ คะแนน นั้น สำนักงาน ป.ป.ช. ได้พิจารณาอุทธรณ์แล้ว และทบทวนปรับคะแนนเพิ่มขึ้น ๒๕๐ คะแนน ดังนี้

(๑) ประเด็นการเผยแพร่คู่มือหรือแนวทางการให้บริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ จากเดิม ผลประเมิน ๐ คะแนน ผลอุทธรณ์ ทบทวนคะแนนเป็น ๑๐๐ คะแนนเต็ม

(๒) ประเด็นการเผยแพร่รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ จากเดิมผลประเมิน ๐ คะแนน ผลอุทธรณ์ ทบทวนคะแนนเป็น ๕๐ คะแนน

(๓) ประเด็นการเผยแพร่ประมวลจริยธรรมและการขับเคลื่อนจริยธรรม จากเดิมผลประเมิน ๐ คะแนน ผลอุทธรณ์ ทบทวนคะแนนเป็น ๐ คะแนน คงเดิม เนื่องจาก ไม่แสดงกิจกรรมตามประมวลจริยธรรมสำหรับกรรมการ ผู้บริหาร เจ้าหน้าที่ และผู้ปฏิบัติงานขององค์การมหาชน พ.ศ. ๒๕๖๕ ของคณะกรรมการสถาบัน

(๔) ประเด็นการเผยแพร่แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต จากเดิมผลประเมิน ๐ คะแนน ผลอุทธรณ์ ทบทวนคะแนนเป็น ๑๐๐ คะแนนเต็ม

เป้าหมายหลัก (Key Objectives) การปรับปรุง ITA ปี 2569

1. ผลักดันคะแนน EIT ส่วนที่ 1 (ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก) ให้สูงกว่า 85 คะแนน (จากเดิม 84.34)
2. ปรับปรุงข้อบกพร่องด้านการสื่อสาร การมีส่วนร่วม และการยึดทรัพย์สินราชการ ให้มีแนวปฏิบัติที่ชัดเจนและเป็นรูปธรรม
3. เก็บคะแนนเต็ม 100 ในหมวด OIT โดยเฉพาะประเด็นประมวลจริยธรรมที่สูงเสียคะแนน



แผนการดำเนินงานปรับปรุงในปี 2569 (ITA Action Plan 2569)

| ประเด็นหลัก | เป้าหมาย (KPI) | แผนปฏิบัติการ (Action Items) | ผู้รับผิดชอบหลัก | ระยะเวลา |
|--|---|--|---|-----------------|
| 1. IIT: การสื่อสารระบบการยืมทรัพย์สิน | อัตราการปฏิบัติตามขั้นตอนการยืม-คืนถูกต้อง 100% | <ol style="list-style-type: none"> 1) SOP & WI จัดทำคู่มือและ Flowchart ขั้นตอนการยืม-คืนในรูปแบบที่เข้าใจง่าย 2) Digital Tracking: นำระบบ QR Code มาใช้ติดตามสถานะวัสดุอุปกรณ์ 3) Internal Awareness: สื่อสารระเบียบปฏิบัติผ่านการประชุมประจำเดือนของทุกส่วนงาน | ส่วนงานสนับสนุนการบริหารงานองค์กร | ไตรมาส 2/2569 |
| 2. EIT: การปรับปรุงกระบวนการและประสิทธิภาพการสื่อสาร | คะแนนความพึงพอใจหมวดการสื่อสารและกระบวนการทำงาน ≥ 90 คะแนน | <ol style="list-style-type: none"> 1. Process Redesign: วิเคราะห์ data จากระบบ E-Service มาประมวลผลหาคอขวด (Bottleneck) เพื่อลดขั้นตอนการทำงาน 2. จัดทำ FAQ เผยแพร่ตามช่องทางต่างๆ เพื่อลดขั้นตอนการตอบคำถาม 3. สื่อสารขั้นตอนคู่มือสำหรับผู้รับบริการและประชาชนทาง website www.ha.or.th 4. สื่อสารช่องทางการสื่อสารของ สรพ. ในทุกช่องทาง ทั้งแบบทางการและไม่เป็นทางการ 5. กำหนด SLA การตอบข้อซักถาม และจัดระเบียบการสื่อสาร โดยใช้อีเมลและเบอร์โทรศัพท์หลักเป็นศูนย์กลาง | <ul style="list-style-type: none"> ● ส่วนงานพัฒนาองค์กรและขับเคลื่อนเครือข่าย ● ส่วนงานประเมินรับรอง ● ส่วนงานพัฒนาทุนมนุษย์ | ไตรมาส 1-2/2569 |

| ประเด็นหลัก | เป้าหมาย (KPI) | แผนปฏิบัติการ (Action Items) | ผู้รับผิดชอบหลัก | ระยะเวลา |
|---|------------------------|--|---|---------------|
| | | 6. Stakeholder Engagement: เพิ่ม Session รับฟังความคิดเห็นอย่างเป็นทางการในงาน HA National Forum เพื่อนำข้อเสนอแนะมาปรับปรุงกระบวนการ | | |
| 3. OIT: การเผยแพร่ข้อมูลสาธารณะ (OIT) จำนวน 5 ประเด็น | คะแนน OIT ครบถ้วน 100% | <ol style="list-style-type: none"> 1) Update Ethics Manual: ปรับปรุงประกาศประมวลจริยธรรมของคณะกรรมการสถาบันและผู้บริหารให้สอดคล้องตาม พ.ร.บ.มาตรฐานทางจริยธรรม พ.ศ. 2565 2) ทบทวนและสื่อสารคู่มือประมวลจริยธรรม ให้ครบถ้วนและครอบคลุมกลุ่มเป้าหมาย 3) e-GP Audit: กำหนด Checklist ตรวจสอบการนำเข้าข้อมูลจัดซื้อจัดจ้าง (ราคากลาง, ราคาตกลง, เลขโครงการ) ก่อนเผยแพร่บนเว็บไซต์ 4) มอบหมายผู้รับผิดชอบในการเผยแพร่ข้อมูล OIT ที่ชัดเจน 5) กำหนดผู้รับผิดชอบตรวจสอบความสมบูรณ์ก่อนเผยแพร่ | <ul style="list-style-type: none"> ● งานสนับสนุนองค์กร/งานกฎหมาย ● งานเทคโนโลยีสารสนเทศ ● งานแผนและงบประมาณ ● งานพัฒนาทุนมนุษย์ ● งานสื่อสารประชาสัมพันธ์ ● เลขาธิการทำงาน ITA เป็นผู้ตรวจสอบ | มิถุนายน 2569 |

ภาคผนวก

หัวข้อ รายการ IIT ปี 2568 รายการคำถามสำหรับการประเมินแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ภายใน (IIT) ประจำปี 2568 จากรายงาน มีจำนวนทั้งสิ้น 15 ข้อ ดังนี้

1. การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด
2. เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเลือกปฏิบัติอย่างไม่เป็นธรรม ต่อผู้ที่มาติดต่อหรือผู้รับบริการ มากน้อยเพียงใด
3. เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเรียก รับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ หรือไม่
4. หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด
5. เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด
6. หน่วยงานของท่าน มีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง มากน้อยเพียงใด
7. ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชา ของท่าน สั่งให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชาหรือพวกพ้อง บ่อยครั้งมาก น้อยเพียงใด
8. ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชา ของท่านสั่งให้ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ บ่อยครั้งมาก น้อยเพียงใด
9. การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่าน มีการให้หรือรับสินบน เพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อน ตำแหน่งหรือไม่
10. เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการขอยืมหรือขอใช้ ทรัพย์สินของหน่วยงาน อย่างถูกต้องตาม ขั้นตอน/แนวปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด
11. เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน เคยนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว บ่อยครั้ง มากน้อยเพียงใด
12. การกำกับดูแลและตรวจสอบทรัพย์สินของหน่วยงาน สามารถป้องกันการนำทรัพย์สินของหน่วยงาน ไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวได้ มากน้อยเพียงใด
13. ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริต มากน้อยเพียงใด
14. ท่านคิดว่า การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันได้ มากน้อย เพียงใด

15. ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด

รายการประเมินจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก รายการคำถามสำหรับการประเมินแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ประจำปี 2568 จากรายงาน มีจำนวนทั้งสิ้น 9 ข้อ ดังนี้

- 1) e1 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา
- 2) e2 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน
- 3) e3 ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่
- 4) e4 หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย
- 5) e5 หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน
- 6) e6 เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสารตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน
- 7) e7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน
- 8) e8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน
- 9) e9 หน่วยงานมีการพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ให้สะดวกรวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ

รายการการเปิดเผยข้อมูล OIT บนหน้าเว็บไซต์ สรพ. จำนวน 5 ประเด็น

3.4 รายละเอียดตัวชี้วัดและข้อคำถามของแบบวัด OIT

ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยข้อมูลต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบใน 5 ประเด็น คือ (1) ข้อมูลพื้นฐาน ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน การประชาสัมพันธ์ และการปฏิสัมพันธ์ข้อมูล (2) การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ ได้แก่ แผนการดำเนินงานและงบประมาณ การปฏิบัติงาน และการให้บริการและการติดต่อประสานงาน (3) การจัดซื้อจัดจ้าง ได้แก่ การจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ (4) การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ได้แก่ แผนการบริหารทรัพยากรบุคคล การดำเนินการตามแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล และการขับเคลื่อนจริยธรรม (5) การส่งเสริมความโปร่งใส ได้แก่ การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ และการเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงความโปร่งใสในการบริหารงานและการดำเนินงานของหน่วยงาน

นางวารภรณ์ สักกะโต (ผู้จัดทำ)

ตำแหน่งเลขาคณะทำงานขับเคลื่อนคุณธรรมและความโปร่งใส