



# บันทึกข้อความ

งานกฎหมาย ส่วนงานสนับสนุนการบริหารงานองค์กร

ที่ สสอ. /๒๕๖๘

วันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๖๘

เรื่อง รายงานผลประเมินโครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน (ITA) ประจำปี ๒๕๖๘

เรียน ผู้อำนวยการสถาบันรับรองคุณภาพสถานพยาบาล

## ความเป็นมา

๑. ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๑ เห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานให้ความร่วมมือและเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ และ สรพ. ได้เข้าร่วมการประเมินฯ มาตั้งแต่ปี ๒๕๖๒ จนถึงปัจจุบัน (ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘)

๒. การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐของ สรพ. ประจำปี ๒๕๖๘ ขับเคลื่อนงานโดยคณะทำงานติดตามและขับเคลื่อนแผนงานด้านการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถาบัน ซึ่งมีองค์ประกอบจากตัวแทนของส่วนงานต่าง ๆ ที่มีบทบาทหน้าที่เกี่ยวกับการดำเนินงานของสถาบันที่ต้องจัดให้มีการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ตามเกณฑ์ที่ สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด

## การดำเนินการ

งานกฎหมายในฐานะเลขานุการคณะทำงานฯ ศึกษาคู่มือและเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ของสำนักงาน ป.ป.ช. โดยกำหนดให้ สรพ. ต้องได้รับการประเมินจากกลุ่มบุคคลผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ดังนี้

๑. กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ได้แก่ เจ้าหน้าที่ของ สรพ. ที่ปฏิบัติงานกับสถาบันมาแล้วไม่น้อยกว่า ๑ ปี จำนวนไม่น้อยกว่า ๓๐ คน โดยมีเจ้าหน้าที่กลุ่มเป้าหมายเข้าร่วมการประเมิน จำนวน ๖๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ ของเจ้าหน้าที่สถาบันทั้งหมดที่มีคุณสมบัติ

๒. กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก กลุ่มที่ ๑ (EIT ๑) ได้แก่ กลุ่มบุคคลทั่วไปที่เคยร่วมงานหรือขอรับบริการจากสถาบัน จำนวนไม่น้อยกว่า ๔๐๐ คน โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ เพื่อประโยชน์ในการพัฒนาการให้บริการจากข้อคิดเห็นจากผู้ประเมินอย่างแท้จริง ดังนั้นคณะทำงาน (นางสาววาสนา มากจันทร์, นางรัชนิบูลย์ ลิ้มปัญญาเลิศ กีฬา) จึงดำเนินการจัดส่งหนังสือเชิญชวนการเข้าร่วมประเมินให้แก่ นายกองดีการบริหารส่วนจังหวัด นายแพทย์สาธารณสุขจังหวัด ผู้อำนวยการศูนย์ความร่วมมือเพื่อการพัฒนาคุณภาพสถานพยาบาล ผู้อำนวยการโรงพยาบาล ผู้เยี่ยมสำรวจ ที่ปรึกษากระบวนการคุณภาพ พี่เลี้ยงฯ ปรุหมภูมิ ผู้ประเมินการพัฒนาปรุหมภูมิ วิทยากรปรุหมภูมิ ผู้อบรมหลักสูตร จำนวนมากกว่า ๔๐๐ ฉบับ ตั้งแต่วันที่ ๒๘ มกราคม ๒๕๖๘ โดยนิติกรในฐานะคณะทำงานและเลขานุการ ได้ดำเนินการอย่างใกล้ชิด ทุก ๒ วัน และมีผลการประเมินตั้งแต่วันที่ ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ ถึงวันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ รวมทั้งสิ้น ๑๓๐ คน และภายหลังจากนั้นผลการประเมินมีจำนวนคงที่

/งานกฎหมาย...

งานกฎหมายจึงได้ปรับแผนการประชาสัมพันธ์การเข้าร่วมประเมิน โดยประสานกับผู้อำนวยความสะดวกโครงการอาวุโส (นางวราภรณ์ สักกะโต) และผู้ประสานงาน (นางสาววัชรภรณ์ เหมือนคิด) ขอใช้พื้นที่การประชุมเชิงปฏิบัติการระหว่างสถานพยาบาลกับสถาบันเพื่อประชาสัมพันธ์การเข้าร่วมการประเมิน โดยเมื่อวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ งานกฎหมายได้รับแจ้งให้ดำเนินการประชาสัมพันธ์การเข้าร่วมประเมินกับกลุ่มสถานพยาบาลที่อยู่ระหว่างการดำเนินกิจกรรมเชิงปฏิบัติการ (WorkShop) โดยมีเจ้าหน้าที่สถานพยาบาลเข้าร่วมกิจกรรมมากกว่า ๓๐๐ คน ภายหลังการประชาสัมพันธ์ดังกล่าว สถาบันได้รับผลการประเมินเพิ่มขึ้นจำนวน ๓๑๕ ราย

ดังนั้น เมื่อรวมจำนวนผู้เข้าร่วมประเมินก่อนปรับแผน (๑๓๐ คน) และหลังปรับแผน (๓๑๕ คน) การดำเนินงาน สถาบันมีกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก กลุ่มที่ ๑ เข้าร่วมประเมินทั้งสิ้น ๔๔๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๑๑.๒๕ ของจำนวนที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด (กำหนด ๔๐๐ คน)

๓. กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก กลุ่มที่ ๒ (EIT ๒) ได้แก่ กลุ่มบุคคลทั่วไปที่เคยร่วมงานหรือขอรับบริการจากสถาบันที่ระบุตัวบุคคลและสำนักงาน ป.ป.ช. จะเป็นผู้สอบถามเพื่อประเมินโดยตรง จำนวน ๔๐ คน โดยมีผลการประเมิน จำนวน ๔๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ ของผู้ที่เคยร่วมงานหรือขอรับบริการจากสถาบันที่ระบุตัวบุคคล

๔. การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้กำหนดให้หน่วยงานเปิดเผยข้อมูลสาธารณะเพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลของหน่วยงานได้ผ่านทางหน้าเว็บไซต์หลัก จำนวน ๒ ตัวชี้วัด ดังนี้

(๑) ตัวชี้วัดที่ ๑ การเปิดเผยข้อมูล ประกอบด้วย ๕ ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน การบริหาร และการใช้จ่ายงบประมาณ การจัดซื้อจัดจ้าง การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลและการส่งเสริมความโปร่งใส รวมทั้งสิ้น ๒๐ ประเด็นการประเมิน (O1 – O20)

(๒) ตัวชี้วัดที่ ๒ การป้องกันการทุจริต ประกอบด้วย ๒ ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่ การดำเนินการป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน และการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส รวมทั้งสิ้น ๘ ประเด็นการประเมิน (O21 – O28)

การดำเนินการตามข้อ ๓.๑ - ๓.๓ สถาบันต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๘ และข้อ ๓.๔ สถาบันต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๘ โดยต่อมาเมื่อวันที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๖๘ สถาบันได้รับทราบผลการประเมินการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ดังนี้

(๑) ประเด็นการเผยแพร่คู่มือหรือแนวทางการให้บริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ โดยมีผลประเมิน ๐ คะแนน เนื่องจากคู่มือที่เปิดเผยผ่านหน้าเว็บไซต์ ไม่ตรงตามเกณฑ์ที่กำหนด

(๒) ประเด็นการเผยแพร่รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ โดยมีผลประเมิน ๐ คะแนน เนื่องจากคู่มือที่เปิดเผยผ่านหน้าเว็บไซต์ ไม่ตรงตามเกณฑ์ที่กำหนด กล่าวคือ งบลงทุนบางรายการ (จำนวน ๔ รายการ) ไม่แสดงราคาที่ตั้งกล่องซื้อหรือจ้าง ไม่แสดงราคากลาง และไม่แสดงเลขที่โครงการในระบบ e-GP

(๓) ประเด็นการเผยแพร่ประมวลจริยธรรมและการขับเคลื่อนจริยธรรม โดยมีผลประเมิน ๐ คะแนน เนื่องจาก ประมวลจริยธรรมและการขับเคลื่อนจริยธรรมที่หน่วยงานนำมาตอบไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบด้าน ข้อมูลที่กำหนด เนื่องจาก ไม่แสดงประมวลจริยธรรมสำหรับกรรมการ ผู้บริหาร เจ้าหน้าที่ และผู้ปฏิบัติงานของ องค์การมหาชน พ.ศ. ๒๕๖๕

(๔) ประเด็นการเผยแพร่แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต โดยมีผลประเมิน ๐ คะแนน เนื่องจาก ไม่แยกงบประมาณโครงการย่อยที่ ๑ และ ๒ ให้ชัดเจน

**รวมผลประเมินที่สถาบันไม่ผ่านการตรวจประเมินในครั้งแรก จำนวน ๔๐๐ คะแนน จากจำนวนเต็ม ๒,๘๐๐ คะแนน**

งานกฎหมายในฐานะเลขานุการคณะทำงานฯ ได้แจ้งประเด็นการตรวจประเมินไม่ผ่านจำนวน ๔ ประเด็น ดังกล่าวข้างต้นให้คณะทำงานฯ ทราบ และดำเนินการดังนี้

๑. ประสานคณะทำงานฯ (นายมนูญ ปานอุทัย) ให้แก้ไขประเด็นการเผยแพร่รายการการจัดซื้อ จัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ

๒. ดำเนินการตรวจสอบและพิจารณาแนวทางการอุทธรณ์ในประเด็นการเผยแพร่คู่มือหรือแนวทางการ ให้บริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ, ประเด็นการเผยแพร่ประมวลจริยธรรมและการขับเคลื่อนจริยธรรม และประเด็นการเผยแพร่แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต

๓. ยื่นอุทธรณ์การตรวจประเมินในประเด็นต่าง ๆ ที่มีผลประเมิน ๐ คะแนน ต่อ สำนักงาน ป.ป.ช. เมื่อวันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๖๘

#### **ผลการดำเนินการ**

ตามประกาศสำนักงาน ป.ป.ช. กำหนดให้มีการประกาศผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๘ และ สถาบันมีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ สรุปได้ ดังนี้

๑. สรพ. ได้คะแนนผลการประเมิน ๙๓.๙๘ คะแนน (สูงกว่าคะแนนเฉลี่ยทั้งประเทศ ๙๓.๘๒ จำนวน +๐.๑๖ คะแนน) จาก ๑๐๐ คะแนน อยู่ในเกณฑ์ “ผ่าน” **เพิ่มขึ้น +๕.๕๘ คะแนน** เมื่อเทียบกับปี พ.ศ. ๒๕๖๗ (๘๘.๖๒ คะแนน)

๒. สรพ. อยู่ในลำดับที่ ๗ จาก ๑๗ หน่วยงานในสังกัดหรือในกำกับกระทรวงสาธารณสุข **มีลำดับสูงขึ้น จากเดิมลำดับที่ ๑๐** เมื่อเทียบกับปี พ.ศ. ๒๕๖๗

๓. สรพ. อยู่ในลำดับที่ ๑๕ จาก ๖๑ หน่วยงานประเภทองค์การมหาชน **มีลำดับสูงขึ้นจากเดิม ลำดับที่ ๓๗** เมื่อเทียบกับปี พ.ศ. ๒๕๖๗

๔. ระดับผลการประเมินกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) จำนวน ๙๖.๔๕ คะแนน มีระดับคะแนน **เพิ่มขึ้น +๐.๔๕ คะแนน** เมื่อเทียบกับปี พ.ศ. ๒๕๖๗ (๙๖.๐๐ คะแนน)

๕. ระดับผลการประเมินกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก กลุ่มที่ ๑ (EIT ๑) จำนวน ๘๔.๓๔ คะแนน มีระดับคะแนน**เพิ่มขึ้น +๑.๓๗ คะแนน** เมื่อเทียบกับปี พ.ศ. ๒๕๖๗ (๘๒.๙๗ คะแนน)

๖. ระดับผลการประเมินกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก กลุ่มที่ ๒ (EIT ๒) จำนวน ๙๓.๙๔ คะแนน มีระดับคะแนนเพิ่มขึ้น +๕.๗๗ คะแนน เมื่อเทียบกับปี พ.ศ. ๒๕๖๗ (๘๘.๑๗ คะแนน)

๗. ระดับผลการประเมินการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) จำนวน ๙๕.๗๕ คะแนน มีระดับคะแนน เพิ่มขึ้น +๑๐.๓๙ คะแนน เมื่อเทียบกับปี พ.ศ. ๒๕๖๗ (๘๕.๓๖ คะแนน)

ทั้งนี้ สำหรับผลการประเมินการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ที่ สรพ. ยื่นขออุทธรณ์จำนวน ๔ ประเด็น จำนวน ๔๐๐ คะแนน นั้น สำนักงาน ป.ป.ช. ได้พิจารณาอุทธรณ์แล้ว และทบทวนปรับคะแนนเพิ่มขึ้น ๒๕๐ คะแนน ดังนี้

(๑) ประเด็นการเผยแพร่คู่มือหรือแนวทางการให้บริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ จากเดิม ผลประเมิน ๐ คะแนน ผลอุทธรณ์ ทบทวนคะแนนเป็น ๑๐๐ คะแนนเต็ม

(๒) ประเด็นการเผยแพร่รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ จากเดิมผลประเมิน ๐ คะแนน ผลอุทธรณ์ ทบทวนคะแนนเป็น ๕๐ คะแนน

(๓) ประเด็นการเผยแพร่ประมวลจริยธรรมและการขับเคลื่อนจริยธรรม จากเดิมผลประเมิน ๐ คะแนน ผลอุทธรณ์ ทบทวนคะแนนเป็น ๐ คะแนน คงเดิม เนื่องจาก ไม่แสดงกิจกรรมตามประมวลจริยธรรมสำหรับกรรมการ ผู้บริหาร เจ้าหน้าที่ และผู้ปฏิบัติงานขององค์การมหาชน พ.ศ. ๒๕๖๕ ของคณะกรรมการสถาบัน

(๔) ประเด็นการเผยแพร่แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต จากเดิมผลประเมิน ๐ คะแนน ผลอุทธรณ์ ทบทวนคะแนนเป็น ๑๐๐ คะแนนเต็ม

รายละเอียดตามเอกสารที่แนบ

### ข้อกฎหมาย

มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๑ เห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานให้ความสำคัญร่วมมือและเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

### ข้อพิจารณา

เพื่อให้การดำเนินงานโครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐของ สรพ. เป็นไปด้วยความเรียบร้อย งานกฎหมายจึงขอรายงานผลการประเมินโครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน (ITA) ประจำปี ๒๕๖๘ และโปรดพิจารณา ดังนี้

๑. รับทราบผลการประเมินโครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถาบัน ประจำปี ๒๕๖๘

๒. เห็นชอบในหลักการให้ดำเนินการทบทวนองค์ประกอบคณะทำงานโครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน (ITA) ประจำปี ๒๕๖๘ และกำหนดบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบของคณะทำงานให้ครอบคลุมการธรรมาภิบาลองค์กรในประเด็นต่าง ๆ ซึ่งต้องดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรีหรือตามแผนการปฏิบัติงานของหน่วยงานที่มีอำนาจหน้าที่ในการกำกับโครงการต่าง ๆ ตามยุทธศาสตร์ชาติ ได้แก่ โครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถาบัน โครงการองค์กรคุณธรรมต้นแบบ โครงการการประเมินความเสี่ยงการทุจริต โครงการเสริมสร้างเอกลักษณ์ชาติ โครงการตามมาตรฐาน

ทางจริยธรรม ตามที่คณะกรรมการมาตรฐานทางจริยธรรมกำหนด โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้การธรรมาภิบาล  
องค์กรของสถาบันมีความยั่งยืน และเกิดประโยชน์ต่อการดำเนินกิจการของสถาบันอย่างแท้จริง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดรับทราบตามข้อ ๑. และพิจารณาให้ความเห็นชอบในหลักการตามข้อ ๒.

(นายศิลป์เสริมศักดิ์ พิมพ์หนู)

นิติกร

- เพื่อโปรดทราบและพิจารณาอนุมัติ  
ตามที่งานกฎหมายเสนอ

(นายรุ่งอนันต์ ศิรินิยมชัย)

ผู้อำนวยการโครงการอาวุโส

ส่วนงานสนับสนุนบริหารองค์กร

วันที่ 12 กันยายน 2568

- เพื่อโปรดทราบและพิจารณาอนุมัติ  
ตามที่งานกฎหมายเสนอ

วรารภรณ์ สักกะโต

(นางวรารภรณ์ สักกะโต)

ผู้อำนวยการโครงการอาวุโส

ส่วนงานพัฒนาองค์กรและขับเคลื่อนเครือข่าย

วันที่ 13 กันยายน 2568

- เพื่อโปรดทราบผลการดำเนินงานและเห็นควรอนุมัติตามที่งานกฎหมายเสนอ

(นายภูวศิษฐ์ วรารัฐเรืองวุฒิ)

ผู้ช่วยผู้อำนวยการสถาบันรับรองคุณภาพสถานพยาบาล

วันที่ 13 กันยายน 2568

- รับทราบ

- ลงนามแล้ว

รับทราบและเห็นชอบในการดำเนินงาน

แต่ขอให้เพิ่มการวิเคราะห์ผลการประเมินเพื่อสื่อสาร และ  
วางแผนการดำเนินงานเพื่อ ลด GAP ที่เกิดขึ้น อย่างชัดเจน ในปี  
2569 โดยขอให้สรุปผลการประเมินและแผนดำเนินการต่อ  
SLT และสื่อสารจนท.ต่อไป

(นางปิยวรรณ ลิ้มปัญญาเลิศ)

ผู้อำนวยการสถาบันรับรองคุณภาพสถานพยาบาล

วันที่ 14 กันยายน 2568

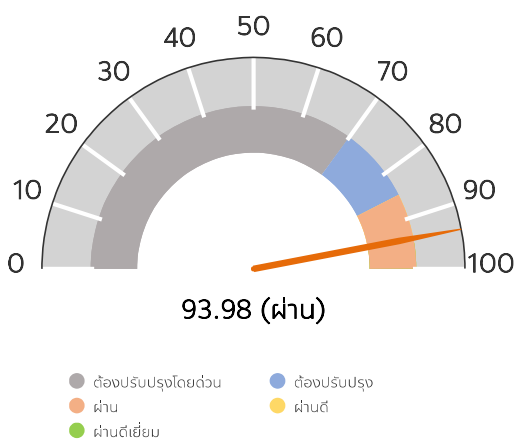


## การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

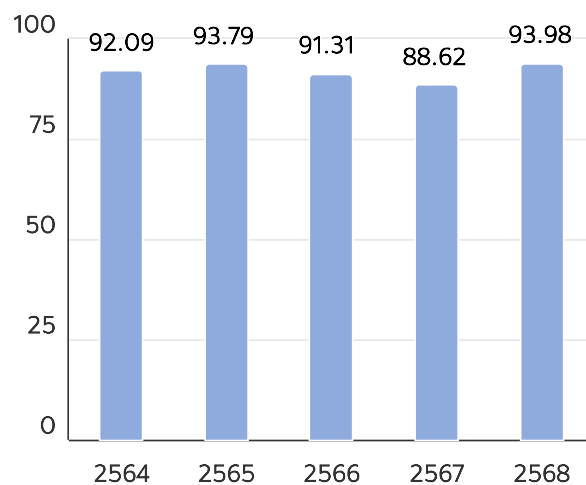
สถาบันรับรองคุณภาพสถานพยาบาล (องค์การมหาชน)

หน่วยงานประเภท องค์การมหาชน

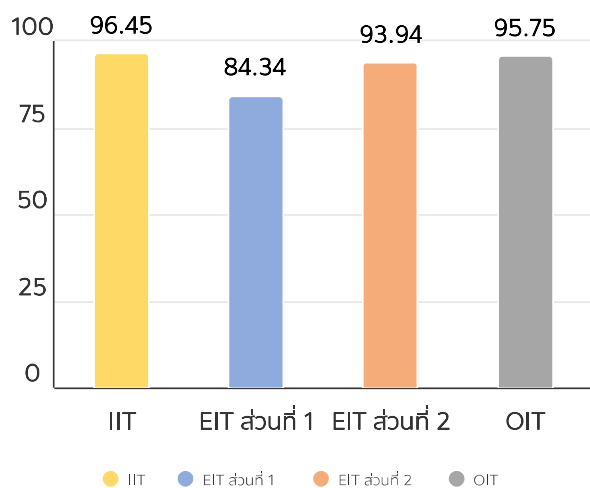
ผลการประเมินในภาพรวม



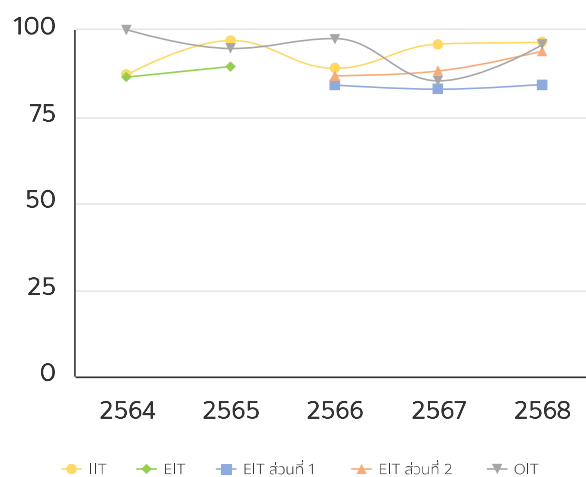
ผลการประเมินในภาพรวมย้อนหลัง



ผลการประเมินรายเครื่องมือ

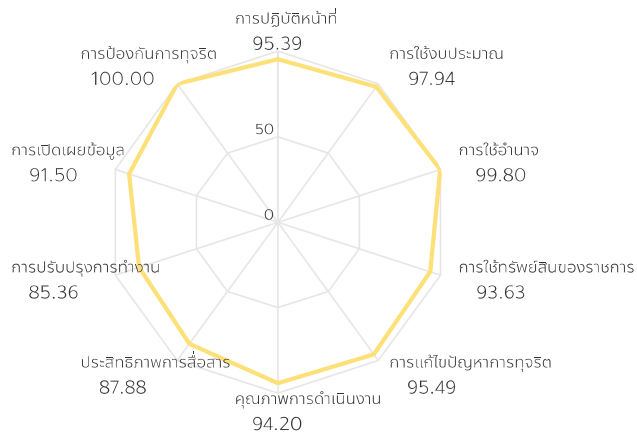


ผลการประเมินรายเครื่องมือย้อนหลัง



ผลการประเมินรายตัวชี้วัด

ปี 2568



สรุปผลการประเมินรายตัวชี้วัด

ปี 2568

ตัวชี้วัดที่	รายละเอียดตัวชี้วัด	คะแนน
1	การบังคับใช้กฎหมาย	95.39
2	การใช้งบประมาณ	97.94
3	การใช้อำนาจ	99.80
4	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	93.63
5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	95.49
6	คุณภาพการดำเนินงาน	94.20
7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	87.88
8	การปรับปรุงการทำงาน	85.36
9	การเปิดเผยข้อมูล	91.50
10	การป้องกันการทุจริต	100.00

IIT

i1 การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด 90.59

หัวข้อการประเมิน	ไม่เป็นไปตามที่กำหนด	เป็นไปตามที่กำหนดน้อยที่สุด	เป็นไปตามที่กำหนดน้อย	เป็นไปตามที่กำหนดค่อนข้างมาก	เป็นไปตามที่กำหนดมาก	เป็นไปตามที่กำหนดมากที่สุด	คะแนน
i1 การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	1.47%	0.00%	1.47%	8.82%	17.65%	70.59%	90.59

i2 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเลือกปฏิบัติอย่างไม่เป็นธรรม ต่อผู้ที่มาติดต่อหรือผู้รับบริการ มากน้อยเพียงใด 95.59

หัวข้อการประเมิน	ไม่มี	มีน้อยที่สุด	มีน้อย	มีค่อนข้างมาก	มีมาก	มีมากที่สุด	คะแนน
i2 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเลือกปฏิบัติอย่างไม่เป็นธรรม ต่อผู้ที่มาติดต่อหรือผู้รับบริการ มากน้อยเพียงใด	91.18%	4.41%	1.47%	0.00%	0.00%	2.94%	95.59

i3 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเรียก รับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่ 100.00

หัวข้อการประเมิน	ไม่มีการเรียกรับสินบน	มีการเรียกรับสินบน	คะแนน
i3 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเรียก รับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่	100.00%	0.00%	100.00

i4 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด 95.88

หัวข้อการประเมิน	ไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์	เป็นไปตามวัตถุประสงค์น้อยที่สุด	เป็นไปตามวัตถุประสงค์น้อย	เป็นไปตามวัตถุประสงค์ค่อนข้างมาก	เป็นไปตามวัตถุประสงค์มาก	เป็นไปตามวัตถุประสงค์มากที่สุด	คะแนน
i4 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด	0.00%	0.00%	0.00%	4.41%	11.76%	83.82%	95.88

i5 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด 98.82

หัวข้อการประเมิน	ไม่มี	มีน้อยที่สุด	มีน้อย	มีค่อนข้างมาก	มีมาก	มีมากที่สุด	คะแนน
i5 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	97.06%	1.47%	0.00%	1.47%	0.00%	0.00%	98.82

i6 หน่วยงานของท่าน มีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง มากน้อยเพียงใด **99.12**

หัวข้อการประเมิน	ไม่มี	มี น้อยที่สุด	มี น้อย	มี ค่อนข้างมาก	มี มาก	มี มากที่สุด	คะแนน
i6 หน่วยงานของท่าน มีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง มากน้อยเพียงใด	97.06%	1.47%	1.47%	0.00%	0.00%	0.00%	99.12

i7 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชา\* ของท่าน สั่งให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชาหรือพวกพ้อง บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด **99.41**

หัวข้อการประเมิน	ไม่เคย	แทบ จะไม่เคย	นาน ๆ ครั้ง	ค่อนข้างบ่อย	บ่อย ครั้ง	เป็นประจำ	คะแนน
i7 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชา* ของท่าน สั่งให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชาหรือพวกพ้อง บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด	97.06%	2.94%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	99.41

i8 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชา\* ของท่านสั่งให้ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด **100.00**

หัวข้อการประเมิน	ไม่เคย	แทบ จะไม่เคย	นาน ๆ ครั้ง	ค่อนข้างบ่อย	บ่อย ครั้ง	เป็นประจำ	คะแนน
i8 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชา* ของท่านสั่งให้ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00

i9 การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่าน มีการให้หรือรับสินบน เพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่งหรือไม่ **100.00**

หัวข้อการประเมิน				ไม่มีการเรียกรับสินบน	มีการเรียกรับสินบน	คะแนน
i9 การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่าน มีการให้หรือรับสินบน เพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่งหรือไม่				100.00%	0.00%	100.00

i10 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการขอยืมหรือขอใช้ ทรัพย์สินของหน่วยงาน อย่างถูกต้องตามขั้นตอน/แนวปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด **89.12**

หัวข้อการประเมิน	ไม่มี	มี น้อยที่สุด	มี น้อย	มี ค่อนข้างมาก	มี มาก	มี มากที่สุด	คะแนน
i10 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการขอยืมหรือขอใช้ ทรัพย์สินของหน่วยงาน อย่างถูกต้องตามขั้นตอน/แนวปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด	7.35%	0.00%	1.47%	1.47%	10.29%	79.41%	89.12

i11 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน เคยนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด **99.41**

หัวข้อการประเมิน	ไม่เคย	แทบ จะไม่เคย	นาน ๆ ครั้ง	ค่อนข้างบ่อย	บ่อย ครั้ง	เป็นประจำ	คะแนน
i11 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน เคยนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด	98.53%	0.00%	1.47%	0.00%	0.00%	0.00%	99.41

i12 การกำกับดูแลและตรวจสอบทรัพย์สินของหน่วยงาน สามารถป้องกันการนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวได้ มากน้อยเพียงใด 92.35

หัวข้อการประเมิน	ไม่สามารถป้องกันได้	สามารถป้องกันได้ น้อยที่สุด	สามารถป้องกันได้ น้อย	สามารถป้องกันได้ ค่อนข้างมาก	สามารถป้องกันได้ มาก	สามารถป้องกันได้ มากที่สุด	คะแนน
i12 การกำกับดูแลและตรวจสอบทรัพย์สินของหน่วยงาน สามารถป้องกันการนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวได้ มากน้อยเพียงใด	0.00%	1.47%	1.47%	2.94%	22.06%	72.06%	92.35

i13 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริต มากน้อยเพียงใด 97.06

หัวข้อการประเมิน	ไม่ให้ความสำคัญ	ให้ความสำคัญ น้อยที่สุด	ให้ความสำคัญ น้อย	ให้ความสำคัญ ค่อนข้างมาก	ให้ความสำคัญ มาก	ให้ความสำคัญ มากที่สุด	คะแนน
i13 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริต มากน้อยเพียงใด	0.00%	0.00%	0.00%	1.47%	11.76%	86.76%	97.06

i14 ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันได้ มากน้อยเพียงใด 95.00

หัวข้อการประเมิน	ไม่สามารถป้องกันได้	สามารถป้องกันได้ น้อยที่สุด	สามารถป้องกันได้ น้อย	สามารถป้องกันได้ ค่อนข้างมาก	สามารถป้องกันได้ มาก	สามารถป้องกันได้ มากที่สุด	คะแนน
i14 ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันได้ มากน้อยเพียงใด	0.00%	0.00%	0.00%	4.41%	16.18%	79.41%	95.00

i15 ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด 94.41

หัวข้อการประเมิน	ไม่เชื่อมั่น	เชื่อมั่น น้อยที่สุด	เชื่อมั่น น้อย	เชื่อมั่น ค่อนข้างมาก	เชื่อมั่น มาก	เชื่อมั่น มากที่สุด	คะแนน
i15 ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	0.00%	0.00%	0.00%	7.35%	13.24%	79.41%	94.41

e1	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา							85.53
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน	
e1	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	0.45%	1.35%	0.22%	6.29%	51.46%	40.22%	85.53
e2	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน							86.34
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน	
e2	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน	0.45%	0.67%	0.67%	5.84%	49.66%	42.70%	86.34
e3	ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่							99.33
หัวข้อการประเมิน				ไม่เคย		เคย	คะแนน	
e3	ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่				99.33%	0.67%		99.33
e4	หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย							81.66
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน	
e4	หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย	0.00%	0.22%	0.90%	16.40%	55.28%	27.19%	81.66
e5	หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน							81.21
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน	
e5	หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน	0.00%	0.00%	1.12%	18.65%	53.26%	26.97%	81.21
e6	เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน							82.38
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน	
e6	เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน	0.45%	0.00%	1.35%	13.26%	55.28%	29.66%	82.38
e7	หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน							77.66
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน	
e7	หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	0.00%	0.90%	3.60%	21.35%	54.61%	19.55%	77.66

e8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน

82.16

หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	0.00%	0.00%	0.90%	15.96%	54.61%	28.54%	82.16

e9 หน่วยงานมีการพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ให้สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ

82.83

หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e9 หน่วยงานมีการพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ให้สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ	0.00%	0.00%	0.90%	13.48%	56.18%	29.44%	82.83

e1	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา							96.50
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน	
e1	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	0.00%	0.00%	0.00%	2.50%	12.50%	85.00%	96.50
e2	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน							97.50
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน	
e2	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน	0.00%	0.00%	0.00%	2.50%	7.50%	90.00%	97.50
e3	ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่							100.00
หัวข้อการประเมิน				ไม่เคย	เคย		คะแนน	
e3	ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่			100.00%	0.00%		100.00	
e4	หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย							95.00
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน	
e4	หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย	0.00%	0.00%	0.00%	5.00%	15.00%	80.00%	95.00
e5	หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน							91.50
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน	
e5	หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน	0.00%	0.00%	0.00%	5.00%	32.50%	62.50%	91.50
e6	เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน							95.50
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน	
e6	เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน	0.00%	0.00%	0.00%	2.50%	17.50%	80.00%	95.50
e7	หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน							84.00
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน	
e7	หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	0.00%	0.00%	5.00%	7.50%	50.00%	37.50%	84.00

e8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน 90.50

หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	0.00%	0.00%	0.00%	5.00%	37.50%	57.50%	90.50

e9 หน่วยงานมีการพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ให้สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ 95.00

หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e9 หน่วยงานมีการพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ให้สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ	0.00%	0.00%	0.00%	5.00%	15.00%	80.00%	95.00

ข้อมูลพื้นฐาน		100.00	
<b>หัวข้อการประเมิน</b>	<b>ระดับคะแนน</b>		<b>คำอธิบายประกอบการให้คะแนน</b>
o1 โครงสร้างและอำนาจหน้าที่	100.00		
o2 ข้อมูลผู้บริหาร	100.00		
o3 ข้อมูลการติดต่อ	100.00		
o4 ข่าวประชาสัมพันธ์	100.00		
การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ		100.00	
<b>หัวข้อการประเมิน</b>	<b>ระดับคะแนน</b>		<b>คำอธิบายประกอบการให้คะแนน</b>
o5 แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	100.00		
o6 แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี พ.ศ. 2568	100.00		ข้อเสนอแนะ หน่วยงานอาจเปลี่ยนหัวข้อเอกสารจาก "รายงานผลการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณตามแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ณ ไตรมาส 2" เป็น "แผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 และรายงานผลการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณตามแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ณ ไตรมาส 2"
o7 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี พ.ศ. 2567	100.00		
o8 คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่	100.00		
o9 คู่มือหรือแนวทางการขอรับบริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ	100.00		
o10 E-Service	100.00		
o11 ข้อมูลสถิติการให้บริการ	100.00		
การจัดซื้อจัดจ้าง		75.00	
<b>หัวข้อการประเมิน</b>	<b>ระดับคะแนน</b>		<b>คำอธิบายประกอบการให้คะแนน</b>
o12 รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ และความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ ประจำปี พ.ศ. 2568	50.00		
o13 รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี พ.ศ. 2567	100.00		ข้อเสนอแนะ หน่วยงานควรตรวจสอบคำถูก/ผิดของเหตุผลที่ระบุในช่องเลขที่โครงการในระบบ e-GP (column P) ที่หน่วยงานระบุว่า "เป็นการจัดซื้อจัดจ้างที่ไม่ต้องดำเนินการในระบบ e-GP เนื่องจากวงเงินการจัดซื้อจัดจ้างไม่เกิน 100,00 บาท"
การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล		65.00	
<b>หัวข้อการประเมิน</b>	<b>ระดับคะแนน</b>		<b>คำอธิบายประกอบการให้คะแนน</b>
o14 แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล*	100.00		
o15 รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี พ.ศ. 2567	100.00		

การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล

65.00

หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน	คำอธิบายประกอบการให้คะแนน
o16 ประมวลจริยธรรมและการขับเคลื่อนจริยธรรม	0.00	จากการพิจารณาในขั้นตอนการตรวจชี้แจงเพิ่มเติมแบบวัด OIT พบว่า ประมวลจริยธรรมและการขับเคลื่อนจริยธรรมที่หน่วยงานนำมาตอบไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบด้านข้อมูลที่กำหนด เนื่องจากไม่แสดงประมวลจริยธรรมสำหรับกรรมการ ผู้บริหาร เจ้าหน้าที่ และผู้ปฏิบัติงานขององค์การมหาชน พ.ศ. 2565 ประกาศ ณ วันที่ 15 มีนาคม 2565 ลงนามโดยนายวิษณุ เครืองาม รองนายกรัฐมนตรี ประธานกรรมการพัฒนาและส่งเสริมองค์การมหาชน ซึ่งประมวลจริยธรรมที่ต้องนำมาตอบนั้น จะต้องเป็นประมวลจริยธรรมที่ดำเนินการโดยองค์กรที่มีหน้าที่ตามพระราชบัญญัติมาตรฐานทางจริยธรรม พ.ศ. 2562 ก็คือ ก.พ.ร. (ตรวจเมื่อวันที่ 25/6/2568)

การส่งเสริมความโปร่งใส

100.00

หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน	คำอธิบายประกอบการให้คะแนน
o17 แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00	
o18 ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00	
o19 ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00	
o20 การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	100.00	

การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน

100.00

หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน	คำอธิบายประกอบการให้คะแนน
o21 ประกาศเจตนารมณ์และการสร้างวัฒนธรรม ตามนโยบาย No Gift Policy จากการศึกษาปฏิบัติหน้าที่	100.00	
o22 รายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา	100.00	
o23 การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานประจำปี พ.ศ. 2568	100.00	
o24 รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี พ.ศ. 2567	100.00	

การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส

100.00

หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน	คำอธิบายประกอบการให้คะแนน
o25 แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	100.00	ข้อเสนอแนะ ด้วยองค์ประกอบกำหนดว่า "งบประมาณแต่ละโครงการหรือกิจกรรม" และ "ช่วงระยะเวลาดำเนินการแต่ละโครงการหรือกิจกรรม" หน่วยงานควรแสดงงบประมาณและระยะเวลาเป็นรายโครงการ/กิจกรรม ไม่ควรผสานเซลล์ข้อมูลรวมกัน (Merge Cells)
o26 รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี พ.ศ. 2567	100.00	
o27 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100.00	
o28 รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ประจำปี พ.ศ. 2567	100.00	

## H1

อายุ	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
มากกว่า 60 ปี	0	0	0
51 - 60 ปี	0	16	0
41 - 50 ปี	7	22	0
31 - 40 ปี	3	14	0
20 - 30 ปี	0	6	0
ต่ำกว่า 20 ปี	0	0	0
ระดับการศึกษา	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
อื่น ๆ	0	1	0
สูงกว่าปริญญาตรี	4	27	0
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	6	29	0
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	0	1	0
มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า	0	0	0
ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	0	0	0
ระยะเวลาในการปฏิบัติงาน	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
มากกว่า 10 ปี	6	32	0
5 - 10 ปี	1	10	0
1 - 5 ปี	3	16	0
ความสุขในการทำงาน	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
มีความสุขมากที่สุด	7	22	0
มีความสุขมาก	2	32	0
มีความสุขน้อย	1	4	0
มีความสุขน้อยที่สุด	0	0	0
ท่านเป็นเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานในตำแหน่ง/ระดับใด	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
ลูกจ้าง/พนักงานจ้าง	0	8	0
ข้าราชการ/พนักงาน	8	39	0
ผู้อำนวยการ/หัวหน้า	1	9	0
ผู้บริหาร	1	2	0

อายุ	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
มากกว่า 60 ปี	1	15	0
51 – 60 ปี	33	114	0
41 – 50 ปี	20	119	0
31 – 40 ปี	17	81	2
20 – 30 ปี	5	37	1
<b>ระดับการศึกษา</b>	<b>ชาย</b>	<b>หญิง</b>	<b>อื่น ๆ</b>
อื่น ๆ	0	1	0
สูงกว่าปริญญาตรี	31	108	2
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	42	249	1
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	1	6	0
มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า	1	2	0
ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	1	0	0
<b>สถานะของบุคคลภายนอกที่มาติดต่อหน่วยงาน</b>	<b>ชาย</b>	<b>หญิง</b>	<b>อื่น ๆ</b>
อื่น ๆ	2	7	0
องค์กรธุรกิจ	5	11	0
หน่วยงานของรัฐ	65	323	3
บุคคลทั่วไป	4	25	0
<b>เรื่อง/ประเภทของการติดต่อหน่วยงาน</b>	<b>ชาย</b>	<b>หญิง</b>	<b>อื่น ๆ</b>
งานอื่น ๆ	12	72	0
งานสนับสนุน เช่น การบริหารงานบุคคล การบริหารงบประมาณ การวิจัย การประชาสัมพันธ์	13	45	1
งานจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	2	11	0
งานหลักของหน่วยงาน	49	238	2

อายุ	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
มากกว่า 60 ปี	0	7	0
51 – 60 ปี	3	5	0
41 – 50 ปี	8	13	0
31 – 40 ปี	1	3	0
20 – 30 ปี	0	0	0
ระดับการศึกษา	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
อื่น ๆ	0	0	0
สูงกว่าปริญญาตรี	0	9	0
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	7	9	0
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	5	10	0
มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า	0	0	0
ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	0	0	0
สถานะของบุคคลภายนอกที่มาติดต่อหน่วยงาน	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
อื่น ๆ	0	2	0
องค์กรธุรกิจ	0	5	0
หน่วยงานของรัฐ	11	15	0
บุคคลทั่วไป	1	6	0
เรื่อง/ประเภทของการติดต่อหน่วยงาน	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
งานอื่น ๆ	0	0	0
งานสนับสนุน เช่น การบริหารงานบุคคล การบริหารงบประมาณ การวิจัย การประชาสัมพันธ์	0	1	0
งานจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	0	0	0
งานหลักของหน่วยงาน	12	27	0

ชื่อเสนอแนะ

ผู้ตรวจ

ข้อเสนอแนะต่อผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568  
สถาบันรับรองคุณภาพสถานพยาบาล (องค์การมหาชน)

หน่วยงานมีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 อยู่ในระดับผ่านและบรรลุค่าเป้าหมาย คือ มีผลการประเมิน ITA ในภาพรวม 85 คะแนนขึ้นไป แต่มีคะแนนรายการข้อประกอบด้วย IIT, EIT ส่วนที่ 1, EIT ส่วนที่ 2 และ OIT เครื่องมือใดเครื่องมือหนึ่งมีผลคะแนนน้อยกว่า 85 คะแนน ซึ่งค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่เป้าหมายหลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดภัยจากทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีคะแนนในภาพรวมอยู่ที่ 93.98 คะแนน

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)  
สถาบันรับรองคุณภาพสถานพยาบาล (องค์การมหาชน) ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 3. การใช้อำนาจ โดยมีคะแนนสูงสุด ควรรักษามาตรฐานไว้ และควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่ 4. การใช้ทรัพย์สินของราชการ

ทั้งนี้ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานรายประเด็นข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้  
ข้อ i10 ประเด็น เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานบางรายมีการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างไม่ถูกต้อง ดังนั้น หน่วยงานควรระบุขั้นตอนและแนวทางในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการตามประเภทงานต่าง ๆ ไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน (อ้างอิงจาก o8) พร้อมทั้ง ประชาสัมพันธ์คู่มือหรือแนวทางการขอยืมทรัพย์สินของราชการให้แก่บุคลากรในหน่วยงานได้รับทราบ

ข้อ i1 ประเด็น เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอก ไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา ดังนั้น หน่วยงานควรระบุทั้งขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการแต่ละขั้นตอนไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ (อ้างอิงจาก o8) หรือคู่มือการให้บริการสำหรับผู้มารับบริการหรือมาติดต่อ (อ้างอิงจาก o9) และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่คู่มือดังกล่าวให้แก่ บุคลากรภายในหน่วยงาน คือปฏิบัติโดยเคร่งครัด นอกจากนี้ หน่วยงานควรนำข้อมูลจากผู้หรือแนวทางการปฏิบัติงานมาจัดทำเป็นสื่อในรูปแบบอื่น ๆ ที่สะดวกและดึงดูดต่อการรับรู้ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์หรือ จุดประชาสัมพันธ์ ณ สถานที่ที่ดำเนินการเหมาะสมต่อไป

ข้อ i12 ประเด็น บุคลากรบางรายในหน่วยงานเห็นว่าหน่วยงานขาดการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินเพื่อป้องกันไม่ให้นำไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว ดังนั้น หน่วยงานควรกำหนดหรือระบุแนวทางการใช้ทรัพย์สินของราชการไว้ในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน โดยมีการตรวจสอบวัสดุและครุภัณฑ์ในแต่ละส่วนงานเป็นระยะ (อ้างอิงจาก o8) พร้อมทั้ง ประชาสัมพันธ์คู่มือ หรือแนวทางดังกล่าวให้บุคลากรถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัดและกำกับให้บุคลากรภายในหน่วยงานมีการขอยืมทรัพย์สินอย่างถูกต้อง และควรสร้างจิตสำนึกที่ดีในการรับผิดชอบของเจ้าหน้าที่เพื่อให้เกิดการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม รวมถึงการเสริมสร้างจิตสำนึกการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดำเนินการตามมาตรฐานทางจริยธรรม (อ้างอิงจาก o16)

ข้อ i15 ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายยังขาดความเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงาน ดังนั้น หน่วยงานควรทบทวนแบบปฏิบัติสำหรับการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต (อ้างอิงจาก o17) และมีช่องทางการร้องเรียนที่สะดวก เข้าถึงได้ง่าย สร้างความมั่นใจให้ผู้ร้องเรียนว่าจะมีการเก็บรักษาข้อมูลเป็นความลับและไม่มีผลกระทบต่อผู้ร้องเรียน (อ้างอิงจาก o18) และควรเผยแพร่แบบปฏิบัติและช่องทางดังกล่าวให้บุคลากรภายในหน่วยงานรวมถึงสาธารณชนทราบด้วย

ข้อ i14 ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายเห็นว่ามาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงานยังไม่สามารถป้องกันการทุจริตได้จริง ดังนั้น หน่วยงานควรวิเคราะห์มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานที่ได้กำหนดไว้ รวมทั้ง ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก o27) ประกอบกับการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในการดำเนินการเรียนการสอน (อ้างอิงจาก o23) จากนั้น นำผลการวิเคราะห์มากำหนดมาตรการ/โครงการ/กิจกรรมเพื่อจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก o25) และดำเนินการตามแผนฯ ที่ได้กำหนดไว้ ทั้งนี้ ควรเผยแพร่ให้บุคลากรภายในหน่วยงานทราบด้วย

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)  
สถาบันรับรองคุณภาพสถานพยาบาล (องค์การมหาชน) ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน โดยมีคะแนนสูงสุด ควรรักษามาตรฐานไว้ และควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน

ทั้งนี้ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานรายประเด็นข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้  
ส่วนที่ 1 ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าด้วยตนเอง (EIT Public)

ข้อ e7 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก o20)

ข้อ e5 และ ข้อ e4 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบนั้นยังขาดความชัดเจนเพียงพอ ดังนั้น หน่วยงานควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการใช้งาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน (อ้างอิงจากตัวชี้วัด 9.1, 9.2, 9.3)

ข้อ e8 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มีการปรับปรุงการดำเนินงานหรือโครงการเพื่อตอบสนองต่อประชาชนเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้ประชาชนและบุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานผ่านการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก o20) รวมถึงนำผลจากการมีส่วนร่วมไปกำหนดโครงการหรือกิจกรรมเพื่อดำเนินการตามแบบปฏิบัติการประจำปี และรายงานความก้าวหน้าให้สาธารณชนได้รับทราบ (อ้างอิงจาก o6) อีกทั้ง ควรเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ - สอนถามข้อมูล (อ้างอิงจาก o3) โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทางเพื่อให้ประชาชนได้มีช่องทางติดต่อสอบถามหรือสะท้อนความคิดเห็นให้กับหน่วยงาน

ข้อ e6 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าการสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายของหน่วยงานยังขาดความชัดเจน ดังนั้น หน่วยงานควรมอบหมายผู้รับผิดชอบในการสื่อสารตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายผ่านช่องทางการติดต่อ - สอนถามข้อมูล (อ้างอิงจาก o3) ให้มีความชัดเจนมากขึ้น รวมถึง ควรสื่อสารข้อมูลที่มีความชัดเจน เข้าใจง่ายผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ เช่น Facebook Twitter หรือ Instagram และควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอก สามารถสังเกตเห็นได้โดยง่าย

ส่วนที่ 2 ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล (EIT Survey)

ข้อ e7 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก o20)

ข้อ e8 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มีการปรับปรุงการดำเนินงานหรือโครงการเพื่อตอบสนองต่อประชาชนเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้ประชาชนและบุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานผ่านการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก o20) รวมถึงนำผลจากการมีส่วนร่วมไปกำหนดโครงการหรือกิจกรรมเพื่อดำเนินการตามแบบปฏิบัติการประจำปี และรายงานความก้าวหน้าให้สาธารณชนได้รับทราบ (อ้างอิงจาก o6) อีกทั้ง ควรเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ - สอนถามข้อมูล (อ้างอิงจาก o3) โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทางเพื่อให้ประชาชนได้มีช่องทางติดต่อสอบถามหรือสะท้อนความคิดเห็นให้กับหน่วยงาน

ข้อ e5 และข้อ e4 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบนั้นยังขาดความชัดเจนเพียงพอ ดังนั้น หน่วยงานควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการใช้งาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน (อ้างอิงจากตัวชี้วัด 9.1, 9.2, 9.3)

ข้อ e9 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ของหน่วยงาน ยังไม่สะดวก รวดเร็วและมีประสิทธิภาพพอ ดังนั้น หน่วยงานควรพัฒนาระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ที่เป็นงานบริการหลักของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก o10) และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การให้บริการผ่านระบบ E-Service ให้บุคคลภายนอกได้รับทราบโดยทั่วถึง

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)  
สถาบันรับรองคุณภาพสถานพยาบาล (องค์การมหาชน) ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินงานตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) โดยผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะต่อการประเมินที่ไม่ได้รับคะแนน ในประเด็นดังนี้

ตัวชี้วัดย่อย การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ได้แก่  
ประเด็น การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล หน่วยงานควรดำเนินการเผยแพร่ข้อมูลประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ รวมถึงสร้างการรับรู้และความตระหนักถึงความสำคัญของการปฏิบัติตนประมวลจริยธรรมให้แก่เจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานที่เข้าศึกษาและองค์ประกอบถูกต้องครบถ้วนตามหลักเกณฑ์การประเมิน ตลอดจนให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติมาตรฐานทางจริยธรรม พ.ศ. ๒๕๖๒ และแนวทางที่สำนักงาน ก.พ. กำหนด โดยควรให้ความสำคัญกับการเผยแพร่ สร้างความเข้าใจและการให้คำปรึกษาและนำในเรื่องมาตรฐานทางจริยธรรมและการประพฤติปฏิบัติตนตามประมวลจริยธรรมหรือข้อกำหนดจริยธรรมของหน่วยงาน ตลอดจนการขับเคลื่อนจริยธรรมให้แก่เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานผ่านกิจกรรมหรือการฝึกอบรมของหน่วยงาน  
นอกจากนี้หน่วยงานควรศึกษาและทำความเข้าใจหลักเกณฑ์การประเมินในแต่ละปี โดยเฉพาะกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการตรวจประเมินแบบวัด OIT เช่น การเผยแพร่ข้อมูลไว้บนเว็บไซต์หลัก การส่งข้อมูลสำหรับการตรวจประเมินที่มี URL เป็นเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน และการรักษาหรือคงสภาพเว็บไซต์หลักของหน่วยงานให้สามารถเข้าถึงได้ตลอดเวลา เป็นต้น ตลอดจนการเปิดเผยข้อมูลที่มีความครบถ้วนและชัดเจนตามที่ประกอบของข้อมูลที่กำหนด

- # ชื่อเสนอแนะ
- 1 ดีแล้วค่ะ
- 2 รับฟังfeedbackจากผู้เรียนทุกคาบเรียน
- 3 ไม่มีข้อเสนอแนะเพิ่ม
- 4 การสื่อสารผ่านlineกลุ่มบางครั้ง จนท.อาจไม่ได้เข้ามาอ่านทุกวันจากภาระงานอยากให้มีการสื่อสารทางEmailผู้ประสานQMR ในเรื่องสำคัญ
- 5 สรพ.ไปรงใสแต่เก็บเงินโหดไป ทุกอย่างมีค่าใช้จ่ายที่เยอะมาก ซึ่งสรพ.เลือกบางจำไม่มีงบมากพอ
- 6 ควรเพิ่มช่องทางในการสื่อสารและประชาสัมพันธ์ของหน่วยงาน
- 7 ผู้ประสานงาน HA เขต 10 Line สอบถามเรื่อง SS อ่าน Line แต่ไม่ตอบ ไม่ให้ข้อมูลแก่ สรพ. และ มีผู้ประสานจาก สรพ.บางคน ใช้คำพูดไม่ค่อยเหมาะสมกับโรงพยาบาล ควรปรับปรุง
- 8 กรรมการตรวจรับงานจ้าง สำเข้า
- 9 ขอเป็นกำลังใจให้ สรพ. ที่ปฏิบัติหน้าที่เพื่อคุณภาพของการรักษาพยาบาล อย่างแท้จริง
- 10 เน้นการตรวจสอบอย่างสม่ำเสมอ ต่อเนื่อง และมีความเท่าเทียมกัน
- 11 .
- 12 อยากให้ผู้เยี่ยมสำรวจช่วยให้ข้อเสนอแนะที่เห็นภาพมากกว่าการตำนิ
- 13 No
- 14
- 15 ควรมีการเปิดโอกาสให้ผู้ปฏิบัติงานทางการพยาบาลได้รับการฝึกอบรม เพื่อพัฒนาความรู้ และเพิ่มพูนความรู้ให้มากยิ่งขึ้น
- 16 ดีค่ะ
- 17 อยากให้มีรับข้อคิดเห็นแบบไม่แสดงตัวตน
- 18 ทุกครั้งที่ประสานงานได้รับการประสานเป็นอย่างดี
- 19 มีความโปร่งใส
- 20 งานopen hour องค์กร
- 21 ดีมากค่ะ เข้าถึงเว็บไซต์ง่าย และเนื้อหาครอบคลุม
- 22 การจัดการเมื่อมีความเสี่ยง การสื่อสารในเชิงบวกกับผู้ใช้บริการและบุคลากร
- 23 มีคณะกรรมการตรวจสอบ
- 24 วันนี้อาจารย์แนะนำชี้จุดได้ตรงประเด็นมากค่ะ
- 25 การอธิบายด้วยภาษาเข้าใจง่าย สามารถนำมาปฏิบัติได้เลย
- 26 ดีมากแล้วค่ะ
- 27 ผู้ประสานงาน ของเขต ขอให้มีมากกว่า 1 คน เผื่อกรณี อีกรคนติดภารกิจ
- 28 ไม่มีครับ ไปรงใสดีมาก

## EitSurvey

- # ข้อเสนอแนะ
1. หน่วยงานมีการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล มีการกำหนดเป้าหมาย ขั้นตอนการดำเนินการ และการวัดผลอย่างชัดเจน และเป็นรูปธรรม
  2. หน่วยงานที่เป็นผู้รับบริการมีการะงานมากอยู่แล้ว ควรช่วยลดการเพิ่มภาระที่ไม่จำเป็นลงบ้าง เช่น ลดการเขียนแบบประเมินที่ไม่จำเป็นลง
  3. บริการดี
  4. เป็นหน่วยงานที่สร้างคุณค่าให้แก่ระบบบริการสุขภาพเป็นอย่างมาก

## IIT

- # ข้อเสนอแนะ
1. NA
  2. มีการดำเนินงานตามITA ดีมากต่อการทำงานให้ประเทศชาติ
  3. ดำเนินการอย่างต่อเนื่อง
  4. -
  5. ดำเนินการต่อไป เพื่อปรับปรุงกระบวนการให้มีความต่อเนื่องและยั่งยืน
  6. ดำเนินการตามนโยบาย และเข้มงวดกับผู้ละเมิดนโยบาย
  7. มีการติดตามอย่างต่อเนื่อง
  8. มีการส่งเสริมสำเนาเสนอต่อเนื่องแบบปัจจุบัน
  9. ให้ดำเนินการด้วยความต่อเนื่อง สร้างกระบวนการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วน
  10. เป็นองค์กรที่โปร่งใสอย่างแท้จริง
  11. ดำเนินงานตามกระบวนการหลักการอย่างเคร่งครัดดีอยู่แล้ว รักษามาตรฐานต่อไป
  12. NA
  13. no
  14. ดีมาก
  15. การจัดเชื่อมโยงสำรวจที่เท่าเทียมระหว่าง FT,PT เปิดโอกาสให้ระบุกลุ่มคน สถานที่ไปเฉพาะกรณีจำเป็น อย่างมีเหตุผล...มีใช้เปิดให้สื่อตามอริยาศัย

### สถานการณ์การทุจริตของหน่วยงานในความคิดของคุณากรของหน่วยงาน

หัวข้อการประเมิน	ไม่มีปัญหาเลย	ลดลงมาก	ลดลงเล็กน้อย	เพิ่มขึ้นเล็กน้อย	เพิ่มขึ้นมาก
ท่านคิดว่า ในช่วงที่ผ่านมา ปัญหาต่าง ๆ เกี่ยวกับคุณธรรม ความโปร่งใส หรือการทุจริตในหน่วยงานของท่าน เพิ่มขึ้นหรือลดลง มากน้อยเพียงใด	85.29%	7.35%	1.47%	2.94%	2.94%