



โครงการป้องกันการทุจริตประพตติมิชอบและส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

1. หลักการและเหตุผล

ในปัจจุบันยังพบปัญหาการทุจริตในระบบราชการและหน่วยงานของรัฐซึ่งมีทั้งในรูปแบบการทุจริตโดยตรงและการทุจริตเชิงนโยบายตามสื่อต่าง ๆ ที่นำเสนออย่างต่อเนื่อง อันส่งผลกระทบต่อการพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม การเมือง การปกครองและการบริหารงานภาครัฐอย่างมาก แม้หน่วยงานภาครัฐทุกภาคส่วนจะกำหนดนโยบายในการหยุดยั้งการทุจริต แต่ปัญหาดังกล่าวยังคงมีอยู่และแพร่ขยายเป็นวงกว้างตลอดจนแทรกซึมไปในทุกภาคส่วน การดำเนินงานที่จะก่อให้เกิดผลสำเร็จต้องอาศัยการส่งเสริมคุณธรรม และจริยธรรมตลอดจนความร่วมมือร่วมใจจากทุกภาคส่วนทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน และประชาชน โดยการปลูกฝังค่านิยมและทัศนคติที่ถูกต้อง เพื่อเป็นการปฏิรูปกระบวนการดำเนินงานจากเดิม ไปสู่กระบวนการทำงานแบบบูรณาการทั้งระบบ โดยเริ่มจากการวางรากฐานทางความคิดของเจ้าหน้าที่ภายในสถาบันที่จะไม่กระทำการทุจริตแล้ว จะต้องไม่อดทนต่อการทุจริตที่เกิดขึ้นในหน่วยงาน อีกทั้งต่อไปต้องก้าวข้ามค่านิยมอุปถัมภ์ และความเพิกเฉยต่อการทุจริตประพตติมิชอบ เจตจำนงในการปฏิบัติงานของผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ที่ต้องการสร้างหน่วยงานที่สะอาดปราศจากการทุจริต และการขับเคลื่อนนโยบายที่มีความโปร่งใสตรวจสอบได้ทุกขั้นตอน ขณะเดียวกันต้องมีกลไกการป้องกันและปราบปรามการทุจริตต้องเป็นที่ได้รับความไว้วางใจเป็นไปตามมาตรฐาน และสร้างความเชื่อมั่นในการดำเนินงานของสถาบัน

สถาบันรับรองคุณภาพสถานพยาบาล (องค์การมหาชน) ได้เล็งเห็นปัญหาและความสำคัญในเรื่องดังกล่าว จึงวางแนวทางและกำหนดนโยบายและมาตรการต่าง ๆ เพื่อดำเนินการควบคุมปัญหาการทุจริตในภาครัฐอย่างยั่งยืนขึ้นโดยให้ผู้ปฏิบัติงานของสถาบัน ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับสถาบัน ตลอดจนบุคคลอื่นใดที่เกี่ยวข้องในการดำเนินกิจการของสถาบันมีส่วนร่วมในการขับเคลื่อน วางแผนและกำหนดมาตรการต่าง ๆ เพื่อเป็นสัญญาประชาคมของสถาบันที่ทุกคน ทุกฝ่ายจะร่วมมือร่วมใจกันยับยั้งปัญหาการทุจริตคอร์รัปชัน (Corruption) อย่างยั่งยืนเพื่อให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560-2564) แผนป้องกันและปราบปรามการทุจริต และแผนปฏิบัติการตามนโยบายของกระทรวงสาธารณสุข และทั้งนี้ เพื่อสร้างความเชื่อมั่นของสถานพยาบาลต่อการดำเนินงานของสถาบันอย่างยั่งยืน

2. วัตถุประสงค์ของโครงการ

1. เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจและร่วมกันส่งเสริม สนับสนุนและให้ความร่วมมือในการขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตตามนโยบายของรัฐบาล

/2. เพื่อส่งเสริม...

2. เพื่อส่งเสริม เสริมสร้างให้ผู้ปฏิบัติงานของสถาบัน ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับสถาบัน มีจิตสำนึก และมีค่านิยมร่วมกันในการป้องกันและต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบในภาครัฐ และปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต โปร่งใส และประพฤติปฏิบัติตนตามหลักคุณธรรม จริยธรรม

3. เพื่อสร้างองค์ความรู้หลักธรรมาภิบาลและวัฒนธรรมองค์กรด้านจิตสำนึกที่ดีให้แก่ผู้ปฏิบัติงานของสถาบัน ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับสถาบัน ให้มีคุณธรรมเป็นรากฐาน ยึดประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตนในการปฏิบัติงานตามหน้าที่

4. เพื่อประสานความร่วมมือกับภาคีเครือข่ายและหน่วยงานทุกภาคส่วนในการร่วมกันป้องกันมิให้เกิดการทุจริตประพฤติมิชอบในทุกรูปแบบ

3. กลุ่มเป้าหมาย

1. ผู้ปฏิบัติงานของสถาบัน
2. ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับสถาบัน
3. บุคคลอื่นใดที่เกี่ยวข้องในการดำเนินกิจการของสถาบัน
4. ภาคีเครือข่ายร่วมของสถาบัน

4. เป้าหมาย/ตัวชี้วัด

4.1 เป้าหมายการดำเนินการ

1. ร้อยละของผู้ปฏิบัติงานของสถาบัน และผู้มีส่วนได้เสียกับสถาบันที่เข้าร่วมกิจกรรมพิธีประกาศเจตนารมณ์ต่อต้านการทุจริตในองค์กร ไม่น้อยกว่าร้อยละ 90

2. ร้อยละของผู้ปฏิบัติงานของสถาบันและผู้มีส่วนได้เสียกับสถาบันที่เข้าร่วมกิจกรรมอบรมสัมมนาความรู้ทางกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 90

4.2 เป้าหมายของโครงการ

1. ระดับผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของสถาบันในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ไม่น้อยกว่าร้อยละ 90

5. ระยะเวลาดำเนินการโครงการ

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (ตุลาคม 2564 – กันยายน 2565)

6. วิธีการดำเนินโครงการ

การดำเนินงาน เพื่อยกระดับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส

4. พัฒนาระบบป้องกันการทุจริต	<p>ยกระดับตัวชี้วัดที่ 9 และตัวชี้วัดที่ 10</p> <p>- พัฒนาแนวทางการตรวจสอบการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพ และมีความเหมาะสมเพื่อลดโอกาสการทุจริต และเสริมสร้างการปฏิบัติงานของหน่วยงานให้มีธรรมาภิบาลมากยิ่งขึ้น</p>	<p>1. นำเสนอผลวิเคราะห์รายตัวชี้วัดที่มีคะแนนต่ำกว่าร้อยละ 85 จากแบบสำรวจความคิดเห็น เสนอต่อที่ประชุมคณะผู้บริหารระดับสูงของสถาบัน (SLT) เพื่อทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันไตรมาส</p>	<p>1. มติจากที่ประชุมคณะผู้บริหารระดับสูงของสถาบัน (SLT) เพื่อกำหนดกรอบการทำงานตามที่เห็นสมควร</p>																
		<p>2. ส่งผู้แทนหรือตัวแทนเข้าร่วมการประชุมต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับ การประเมิน ITA เพื่อรับฟังการชี้แจงและสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับการประเมิน และนำมาพัฒนาระบบป้องกันการทุจริตให้มีความทันสมัย ทันต่อสถานการณ์และสภาพแวดล้อมในปัจจุบัน</p>	<p>2. ผู้แทน หรือตัวแทนที่ได้รับมอบหมาย นำข้อมูลจากการประชุมภายนอก มาสื่อสารในสถาบันในประเด็นสาระสำคัญที่เกี่ยวข้อง - สื่อสาร KM Monday อย่างน้อยเดือนละ 1 ครั้ง ทุกวันจันทร์ที่สองของเดือน หรือตามเหมาะสมในประเด็นที่เจ้าหน้าที่ยังมีข้อสงสัย เพิ่มความเข้าใจรวมถึงดำเนินการจัดการประชุมเพื่อสื่อสารทำความเข้าใจเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ วิธีการ และเป้าหมายของการประเมิน ITA ให้หน่วยงานรับทราบ และเข้าใจมากยิ่งขึ้น</p>																

5. ปฏิรูปกลไก และกระบวนการการปราบปรามการทุจริต	<p>ยกระดับตัวชี้วัดที่ 10 การปรับปรุง และพัฒนา กลไกกระบวนการออกประกาศ ระเบียบ ข้อบังคับของสถาบันให้สามารถบังคับใช้ได้เป็นอย่างดีมีประสิทธิภาพและบูรณาการร่วมกับทุกภาคส่วน</p>	<p>1. จัดให้มีการพัฒนาปรับปรุงระเบียบ ประกาศของสถาบันให้มีความสอดคล้องตามฐานอำนาจของกฎหมาย</p> <p>2. กำหนดให้มีขั้นตอนการออกประกาศ ระเบียบ ของสถาบันในระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์</p>	<p>1. มีการใช้กฎหมายที่ถูกต้อง</p> <p>2. สามารถตรวจสอบ ค้นหา ระเบียบประกาศในระบบงานสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อนำไปศึกษา และใช้บังคับได้อย่างถูกต้อง</p>																
		<p>6. ยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ของประเทศไทย</p> <p>ยกระดับตัวชี้วัดที่มีผลคะแนนต่ำกว่าร้อยละ 90 พัฒนากลไกการป้องกันการทุจริต ให้เท่าทันต่อสถานการณ์การทุจริตในปัจจุบันทุกรูปแบบและมีประสิทธิภาพ</p>	<p>1. ประชาสัมพันธ์การตอบแบบประเมิน ITA ให้กับผู้ใช้ส่วนได้เสียภายใน และผู้มีส่วนได้เสียภายนอก</p> <p>2. ติดตามผลการประเมิน</p>	<p>1. ร่วมกิจกรรมการวัน ITA DAY</p> <p>2. ประชาสัมพันธ์ผลคะแนนประเมิน</p>															

หมายเหตุ : เป็นการกำหนดแผนปฏิบัติงานด้าน ITA ให้สอดคล้องตามร่างปฏิทินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ 2565

7. สถานที่ดำเนินการ

สถาบันรับรองคุณภาพสถานพยาบาล (องค์การมหาชน) หรือ สถานที่อื่นตามความเหมาะสม

8. ผู้รับผิดชอบโครงการ

สำนักบริหารงานทั่วไป และสำนักพัฒนาองค์กร

9. งบประมาณ

ประมาณการงบประมาณดำเนินการจากโครงการเพิ่มประสิทธิภาพ การบริหารจัดการองค์กร การบริหารความเสี่ยง และเสริมสร้างจริยธรรมป้องกันการทุจริต เงินจำนวน 50,000.- บาท

ประมาณการรายจ่าย

รายการ	รายละเอียด	จำนวนเงินรวม
ค่าอาหารในการฝึกอบรม/สัมมนา	ค่าอาหารกลางวัน 130 บาท x 90 คน x 1 มื้อ	11,700.00
ค่าอาหารว่างและเครื่องดื่มในการ อบรม/สัมมนา	ค่าอาหารว่างและเครื่องดื่ม 60 บาท x 90 คน x 1 มื้อ	5,400.00
ค่าบริการห้องประชุม	3,000 บาท x ครั้งวัน	3,000.00
ค่าวัสดุเครื่องแต่งกาย	เสื้อกิจกรรม ITA 400 บาท x 20 ตัว	8,000.00
ค่าเบ็ดเตล็ด	2,000 บาท x 1 วัน	2,500.00
ค่าอาหารว่างในการจัดประชุม 6 ครั้ง	ค่าอาหารว่างและเครื่องดื่ม 60 บาท x 20 คน x 1 มื้อ จำนวน 6 ครั้ง	7,200.00
ค่าตอบแทนวิทยากร	วิทยากรหลัก 5,000 บาท x 1 คน x ครั้งวัน	2,500.00
ค่าพาหนะ	250 บาท x 2 เที่ยว x 1 คน	500.00
ค่าวัสดุอุปกรณ์	ค่าตกแต่งสถานที่ในกิจกรรมการประกาศเจตนารมณ์	5,000.00
ค่าสื่อประชาสัมพันธ์ หรือ การศึกษาดูงานนอกสถานที่ หรือ การประชุมเชิงปฏิบัติการของ คณะทำงาน	4,200 บาท	4,200.00
รวมเป็นเงินทั้งสิ้น		50,000.00
(ห้าหมื่นบาทถ้วน)		

หมายเหตุ : ถัวเฉลี่ยได้ทุกรายการ

10. ผลที่คาดว่าจะได้รับ

ผู้ปฏิบัติงานของสถาบัน ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับสถาบัน ตลอดจนบุคคลอื่นใดที่เกี่ยวข้องในการดำเนินกิจการของสถาบันมีความรู้ความเข้าใจและมีจิตสำนึกที่ดีร่วมกันและให้ความร่วมมือในการขับเคลื่อนนโยบายการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของสถาบันได้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลอย่างแท้จริง


/11. การประเมิน...

11. การประเมินโครงการ


1. ผู้ปฏิบัติงานของสถาบัน และผู้มีส่วนได้เสียกับสถาบันเข้าร่วมกิจกรรมพิธีประกาศเจตนารมณ์ต่อต้านการทุจริตในองค์กรไม่น้อยกว่าร้อยละ 90 อย่างพร้อมเรียงกัน
2. ผู้ปฏิบัติงานของสถาบัน และผู้มีส่วนได้เสียกับสถาบันที่เข้าร่วมกิจกรรมอบรมสัมมนาความรู้ทางกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 90 และสามารถนำความรู้ที่ได้จากการอบรมไปถือปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ
3. ระดับผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของสถาบัน รายตัวชี้วัดในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มีระดับคะแนนสูงขึ้น

12. เอกสารอ้างอิง

1. แผนปฏิบัติงานของสถาบันรับรองคุณภาพสถานพยาบาล (องค์การมหาชน) ประจำปี พ.ศ. 2565
2. คู่มือโครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถาบัน (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ป.ป.ช.)
3. คำสั่งสถาบันรับรองคุณภาพสถานพยาบาล (องค์การมหาชน) ที่ 0133 /2564 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการโครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถาบัน (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ 2565

เรืออากาศเอก  ผู้เสนอโครงการ
ศิลป์เสริมศักดิ์ พิมพ์หนู
คณะทำงานและเลขานุการ
วันที่ 26 ตุลาคม 2564

- เห็นชอบโครงการตามที่เสนอ

ลงชื่อ  ผู้เสนอโครงการ
(นายโกเมธ นาควรรณกิจ)
ประธานคณะกรรมการ
วันที่ 27 ตุลาคม 2564

/- อนุมัติ...

- อนุมัติโครงการตามที่เสนอ
- คณะทำงานดำเนินงานตามโครงการต่อไป

ลงชื่อ



ผู้อนุมัติโครงการ

(นางปิยวรรณ ลีมีปัญญาเลิศ)

รองผู้อำนวยการ ปฏิบัติงานแทน

ผู้อำนวยการ

วันที่ 28 ตุลาคม 2564



แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ
สถาบันรับรองคุณภาพสถานพยาบาล (องค์การมหาชน)
ประจำปีงบประมาณ 2565

สถาบันรับรองคุณภาพสถานพยาบาล (องค์การมหาชน)
กระทรวงสาธารณสุข



แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ
สถาบันรับรองคุณภาพสถานพยาบาล (องค์การมหาชน)
ประจำปีงบประมาณ 2565

ประเทศไทยใสสะอาด ไทยทั้งชาติต้านทุจริต (Zero Tolerance & Clean Thailand)

พันธกิจ : สร้างวัฒนธรรมต่อต้านการทุจริต ยกระดับธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการทุกภาคส่วนแบบบูรณาการ และปฏิรูปกระบวนการป้องกันและปราบปรามการทุจริตทั้งระบบ ให้มีมาตรฐานสากล

เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ : ประเทศไทยได้รับการประเมินดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI) สูงกว่าร้อยละ 50

วัตถุประสงค์ที่ 1 สังคมมีพฤติกรรม ร่วมต้านการทุจริตในวงกว้าง	วัตถุประสงค์ที่ 2 เกิดวัฒนธรรมทางการเมือง (Political Culture) มุ่งต้านการทุจริตในทุกภาคส่วน	วัตถุประสงค์ที่ 3 การทุจริตถูกขับชื้ออย่างทันท่วงทีด้วยวิธีการรวม กลไกป้องกันการทุจริต และระบบบริหารจัดการ ตามหลักธรรมาภิบาล	วัตถุประสงค์ที่ 4 การปราบปรามการทุจริตและการบังคับใช้กฎหมาย มีความรวดเร็ว เป็นธรรมและได้รับความร่วมมือจากประชาชน	วัตถุประสงค์ที่ 5 ดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI) ของ ประเทศไทยมีค่าคะแนนในระดับที่เพิ่มขึ้น	
ยุทธศาสตร์ที่ 1 สร้างสังคม ที่ไม่ทนต่อการทุจริต	ยุทธศาสตร์ที่ 2 ยกระดับเจตจำนงทางการเมือง ในการต่อต้านการทุจริต	ยุทธศาสตร์ที่ 3 สกัดกั้นการทุจริต เชิงนโยบาย	ยุทธศาสตร์ที่ 4 พัฒนาระบบป้องกัน การทุจริตเชิงรุก	ยุทธศาสตร์ที่ 5 ปฏิรูปกลไกและกระบวนการ การปราบปรามการทุจริต	ยุทธศาสตร์ที่ 6 ยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI) ของประเทศไทย
<p>ตัวชี้วัดระดับยุทธศาสตร์</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ระดับความสำนึกของกระบวนการป้องกันและปราบปรามการทุจริต 2. ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของชุมชนใสสะอาดร่วมต้านการทุจริต <p>กลยุทธ์</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ปรับฐานความดี ปลูกฝังจิตสำนึก และปฎิบัติให้สามารถแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม 2. ส่งเสริมให้ระบบและกระบวนการกล่อมเกลาทางสังคมเพื่อต้านทุจริต 3. ประชาชนที่ปฏิบัติตนอย่างสุจริตเพื่อเป็นเครื่องยึดต้านทุจริต 4. เสริมพลังการมีส่วนร่วมของชุมชน (Civic Participation) และบูรณาการทุกภาคส่วนเพื่อต่อต้านการทุจริต <p>ปัจจัยแห่งความสำเร็จ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ทุกภาคส่วนส่งเสริมการกล่อมเกลาทางสังคมและส่งเสริมการเป็นผู้นำในทุกระดับตั้งแต่ปฐมวัย 2. การมีนักกีฬาส่งเสริมความร่วมมือนอกภาคส่วนในการเป็นแบบอย่างและสื่อถึงน้ำใจปฎิบัติดีที่มีวัฒนธรรมร่วมต้านทุจริต 	<p>ตัวชี้วัดระดับยุทธศาสตร์</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีกิจกรรมต่อต้านการทุจริตในภาคส่วนราชการที่มีผลต่อประชาชน 2. วัฒนธรรมของชนกลุ่มน้อยและชาวนาที่มีวิถีการรวมมือช่วยกันต่อต้านการทุจริต 3. มีวัฒนธรรมของภาคประชาสังคมที่ช่วยกันผลักดันการปฏิรูปเชิงโครงสร้างและสร้างแรงกดดันต่อการทุจริต 4. มีการพัฒนากระบวนการมีส่วนร่วมด้านภาคประชาสังคมและปราบปรามการทุจริต โดยได้รับเกียรติจากประธานสภาผู้แทนราษฎร ที่มีชื่อเสียงมาช่วยเหลือในการแก้ปัญหา 5. รัฐบาลมีการสนับสนุนทุนส่งเสริมการดำเนินงานของภาคประชาสังคมเพื่อต้านการทุจริตสำหรับภาคเอกชนและภาคประชาชน 6. มีวิธีการและเครื่องมือสารสนเทศที่ส่งเสริมให้เกิดการกำกับดูแลและควบคุมการดำเนินงานของทั้งภาคการเมืองในการต่อต้านการทุจริตของนักการเมืองที่ไม่สนใจใช้ธรรมาภิบาล <p>กลยุทธ์</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. พัฒนาศักยภาพภาคประชาสังคมในการมีส่วนร่วมในการต่อต้านการทุจริตต่อสาธารณะ 2. เวทีถอดบทเรียนกับตัวแทนองค์กรธุรกิจหรือองค์กรเมืองและเจ้าหน้าที่รัฐในทุกระดับ 3. สนับสนุนให้ทุกภาคส่วนภาคเอกชนและภาคประชาสังคมที่สนใจในการต่อต้านการทุจริต 4. พัฒนาระบบการบริหารประมวลผลด้านกรณีสืบสวนและปราบปรามการทุจริตเชิงบูรณาการโดยได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องที่มีชื่อเสียงและภาคประชาสังคม โดยรัฐไม่มีการแทรกแซง 5. ส่งเสริมการจับมือของภาคประชาสังคมกับภาคเอกชนและภาคประชาชน โดยรัฐไม่มีการสนับสนุนทุน 6. ประชาชนมีส่วนร่วมในการกำกับดูแลและควบคุม การดำเนินงานของเจ้าหน้าที่ทางการเมืองและพรรคการเมืองที่ไม่สนใจใช้ธรรมาภิบาล <p>ปัจจัยแห่งความสำเร็จ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ความตระหนักในความสำคัญของการปฏิรูปเชิงโครงสร้างทางการเมืองในการต่อต้านการทุจริตและการให้ความร่วมมือในการปฏิรูปเชิงโครงสร้างที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของคณะรัฐมนตรี สมาชิกวุฒิสภา และประชาชน 2. พลังงานที่ได้อัดฉีดกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต รวมถึงมีช่องทางแจ้งเบาะแสการทุจริตของประชาชนที่รวดเร็วและโปร่งใส การทุจริตในโครงสร้างของระบบราชการและผู้บังคับใช้กฎหมาย 3. การมีส่วนร่วมของประชาชนในการแจ้งหรือถอดถอนนักการเมืองที่ทุจริต รัฐสภา และองค์กรที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตต่อต้านนักการเมืองและนักบริหารการเมือง 4. รัฐบาลมีเงินสนับสนุนการดำเนินงานของภาคประชาสังคมและภาคประชาชนที่รัฐบาลเป็นผู้ให้การสนับสนุนทุนแล้ว 	<p>ตัวชี้วัดระดับยุทธศาสตร์</p> <p>ร้อยละที่ลดลงของคดีการทุจริตเชิงนโยบาย</p> <p>กลยุทธ์</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. วางมาตรการเสริมในการสกัดกั้นการทุจริตเชิงนโยบายตามมาตรฐานสากล ชื่อมาตรการเชิงนโยบาย (Policy Formation) ชื่อการกำหนดนโยบาย (Policy Decision) ชื่อการนำนโยบายไปปฏิบัติ (Policy Implementation) ชื่อการประเมินนโยบาย (Policy Evaluation) 3. การวางแผนและสะท้อนการสกัดกั้นการทุจริตเชิงนโยบาย (Policy Cycle feedback) 4. การพัฒนามาตรการสำหรับกระบวนการตรวจสอบและตรวจสอบระบบกับดำเนินการนำนโยบายไปปฏิบัติ 4. ส่งเสริมให้มีภาคีศึกษา วิเคราะห์ ติดตาม และตรวจสอบ การทุจริตเชิงนโยบายโดยการปกครองส่วนท้องถิ่น <p>ปัจจัยแห่งความสำเร็จ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ฝ่ายบริหารให้ความสำคัญและปฏิบัติตามมาตรการเสริมธรรมาภิบาลในกระบวนการนำนโยบาย 2. ภาคประชาชนและสื่อมวลชนร่วมตรวจสอบการดำเนินมาตรการ 	<p>ตัวชี้วัดระดับยุทธศาสตร์</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ร้อยละของความตื่นตัวของประชาชนที่มีต่อการบังคับใช้และป้องกันการทุจริตในระดับต้น 2. ร้อยละคดีหรือการร้องเรียนเกี่ยวกับกรณีการทุจริตที่ลดลง 3. ร้อยละความสำนึกของผลการดำเนินการป้องกันการทุจริต <p>กลยุทธ์</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. เพื่อประสิทธิภาพระบบการป้องกันการทุจริต 2. สร้างกลไกการป้องกันเพื่อสกัดการทุจริต 3. พัฒนากลไกการแจ้งเตือนภัยของภาคประชาสังคม 4. พัฒนาระบบการสื่อสารสาธารณะเชิงรุกเชิงรุกเพื่อปรับปรุงประสิทธิภาพ 5. การพัฒนา โครงการส่งเสริมบูรณาการระบบการประเมินด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานเพื่อเชื่อมต่อกับแนวทางการยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ของประเทศไทย 6. สนับสนุนให้ภาคเอกชนดำเนินการตามสนธิสัญญาระหว่างภาคเอกชน 7. พัฒนาระบบและองค์ความรู้เชิงรุกหรือกลยุทธ์การดำเนินป้องกันการทุจริต 8. การพัฒนาระบบและส่งเสริมการดำเนินการตามสนธิสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการต่อต้านการทุจริต ค.ศ. 2003 (United Nations Convention against Corruption: UNCAC) <p>ปัจจัยแห่งความสำเร็จ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. กระบวนการทำงานด้านป้องกันการทุจริตที่ชัดเจนและคู่การทำงานเชิงรุก สามารถป้องกันการทุจริตได้อย่างทันท่วงทีและมีประสิทธิภาพ 2. มีการบูรณาการการทำงานระหว่างองค์กรที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันการทุจริตอย่างมีประสิทธิภาพ 	<p>ตัวชี้วัดระดับยุทธศาสตร์</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ระยะเวลาเฉลี่ยของการดำเนินคดีทุจริตจำนวนภาคเอกชนและประเภทของคดี 2. ร้อยละของคดีการทุจริตที่ดำเนินการแล้วเสร็จจำนวนภาคเอกชนและประเภทของคดี <p>กลยุทธ์</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ปรับปรุงระบบวิธีเรื่องร้องเรียนการทุจริตให้มีประสิทธิภาพ 2. ปรับปรุงการตรวจขนาดความเคลื่อนไหวความถูกต้องของทรัพย์สินและหนี้สิน 3. ปรับปรุงกระบวนการและพัฒนากลไกพิเศษในการปราบปรามการทุจริตที่มีความรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ 4. สร้างกฎหมายและการบังคับใช้กฎหมายในการปราบปรามการทุจริตให้ทำทั้งหมดหรือของ การทุจริตและสอดคล้องกับสนธิสัญญาและมาตรฐานสากล 5. บูรณาการข้อมูลและข่าวกรองในการปราบปรามการทุจริต 6. การเพิ่มประสิทธิภาพในการคุ้มครอง และคุ้มครองเงินฝาก (Whistleblower) และเจ้าหน้าที่ในการปราบปรามการทุจริต 7. พัฒนาระบบและองค์ความรู้เชิงรุกหรือกลยุทธ์การดำเนินการป้องกันการทุจริต 8. การเป็นไปเพื่อการคุ้มครองสิทธิของประชาชนและสหพันธ์สื่อไทยและการกระทำการทุจริตเพื่อคดีที่มีที่สุด 9. การเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินคดีทุจริตของประชาชน <p>ปัจจัยแห่งความสำเร็จ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การสนับสนุนและให้ความร่วมมือจากทุกภาคส่วนในการปรับปรุงกระบวนการต่าง ๆ ในการปราบปรามการทุจริตที่ตอบสนอง 2. การสนับสนุนและให้ความร่วมมือจากประชาชนที่มีปฏิสัมพันธ์และพัฒนาศักยภาพของภาคประชาสังคมในการร่วมมือกับหน่วยงานของรัฐในการแจ้งเบาะแส การปราบปรามการทุจริต 3. ประชาชนและสื่อมวลชนที่ให้ความร่วมมือในการปราบปรามการทุจริตและสหพันธ์สื่อไทยในการกระทำการทุจริต 	<p>ตัวชี้วัดระดับยุทธศาสตร์</p> <p>ดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ตามแหล่งสำรวจข้อมูล 50 แห่ง ซึ่งสูงกว่าร้อยละ 50</p> <p>กลยุทธ์</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ศึกษา และกำกับติดตามการยกระดับดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ของประเทศไทย 2. บูรณาการเป้าหมายยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วย การป้องกันและปราบปรามการทุจริตเพื่อยกระดับดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ของประเทศไทย <p>ปัจจัยแห่งความสำเร็จ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ความร่วมมือของรัฐบาล กระบวนการยุติธรรม พันธชนภาครัฐต่าง ๆ และภาคส่วนในการต่อต้านการทุจริต 2. ประสิทธิภาพของกระบวนการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของประเทศไทย 3. การรับรู้ของนักลงทุนต่างชาติ



แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ
สถาบันรับรองคุณภาพสถานพยาบาล (องค์การมหาชน)
ประจำปีงบประมาณ 2565

.....

1. เป้าหมาย

- 1) เจ้าหน้าที่ของ สรพ. มีคุณธรรม มีความซื่อสัตย์สุจริต ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความโปร่งใส เป็นธรรม และยึดประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตน
- 2) ผลคะแนนระดับคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) ในการดำเนินงานของ สรพ. ไม่น้อยกว่า 90

2. ตัวชี้วัด/ค่าเป้าหมาย

- 1) ร้อยละของผู้ปฏิบัติงานของสถาบัน และผู้มีส่วนได้เสียกับสถาบันที่เข้าร่วมกิจกรรมการป้องกันและต่อต้านการทุจริต (พิธีประกาศเจตนารมณ์ต่อต้านการทุจริตของหน่วยงาน) ไม่น้อยกว่าร้อยละ 90
- 2) ร้อยละของผู้ปฏิบัติงานของสถาบันและผู้มีส่วนได้เสียกับสถาบันที่เข้าร่วมกิจกรรมอบรมสัมมนาความรู้ทางกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 90
- 3) ระดับผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของสถาบันในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ไม่น้อยกว่าร้อยละ 90

ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปี 2564 จำนวน 92.09 คะแนน จากคะแนนเต็ม 100 คะแนน โดยมีผลการประเมินระดับ A หมายถึง หน่วยงานสามารถดำเนินการได้ค่อนข้างครบถ้วน และมีแนวปฏิบัติที่ดีในการดำเนินการตามตัวชี้วัดและหลักเกณฑ์การประเมิน ITA



คะแนนสูงสุดรายตัวชี้วัด

อันดับ	ตัวชี้วัด	คะแนน
1	การเปิดเผยข้อมูล	100.00
2	การป้องกันการทุจริต	100.00
3	การปฏิบัติหน้าที่	91.58
4	คุณภาพการดำเนินงาน	89.65
5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	88.78
6	การใช้อำนาจ	86.08
7	การใช้งบประมาณ	85.59
8	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	84.93
9	การปรับปรุงการทำงาน	84.74
10	การใช้ทรัพยากรของราชการ	83.87

คะแนนสูงสุด **100.00** คะแนน

คะแนนต่ำสุด **83.87** คะแนน

กิจกรรมตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

ประเด็น ยุทธศาสตร์	กิจกรรม	งบประมาณ (บาท)	ตัวชี้วัดผลสำเร็จและเป้าหมาย ปีงบประมาณ 2565				
			เครื่องมือ	ตัวชี้วัด	การวัดผล	หน่วยนับ	เป้าหมาย
ยุทธศาสตร์ที่ 1 สร้างสังคม สรพ. ที่ไม่ทนต่อการ ทุจริต	<ul style="list-style-type: none"> - ผู้ปฏิบัติงานของสถาบัน ได้รับการปลูกฝังค่านิยมสร้างวัฒนธรรมองค์กรไม่ทนต่อการทุจริต - ผู้ปฏิบัติงานของสถาบัน การกล้าแสดงความคิดเห็นในการป้องกันการทุจริตและไม่เพิกเฉยต่อปัญหาการทุจริต และร่วมต้านการทุจริตในทุกรูปแบบ 	50,000	IIT/EIT	- ร้อยละของผู้ปฏิบัติงานของสถาบัน และผู้มีส่วนได้เสียของสถาบันที่เข้าร่วมกิจกรรม	เชิงปริมาณ	ร้อยละ	90
				- ร้อยละความสำเร็จของประสิทธิภาพในการดำเนินงาน	เชิงคุณภาพ	ร้อยละ	90
ยุทธศาสตร์ที่ 2 การยกระดับเจต จำนงทางการเมือง ในการต่อต้าน การทุจริต	<ul style="list-style-type: none"> - การเข้าร่วมกิจกรรมประกาศเจตจำนงของผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานของสถาบันในการต่อต้านการทุจริต - การบรรยายพิเศษจากวิทยากรผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อเสริมความรู้ สร้างความเข้าใจ และสร้างทักษะในการปฏิบัติงานของสถาบันตามหลักธรรมาภิบาล 	50,000	IIT/EIT	- ร้อยละของผู้ปฏิบัติงานของสถาบัน และผู้มีส่วนได้เสียของสถาบันที่เข้าร่วมกิจกรรมประกาศเจตจำนง	เชิงปริมาณ	ร้อยละ	90
				- ร้อยละความสำเร็จของประสิทธิภาพในการจัดกิจกรรม	เชิงคุณภาพ	ร้อยละ	90
ยุทธศาสตร์ที่ 3 สกัดกั้นการทุจริต เชิงนโยบาย	<ul style="list-style-type: none"> - การกำหนดหลักเกณฑ์ และแนวทางการปฏิบัติที่ครอบคลุม ชัดเจน รอบด้าน เพื่อป้องกันการใช้ช่องว่างทางกฎหมาย หรือขั้นตอนการปฏิบัติงานแสวงหาประโยชน์ส่วนตนและบุคคลใกล้ชิด 	50,000	IIT	- สรพ. มีมาตรการ/โครงการ/กิจกรรมในการสกัดกั้นการทุจริตเชิงนโยบายก่อนสิ้นปีงบประมาณ	เชิงปริมาณ และ เชิงคุณภาพ	มาตรการ/ โครงการ/ กิจกรรม	1

ยุทธศาสตร์ที่ 4 พัฒนาระบบป้องกันการทุจริต	- พัฒนาแนวทางการตรวจสอบการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพ และมีความเหมาะสม เพื่อลดโอกาสการทุจริต และเสริมสร้างการปฏิบัติงานของหน่วยงานให้มีธรรมาภิบาลมากยิ่งขึ้น		IIT	- ร้อยละของบุคลากรที่มีความเข้าใจเกี่ยวกับการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน และ เห็นความสำคัญของการต่อต้านการทุจริต	เชิงปริมาณ	ร้อยละ	85 85
ยุทธศาสตร์ที่ 5 ปฏิรูปกลไก และกระบวนการการปราบปรามการทุจริต	- การปรับปรุง และพัฒนาประกาศ ระเบียบ ข้อบังคับของสถาบันให้สามารถบังคับใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพและบูรณาการร่วมกันทุกภาคส่วน		IIT	- ร้อยละความสำเร็จของประสิทธิภาพ ในพัฒนาแนวทางการตรวจสอบในการปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพ	เชิงคุณภาพ	ร้อยละ	85
ยุทธศาสตร์ที่ 6 ยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ของประเทศไทย	- พัฒนากลไกการป้องกันการทุจริตให้เท่าทันต่อสถานการณ์การทุจริตในปัจจุบันทุกรูปแบบ และมีประสิทธิภาพ		IIT	- มีคู่มือการปฏิบัติงานที่จำเป็น สำหรับการป้องกันการทุจริต และประพจน์มิชอบที่ทันสมัยในยุคแนววิถีใหม่ (New Normal)	เชิงคุณภาพ	ฉบับ	1
			IIT/EIT	- ผลคะแนนการประเมินคุณธรรม และความโปร่งใส (ITA) ในการดำเนินงานของสรรพ.	เชิงคุณภาพ	คะแนน	90

	<p>- การบรรยายพิเศษจากวิทยากร ผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อเสริมความรู้ สร้างความเข้าใจ และสร้างทักษะในการปฏิบัติงานของสถาบันตามหลักธรรมาภิบาล</p>	<p>ภายนอก รายตัวชีวิตที่มีคะแนนต่ำกว่าร้อยละ 85</p> <p>2. ทำกิจกรรมตามแผนของโครงการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ และส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และความโปร่งใส ปีงบประมาณ 2565</p>														
<p>3. สกัดกั้นการทุจริตเชิงนโยบาย</p>	<p>ยกระดับตัวชีวิตที่ 9 และตัวชีวิตที่ 10</p> <p>- กำหนดมาตรการภายในที่ครอบคลุม ชัดเจนรอบด้านเพื่อป้องกันการใช้ช่องว่างทางกฎหมายหรือขั้นตอนการปฏิบัติงานแสวงหาประโยชน์ส่วนตนและบุคคลใกล้ชิด เช่น การออกข้อกำหนดการสำแดงการเป็นผู้มีส่วนได้เสียในการจัดซื้อจัดจ้างของผู้ปฏิบัติงานของสถาบัน</p>	<p>1. จัดให้มีการประชุมผู้ปฏิบัติงานในส่วนที่เกี่ยวข้องหรือรับผิดชอบในการออกข้อกำหนด ประกาศ ของสถาบันเพื่อกำหนดมาตรการควบคุมภายในที่เหมาะสมตามแนววิถีใหม่ (New normal) เช่น การบริหารสัญญา การจัดซื้อจัดจ้างพัสดุ การคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญา (ลิขสิทธิ์) ของสถาบัน</p> <p>2. การจัดให้ผู้ปฏิบัติงานและผู้มีส่วนได้เสียของสถาบันลงชื่อในหนังสือสำแดงตนเองว่าไม่เป็นผู้มีส่วนได้เสียในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุของสถาบัน</p>	<p>1. ข้อกำหนดการคุ้มครองงานอันมีลิขสิทธิ์ของสถาบัน ในกรณีการนำไปใช้เมื่อผู้เกี่ยวข้องพ้นจากตำแหน่ง</p> <p>2. การรับส่ง ตอบรับ พิจารณาเอกสาร หรือการดำเนินการอื่นใดในขั้นตอนบริหารสัญญาภายในกำหนดระยะเวลาอย่างเป็นทางการ</p> <p>3. หนังสือยินยอมของผู้ปฏิบัติงานของสถาบันและผู้มีส่วนได้เสียของสถาบันว่าไม่เป็นผู้มีส่วนได้เสียในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุของสถาบัน</p>													

<p>4. พัฒนาระบบป้องกัน การทุจริต</p>	<p>ยกระดับตัวชี้วัดที่ 9 และ ตัวชี้วัดที่ 10</p> <p>- พัฒนาแนวทางการตรวจสอบการ ปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพ และ มีความเหมาะสมเพื่อลดโอกาส การทุจริต และเสริมสร้างการ ปฏิบัติงานของหน่วยงานให้มี ธรรมภิบาลมากยิ่งขึ้น</p>	<p>1. นำเสนอผลวิเคราะห์ รายตัวชี้วัดที่มีคะแนนต่ำกว่า ร้อยละ 85 จากแบบสำรวจ ความคิดเห็น เสนอต่อที่ประชุม คณะผู้บริหารระดับสูงของ สถาบัน (SLT) เพื่อทราบ ภายใน 30 วัน นับแต่สิ้นไตรมาส</p>	<p>1. มติจากที่ประชุมคณะผู้บริหาร ระดับสูงของสถาบัน (SLT) เพื่อกำหนด กรอบการทำงานตามที่เห็นสมควร</p>												
		<p>2. ส่งผู้แทนหรือตัวแทนเข้าร่วม การประชุมต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับ การประเมิน ITA เพื่อรับฟังการ ชี้แจงและสร้างความเข้าใจ เกี่ยวกับการประเมิน และนำมา พัฒนาระบบป้องกันการทุจริตให้ มีความทันสมัย ทันต่อ สถานการณ์และสภาพแวดล้อม ในปัจจุบัน</p>	<p>2. ผู้แทน หรือตัวแทนที่ได้รับมอบหมาย นำข้อมูลจากการประชุมภายนอก มาสื่อสารในสถาบันในประเด็น สำคัญที่เกี่ยวข้อง - สื่อสาร KM Monday อย่างน้อยเดือนละ 1 ครั้ง ทุก วันจันทร์ที่สองของเดือน หรือตาม เหมาะสมในประเด็นที่เจ้าหน้าที่ยังมีข้อ สงสัย เพิ่มความเข้าใจรวมถึงดำเนินการ จัดการประชุมเพื่อสื่อสารทำความเข้าใจเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ วิธีการ และ เป้าหมายของการประเมิน ITA ให้ หน่วยงานรับทราบ และเข้าใจมาก ยิ่งขึ้น</p>												

<p>5. ปฏิรูปกลไก และกระบวนการการปราบปรามการทุจริต</p>	<p>ยกระดับตัวชี้วัดที่ 10 การปรับปรุงและพัฒนากลไกกระบวนการออกประกาศ ระเบียบ ข้อบังคับของสถาบันให้สามารถบังคับใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพและบูรณาการร่วมกันทุกภาคส่วน</p>	<p>1. จัดให้มีการพัฒนาปรับปรุงระเบียบ ประกาศ ของสถาบันให้มีความสอดคล้องตามฐานอำนาจของกฎหมาย</p> <p>2. กำหนดให้มีขั้นตอนการออกประกาศ ระเบียบ ของสถาบันในระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์</p>	<p>1. มีการใช้กฎหมายที่ถูกต้อง</p> <p>2. สามารถตรวจสอบ ค้นหา ระเบียบประกาศในระบบงานสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อนำไปศึกษา และใช้บังคับได้อย่างถูกต้อง</p>												
<p>6. ยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ของประเทศไทย</p>	<p>ยกระดับตัวชี้วัดที่มีผลคะแนนต่ำกว่าร้อยละ 90 พัฒนากลไกการป้องกันการทุจริตให้เท่าทันต่อสถานการณ์การทุจริตในปัจจุบันทุกรูปแบบและมีประสิทธิภาพ</p>	<p>1. ประชาสัมพันธ์การตอบแบบประเมิน ITA ให้กับผู้มีส่วนได้เสียภายใน และผู้มีส่วนได้เสียภายนอก</p> <p>2. ติดตามผลการประเมิน</p>	<p>1. ร่วมกิจกรรมการวัน ITA DAY</p> <p>2. ประชาสัมพันธ์ผลคะแนนประเมิน</p>												